

دراسات الفكر العربي المعاصر  
سلسلة قضايا الثورة العربية

# العرب وتحديات المستقبل



دكتور أحمد صدقي الدجاني

**إهداء ٢٠٠٦**

المرحوم السيد الأستاذ  
الدكتور / أحمد صدقي الدحاني  
القاهرة

دراسات الفكر العربي المعاصر  
سلسلة قضايا الثورة العربية

# العرب وتحديات المستقبل

دكتور أحمد صدقي الدجاني

يطلب من  
الشركة المتحدة للتوزيع  
مكتبة الأنجلو المصرية

رقم الايداع ٧٦/٣٣٧٦



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



# الاهداء

إلى جيل عربي جديد يتلمس مواقع أقدامه ، ويحمل على  
كاهله مسؤوليات المرحلة القادمة .



## مقدمة

حول « العرب وتحديات المستقبل » وقضايا الثورة العربية  
تدور الدراسات التي يضمها هذا الكتاب : وطبيعى أن تنشغل  
أمتنا في هذه المرحلة من تاريخها برؤية المستقبل وهي تناضل لبناء  
مستقبلها ، وبإدراك تحدياته وهي تحرص على الاستجابة الصحيحة  
لهذه التحديات .

يعالج هذا الكتاب بالفكر وبالنظرة المستقبلية قضايا الواقع العربى  
كما بدت عام ١٩٧٥ إثر حرب رمضان وفي مطلع الربع الأخير من  
القرن العشرين . ويتناول هذه القضايا على الصعيد القومى وعلى  
صعيد الثورة الفلسطينية وعلى الصعيد الدولى . وتفصّل هذه المعالجة  
بعض ما أوجزته فى كتابى « ماذا بعد حرب رمضان » من شرح  
لهذه القضايا ، كما تتناول أهم الأحداث التى تلت الحرب .

هذه المعالجة هى محاولة غايتها أن يحكم الفكر العلمى المواقف  
السياسية ، وأن يسهم فكرنا القومى فى تحديد نظراتنا السياسية



فيوجه عملية صنع المستقبل العربى كجزء من مستقبل عالمنا. وقد انطلقنا في هذه المحاولة من إحساس قوى بمسؤولية الفكر ومسؤولية المفكرين في توضيح الرؤية وتحديد معالم الطريق لجاهير شعبنا المناضلة، ومن إدراك أهمية الوضوح الفكرى في دفع حركة الثورة العربية، ومن ثقة بما يمكن لهذا الفكر أن يقدمه من أجل خير الإنسان في الوطن العربى وفي العالم كافة.

لقد ارتبطت جميع هذه الدراسات بأحداث جرت في وطننا العربى، وكان كاتبها مشاركاً في هذه الأحداث، فجاءت المعالجة ثمرة تفاعل الفكر مع الواقع. وهذه هى المعالجة التى نؤمن بصلاحياتها في سبر الأغوار والإحاطة بالأبعاد عند تحديد المواقف.

ولا بد من الإشارة هنا إلى مدى صعوبة الإلتزام بالسير في هذا الطريق ومحاولة شقة في وقت ما تزال الكتابة السياسية فيه تعاني في وطننا من غلبة العاطفية عليها ومن وقوع كل من الكاتب والقارئ تحت تأثير العاطفة، وفي وقت ما تزال الكتابة السياسية فيه تعاني من تأثير السلطة المباشر عليها الأمر الذى جعل الكثير منها أسير المدح والهجاء، فقلّت ثقة القارى بها وزاد تجرؤ السلطة عليها.

إن مكان الفكر من السلطة هو مكان الرأس من الجسم ،  
ودوره هو أن يؤثر على السلطة ويوجهها الوجهة الصحيحة ، وهو  
يقف دوماً في القمة ليستشرف الصورة كاملة ويتغلغل بنظراته الثاقبة  
في الأعماق فيوفر للسلطة العقل . وفي اللحظة التي يختل فيها موقع  
رجال الفكر من السلطة يختل سير الجسم كله . وفي اللحظة التي  
يتخلى رجل الفكر فيها عن دوره يخرج من دائرة « العلماء » الذين  
حفظ لهم تراثنا منزلة « ورثة الأنبياء » .

لعل من أهم ما يساعد على الالتزام بالسير في هذا الطريق  
ومحاولة شقه الإيمان بأن الحكمة الطيبة « كالشجرة الطيبة أصلها  
ثابت وفرعها في السماء تؤتي أكلها كل حين بإذن ربها ، وكذلك  
يضرب الله الأمثال » والثقة بالمنهج العلمي الذي نعتمده في المعالجة  
وبسلامة اللغة التي نختارها للتعبير .

فأما المنهج فسيقتضح للقارئ من خلال الصفحات . ونكتفي  
بالإشارة هنا إلى أنه يقوم على النظر إلى الأحداث بالنظرة الشاملة  
التي تحيط بجميع أبعاد الحدث التاريخي . وهو يعتمد على تأصيل  
هذه الأحداث فكرياً لأن الموقف السياسي يجب أن يقوم على رؤية  
فكرية . وهو يحرص على ترتيب الأحداث ليحدث التوافق بين

الجزء والكل ، يأخذ الموقف من قضية جزئية مكانه من الموقف من القضية الكلية . وهو ينطلق في التحليل من إدراك خريطة القوى الاجتماعية ووعى مسار الحركة التاريخية وفهم طبيعة جدلية الصراع بين القوى المحتلة فيها والثقة بدور قوى الثورة في فرض إرادتها من خلال قدرتها على الفعل .

إن هذا المنهج الذى تعتمد به الثورة العربية في المعالجة هو المنهج لا يقف عند مظهر من مظاهر الحياة كالسياسة والاقتصاد أو العلم فيحصر بحثه ضمن حدوده ، بل يعتبر الحضارة هى الوحدة السياسية فى الدراسة وهو لا يقف عند عامل واحد من عوامل تكوين الظواهر ولكنه يستقصى جميع هذه العوامل ويلاحظ العلاقة الجدلية بينها . وهو يرى أن العوامل الأساسية فى التغيير هى عوامل إنسانية إرادية ، فالإنسان الفاعل هو الذى يصنع الأحداث ويبنى الحضارة ، وهو الذى يتفاعل مع التراب والزمن تدفعه القيم الروحية . وما العوامل الأخرى بجانبه إلا إمكانيات أو قيود ، وهو يدرك الإمكانيات فيجتهد فى تحقيقها ويعى القيود فيسعى إلى تحطيمها ، وموقفه هو موقف الفاعل المؤثر الذى تزداد بالوعى قدرته على التأثير . يأخذ هذا المنهج فى اعتباره حقيقة الوجود القومى وحقيقة

الصراع الطبقي وحقيقة الارتقاء العقلي والروحي .

وأما اللغة فهي تلك التي أطلقنا عليها في كتاب « ماذا بعد حرب رمضان » وصف اللغة الجديدة وتحاول هذه اللغة تجاوز سلبيات اللغة القديمة ومن أبرزها تحكم الهوى والإفعال، وتحرص على اعتماد الوضوح والبساطة والحكمة .

قلنا إن هذا الكتاب يضم دراسات تعالج قضايا الواقع العربي كما بدت عام ١٩٧٥ ، والحق أن جميع هذه الدراسات كتبت خلال ذلك العام عدا محاضرة « فلسطين وأمن وسلام آسيا » التي كتبت في خريف عام ١٩٧٤ وكنت قد تقدمت بها لمؤتمر عقد في سمرقند آنذاك عن « أمن وسلام آسيا » ومثلت فيه منظمة التحرير . وقد أقيمت محاضرة « الوحدة العربية وقضية التحرير » في الندوة القومية لدعم الثورة الفلسطينية التي انعقدت في طرابلس الغرب يوم الخامس عشر من شهر آيار ( مايو ) لعام ١٩٧٥ ودار حولها نقاش الندوة للموضوع . كما كتبت بحث « حركة التحرير العربي الإفريقي في عالم الغد » أواخر ذلك العام وعرضته في ندوة الخرطوم للتنمية والتحرير ضمن الحوار العربي الإفريقي التي أفتتحت يوم السابع من يناير لعام ١٩٧٦ . أما بقية الدراسات فقد نشرت جميعها

في جريدة المحرر البيروتية على مدى عام ١٩٧٥ .

ولا بد لي هنا أن أشير لفضل أخى شفيق الحوت في دعوتي  
للكتابة في « المحرر » وفي العناية بانتظام نشر هذه الدراسات  
أسبوعياً ، كما أنه بروعة الأفكار المونحية وحرارة المشاعر  
الصادقة التي كانت تفيض بها أحاديثنا على مدى ذلك العام استمرارا  
لرفقة ابتدأت قبل ذلك بعشرة أعوام ، وأسجل شكري أيضاً  
لإدارة « المحرر » لما لمسته من اهتمام بالدراسات ولما أتاحتها لي من  
حوية كاملة في التعبير .

أود أن أشير أيضاً إلى دور جميع من التقيت بهم من الإخوة  
والدارسين سواء في مجالات العمل العام أو في قاعات الدرس ، في بلورة  
الأفكار التي تضمنها هذا السكتاب من خلال الحوار الغني الذي  
جرى معهم . ولن يكون من قبيل المجاملة المعتادة أن أشير إلى فضل  
زوجتي التي قرأت أكثر هذه الدراسات قبل نشرها وتبادلت  
حديثاً غنياً معي حولها وشجعتني على الانتظام في كتابتها .

بقي أن أرجو أن يجد القارئ في هذا السكتاب ما أردته  
منه حثاً على متابعة النضال العربي لتحقيق أهدافه وشرحاً



لقضايانا وتاريخنا ليوميات عام كان مليئا بالأحداث يتضمن  
شهادة كاتبه .

وأرجو على الخصوص أن ينتفع به شبابنا العربي الذي يتطلع  
بصدق لتعمل مسؤولياته .

والله الموفق ؟

أحمد صرفى الدجاني

مصر الجديدة يناير ١٩٧٦



على الصعيد القومي العربي

الوحدة العربية وقضية التحرير

إيجاد الحقائق الوجدانية

هذه الجامعة العربية

الصراع بين عرب وعرب

ثورة على الرواسب

اليوم السفلى .. واليوم العليا

الاتحاد الاشتراكي أمام الفرصة الأخيرة

في الذكرى الخامسة لرحيل عبد الناصر

في الذكرى الثانية لحرب رمضان

## الوحدة العربية وقضية التحرير\*

هذه الندوة، بالاسم الذي تحمله وبالشعار الذي ترفعه، تمثل معنى كبيراً نقف عنده ونحميه وننطلق منه إلى بحثنا.

هي لقاء على هذه الأرض العربية المباركة يجمع مربا مناضلين من شتى ساحات الوطن العربي ليدعوا بالفسكر الحز في تحقيق هدف ثوري عربي كبير هو « دعم الثورة الفلسطينية ». فتحية للمعنى القومي الودوى الذى يمثله هذا اللقاء وللمعنى النضال من أجل تحرير فلسطين الذى يندوى تحت لوائه، وتحية للجمهورىة العربية اللببية التى استضافته.

...

طبيعى حين نتطلع لتحقيق هدف هذه الندوة التى رفعت شعار نحو مشاركة أكبر للجهاير العربية فى معركة التحرير أن نشغل بموضوع « الوحدة العربية وقضية التحرير ». وبداية نلاحظ أن هذا

---

\* ألقى هذا البحث فى « الندوة القومية لدعم الثورة الفلسطينية » التى انعقدت طرابلس يوم ١٥ مايو ١٩٧٥ وكان أحد أربعة أبحاث تناولت جوانب قضية فلسطين المحلية والقومية والعالمية ودار النقاش حولها.



الموضوع مرتبط ومتكامل بموضوعات الندوة الثلاثة الأخرى .  
وهذا أمر مفهوم ، وما إيرادنا لهذه الملاحظة إلا لنبه على أننا  
سنركز في حديثنا على جوانب محددة في موضوع كبير اخترناها  
شعوراً منا بأهميتها ، تاركين للموضوعات الأخرى والمناقشة أن  
تساطر الأضواء على بقية الجوانب فيه .

ننتقل في موضوعنا من واقعنا العربي الراهن الذي تبرز فيه  
بوضوح حقيقتان مرتان لا حاجة بنا إلى الإسهاب في الحديث عنهما .  
الحقيقة الأولى : أن أرضنا العربية في فلسطين وسيناء والجلولان  
لا تزال تحت الاحتلال الإسرائيلي . وليست هناك مرارة أشد من  
مرارة إحتلال أجزاء من الوطن ، فكيف إذا احتل موقع القلب  
من الوطن ودنس قدس أقداسنا .

الحقيقة الأخرى : أن وطننا العربي وهو يدخل الربع الأخير  
من هذا القرن ، ما يزال مجزأاً تقوم فيه لتفصل بين أجزائه حدود  
« وسدود » ، في وقت يشهد العالم فيه انضواء قوميات مختلفة في  
وحدات عقيدية أو حضارية .

إن الترابط بين هاتين الحقيقتين قديم ، والأسباب التي مهدت  
لبروزهما واحدة ، فلقد جاءت الغزوات الاستعمارية الأوروبية إلى

وطغنا في القرن الماضي في موجات ثلاث لاحتله وتجزئه. وكانت الغزوة الصهيونية الاستعمارية التي استهدفت فلسطين واحدة منها. ومكّن لها ما كانت الأمة العربية تعانيه من تخلف أورثها الضعف .

لن نكون منصفين لو أننا اقتصرنا على إثباتاتين الحقيقةين، وغفلنا أو تغافلنا عن ذكر حقيقة ثالثة تبرز بقوة في مواجهتهما . . . نراها ساطعة كالشمس تشع نورا وتوحى معانٍ عظيمة وتطرح قيما سامية .

تلك هي حقيقة وجود ثورة عارمة في هذا الوطن العربي تناضل من أجل تحرير كل شبر فيه من الاستعمار وتناضل من أجل وحدته وإزالة الحدود والسدود بين أجزائه ، وتناضل من أجل بناء مجتمع السكفاية والعدل فيه لتظلاله الشورى والديموقراطية .

هذه الثورة كما تراها وتحيط بها النظرة الشاملة ويتعمق فهمها بإدراك حركة التاريخ ، هي ثورتنا العربية الواحدة التي تقع ضمنها وكجزء لا يتجزأ منها ثورتنا الفلسطينية . والتي ينسب لها ثوارنا العرب في الساقية الحمراء وفي ظفار ، وكل الثوار العرب الذين ناضلوا في شتى أنحاء الوطن من أجل تحريره ووحدته . أنها تتفجر اليوم ومنذ عقد من السنين على أرض فلسطين تماما كما تفجرت بالأمس على أرض الجزائر في المغرب العربي وعلى أرض اليمن في جنوب ( م ٢ — القومية العربية )

الجزيرة ، وناضات في كل الأقطار العربية لتحقيق استقلالها وتقدمها.

أن هذه الثورة العربية الواحدة التي نضج مفهومها بعد قيام ثورة ٢٣ يوليو العربية في مصر كما عبر عنها عبد الناصر « الحركة التاريخية لجماهير الأمة العربية للقفز عبر التحالف إلى التقدم السياسي والاجتماعي والثقافي وصولا للوحدة مستندة على القيم الحضارية للأمة العربية محقة بالنضال الثوري أهدافها . وهي لا تمارس دورها وحدها وإنما تقف ضمن التحالف العظيم لقوى الثورة العادية للاستعمار والتخلف» . وهي التعبير عن المرحلة الحاضرة في حركة اليقظة التي ظهرت في وطننا منذ أواخر الثامن عشر وحملت مسؤولية النضال فيه ضد التحالف الاستعماري الصهيوني ، وشقت طريقها صعبا لتحقيق انبعاث الأمة العربية وبناء نهضتها بفضل جهود قيادات مناضلة التحمت بجماهير شعبنا التي ناضلت كأعظم ما يكون النضال.

أن الثورة العربية بهذا المفهوم تشمل جميع الحركات العربية الثورية التي قامت في وطننا العربي . وفيها يبرز الانسجام بين الوطنية والقومية وينتهي اصطناع التناقص بينهما . ولقد ترابطت في هذه الثورة هدفها التحرير والوحدة وتبادلا التأثير في بعضها . وحين ننظر في

الأحداث الراهنة بالنظرة الشاملة نرى أمثلة كثيرة على هذا الترابط  
وصوراً له نعيشها يومياً .

نتذكر كمثل ما جرى في آخر اجتماع للمجلس المركزي  
اللسطيني الذي جاء انعقاده بعد عملية سافوى العظيمة وفشل مهمة  
كيسنجر . وكانت قضية التحرير هي الموضوع الرئيس للبحث ومنها  
انطلق المجلس ليدرس وحدة التحرير والنضال التي اقترح الرئيس  
الأسد قيامها بين الجمهورية العربية السورية ومنظمة التحرير . وقد  
اتخذ توصيه بالموافقة عليها وقرنها بتوصية أخرى لم يجر الإعلان عنها  
ولكن تحرك قيادة المنظمة خلال الشهر الماضي كان تجسيداً لمضمونها .  
فقد تضمنت قيام قيادة المنظمة بالسعي القوي السريع لرأب الصدوع  
التي ظهرت في الموقف العربي بهدف تمهينه لمنع التفريط وحشد الطاقات  
لاستمرار النضال . وهكذا اقترن العمل للتحرير بالعمل للتوحيد .

ومثل آخر رأيناه في عملياتنا الرائعة في أعماق أرضنا المحتلة  
التي شارك فيها أبطال عرب من ساحات عربية عدة إلى جوار  
أخوتهم من أبطال فلسطين . وما بالنا نذهب بعيداً وهذا اللقاء  
بالمعنى الذي حيّيناه مثل على هذا الترابط .

واضح أن هذه الصور تبين كيف تجابه الحقيقة الثالثة الحقيقتين

المرتين وتسمى للانتصار عليها ومحوها فلا يبقى احتلال استعماري ، ولا تجزئه . وكيف يتجلى في الثورة العربية في أية صورة ظهرت ترابط هدف التحرير والوحدة . وكيف تجسد حقيقة الثورة في الوقت نفسه معنى قدرتنا على الفعل .

والحق أننا بحاجة ماسة إلى تمثل فهم هذا المعنى الكبير وفاء بحق أنفسنا على أنفسنا وشرطا أساسيا لمقاومة النضال وضربا لمعانى اليأس والحيرة والتمزق التي لا تنتهي إلا بالعودة والتي من أجل النفخ فيها وجدت الحرب النفسية . وإذا كان هذا المعنى الكبير يحثنا على تقدير نضال الشعوب الأخرى وتمثل تجاربها فإنه في الوقت نفسه يستحضر ما حققه النضال العربي ضمن ثورته ويوفيه حقه لتفرض حقيقة أننا فاعلون .

إن النظرة الشاملة لتاريخنا الحديث تبين أننا في مرحلة إنبعاث حضاري وقد مثل المنضال العربي فيها خطأ متصاعدا في محصلته على الرغم مما رزء به من نكسات .

يهمنا أن نفسر هذا الترابط بين هدف الوحدة والتحرير كما يظهر في قضية فلسطين . لننتقل من وضوح الفهم إلى ما يشغلنا في هذه المرحلة ويستولى على أفكارنا وهو « موضوع التحرير والوحدة اليوم



وغدا . . وفي حاضرننا ومستقبلنا القريب .

يمكننا في مجال تفسير هذا الترابط ومن وحى حقائق الماضي وروى المستقبل أن نحدد مايلي :

\* إن حقائق تاريخ العرب الحديث والمعاصر تؤكد أن التحالف الاستعماري الصهيوني ممثلا ببريطانيا والحركة الصهيونية حين غزا فلسطين وركز عليها كان في اعتباره موقعا من الوطن العربي ، وصفحات تاريخ القضية حافلة بالشواهد على ذلك . ويمكن أن نشير بسرعة إلى اهتمام هرتزل بالموصل في العراق بعد أن ظهرت فيه رائحة النفط . وتفكيره بالحصول على أجزاء في شرق مصر ، والبعثة الصهيونية إلى ليبيا لدراسة الجبل الأخضر عام ١٩٠٨ وصلة استعمار بريطانيا لفلسطين وإصدارها تصريح بلفور بسياستها تجاه قناة السويس والوطن العربي ، ثم ارتباط السياسة الاستعمارية الاميركية تجاه فلسطين منذ الحرب العالمية الثانية بمخططاتها للتسلط على ثروات الوطن العربي . وهكذا فإن فلسطين لم تكن قط بالنسبة للتحالف الاستعماري الصهيوني هدفا لذاتها ، ومن هنا كانت قضية فلسطين قضية قومية تخص شعب فلسطين العربي والأمة العربية جمعا .

استجابت الأمة العربية لهذه الحقيقة ، ولما تمثله فلسطين على

الخصوص بالنسبة للوطن العربى فظهر النضال القومى الحديث أول ماظهر فى أرضنا المقدسة حيث التحم مناضلون عرب من مختلف الأقطار العربية بنضال شعب فلسطين العربى ضد الاستعمار البريطانى والغزو الصهيونى قبل النكبة وضمن الثورة الفلسطينية لاسترجاع فلسطين فى وقتنا الحاضر . ولقد كانت ثورة ١٩٣٦ أول ثورة عربية قومية فى القرن العشرين كما رويت أرض فلسطين عام ١٩٤٨ بدماء الشهداء العرب من المغرب والمشرق الذى اندفعوا للمشاركة فى نضال قومى . وبلغت صورة الالتحام القومى روعتها بعد أن تفجرت الثورة الفلسطينية .

\* أدرك التحالف الاستعمارى الصهيونى حقيقة هذا الترابط بين هدفى التحرير والوحدة فانتهج سياسة تضرب الوحدة لتقضى على التحرير ، وتضرب التحرير لتقضى على الوحدة . ولقد عشنا ولا تزال نعيش ممارسة هذه السياسة . ويمكن أن نشير إلى انخفاض معدلات الهجرة اليهودية لفلسطين المحتلة إبان وحدة مصر وسوريا ، وإلى ما كتبه إيبان فى كتابه «شعبى» عن سهر بن جوريون الليل بطوله عند اعلان ميثاق الوحدة الثلاثية بين مصر وسوريا والعراق وتوجهه رسائل استغاثه لأصدقاء اسرائيل فى العالم على الرغم من أن تقديرات

الخارجية الاسرائيلية كانت تقول بأن هذا الميثاق سيمتثر . كما نشير إلى العطاء الذي قدمته مقاومة شعب فلسطين أثر نكسة ١٩٦٧ للنضال القومي ، وما قدمته حرب الاستنزاف بعد ذلك للمقاومة من عطاء .

\* ضمن هذا الترابط بين الهدفين نلاحظ إن طبيعة الظروف المحيطة بالقضية كانت تدفع النضال الفلسطيني والعربي عامة لتخصيص جهد أكبر لأحدهما وتقديمه على الآخر . وهذا ما يفسر بروز شعار « الوحدة طريق التحرير » بعد نكبة ١٩٤٨ ، ثم شعار « التحرير طريق الوحدة » بعد نكسة الانفصال عام ١٩٦١ . ولقد حسم النضال العربي الحوار الذي احتدم بين الشعارين بعد عام ١٩٦٧ بالثورة الفلسطينية وبحرب الاستنزاف ثم حرب رمضان . وهكذا أصبحت واضحة اليوم العلاقة الجدلية بين الهدفين وارتباطهما معا بنضال جماهير شعبنا لبناء مجتمع الكفاية والعدل . كذلك حسم النضال العربي في أن مسؤولية تحرير فلسطين هي مسؤولية قومية يتحمل شعب فلسطين فيها نصيبه الكبير فيها .

و حين ننظر رؤى مستقبل وطننا نجد استمرار هذا الترابط حيث لا مكان في عالم الغد إلا للأُمم الموحدة والكتل الضخمة ولا مجال لتحقيق التقدم إلا بإنهاء الاستغلال ومضاعفة الإنتاج وبسيادة الاشتراكية .

والآن ماذا عن الوحدة العربية وقضية التحرير في هذه المرحلة  
وفي الأيام القادمة؟

لنحدد بداية هذه المرحلة من النضال العربى التى تقابل بمسبقها  
من مراحل . أنها مرحلة ما بعد حرب رمضان وكما هو واضح من  
واقعنا العربى فيها فإن هدف التحرير ما يزال يلح علينا فيها وكذلك  
يلح هدف الوحدة .

والحق أن حرب رمضان مع ما مثَّلته من نصر معنوى كبير  
ومن انتصار عسكرى محدود ، لن تكون أبداً نهاية صراعنا مع  
العدو الغاصب ولكنها يجب أن تكون بداية النهاية فى صراع  
سيستمر حتى ينتهى بالتحرير والوحدة . ذلك أن انتهاء صراع ما  
لا يتحقق إلا بزوال مسبباته . وصراعنا كما هو واضح ناجم عن غزوة  
استعمار استيطانى أوروبى نظمته الحركة الصهيونية وهذه المسببات  
ما تزال قائمة بعد حرب رمضان . فالحركة الصهيونية متشبثة بهدفها  
الصهيونى تمارس الاغتصاب والعدوان وتعمل على استمرار تهجير يهود  
العالم إلى الأراضى العربية المحتلة . والأمة العربية وشعب فلسطين  
فى موقع القلب منها بثورته الفلسطينية مصممة على مجابهة العدوان

والدفاع عن نفسها ووطنها واسترجاع حقها وارجاع من تشرد من  
أبنائها إلى أراضهم .

إذن فالصراع مستمر وهدفنا فيه واضح لالبس فيه ، ويمكننا  
أن نتوقع من خلال معرفتنا لطبيعة الوجود الصهيوني باعتباره  
استعمارا استيطانياً ألا تأتي نهايته فجأة وإنما ستستغرق وقتاً شائعاً في  
ذلك شأن نهايات الاستعمار الاستيطاني التي عرفها العالم .

وحين ننظر في المرحلة الراهنة نجد أن محاولات نشطت منذ  
الحرب لبلوغ تسوية سلمية على مستوى الدبلوماسية الدولية . والحق  
أن هذه المحاولات لاتتصدى لمسببات الصراع وإنما تتصدى لمبررات  
التوتر فيه . وهي تشغل بتفرعات المشكلة أكثر من إنشغالها  
بأصولها ومن هنا لن تنجح هذه المحاولات في إنهاء الصراع ، وإن  
كان مستقبلاً سيتأثر بها . وعلينا أن نفكر بقضية التحرير والوحدة  
العربية ونحن على يقين من أن الحرب الخامسة قادمة لأمفر منها  
ولامداس . وقد يستغرق الإعداد لها بعض الوقت لأن للحرب الشاملة  
شروطها ولكنها آتية لا ريب فيها . وعلينا أن نعد العدة لخوضها  
وكسبها .

لنا نطلق في تفكيرنا هذا من حقيقة أن لنا دوراً كبيراً

فاعلا في هذا الصراع وأن زمام المبادرة في نطاق هذا الدور بأيدينا ومجال الحركة واسع أمامنا . ولقد أشارت حرب رمضان إلى إمكانية ظهور قوة جديدة في العالم هي قوة الأمة العربية التي تبرز في عالم الغد من خلال عناصر محددة فيها . . عنصر الموقع الاستراتيجي لوطننا العربي وعنصر ثروات هذا الوطن وعنصر القيم الحضارية و التراث الحضاري لهذه الأمة .

إن هذا الدور الكبير الفاعل في تحقيق تحرير فلسطين يطرح قضية الوحدة العربية على أكثر من مستوى . إذ أنه لا معنى للحديث عن عمل عربي يجابه العدوان وعن مكان العرب في عالم الغد ما لم تبرز حقيقة الأمة العربية الواحدة من خلال الموقف العربي الواحد . والحق أن تعدد الكيانات العربية بما يعنيه من توزيع الإرادات العربية ووجود التناقضات وما ينتج عنها من تصادم هذه الإرادات وقف عقبة أمام اتخاذ الموقف الواحد مرات كثيرة، ومكّن للعدوان أن ينال مآربه في وطننا . الأمر الذي طرح بالحاج قضية الوحدة العربية كهدف أصيل للنضال العربي . ولقد بات الشعور بضرورة الوحدة أكثر إلحاحا بعد حرب رمضان ليس لقطع الطريق على العدوان فحسب بل للنتائج الإيجابية الضخمة التي تسفر عن الموقف

العربى الواحد والتي ذقنا شيئاً من حلاوتها أثناء الحرب .  
إن على النضال العربى أن يوفق لاتباع الأساليب الصحيحة  
لبلوغ الوحدة مستفيداً من هذا الشعور . وهو فى هذا المجال لا يبدأ  
من فراغ فعنده حصيلة تجارب هامة فى العمل الواحدى العربى يستطيع  
بدراستها ودراسة الواقع العربى اليوم أن يتوصل إلى تحديد هذه  
الأساليب الصحيحة . وبإيجاز نشير إلى أن الواقع العربى يؤكد وجود  
أمة واحدة توافرت لها كل مقومات الأمة تعيش فى وطنها الكبير  
ضمن دول ، وتمزج فى طور انبعاث حضارى تعمل فيه بجد للقضاء على  
التخلف الذى عانتة قروناً . وتتعدد فى هذه الأمة أنماط الحياة ،  
فهناك نمط حياة البادية ونمط حياة القرية ونمط حياة المدينة وتتأثر  
المثل السائدة فيهما بهذه الأنماط التى يتفاعل فى تكوينها الجغرافيا  
والتاريخ . ويتوزع الولاء فى هذه الأمة بفعل البيئة الاجتماعية  
والجغرافيا وتعدد السكيات والثورة النفطية بين العائلية والوطنية  
والقومية . وتتباعد بين أجزاء الوطن العربى الواحد ، بل بين  
أجزاء القطر الواحد المسافات بسبب تأخر ثورة المواصلات فيها .  
وتختلف بسبب عوامل تاريخية وسياسية واجتماعية واقتصادية أنظمة  
الحكم فى الدول العربية . ويقوم صراع فى المجتمع العربى بين قوى  
التقدم وقوى الجمود والتخلف

إن الأساليب الصحيحة لبلوغ الوحدة تأخذ بعين الاعتبار هذا الواقع وتنطلق منه لتغييره . ولا تضع رأسها في التراب لتنكر ما لا يعجبها فيه . ولعل من أهم دروس عبر التجارب الوحدوية خلال العقدين الماضيين ضرورة الإنطلاق من الواقع وفهم حقائق الجغرافيا والتاريخ والاجتماع في الوطن العربي لإيجاد صيغ وحدوية صحيحة . ولقد كشفت هذه التجارب على أن اخلاص وحاس الوحدويين لم يكن كافيا لتحقيق الوحدة والتغلب على صعوبات الواقع العربي . كما كشفت أن الوحدة عانت أيضا من متعسسين لها حاولوا القفز عن الحقائق فاختلفت خطواتهم .

إن قضية التحرير تطرح في مجال الوحدة العربية كيفية التوفيق بين استمرار النضال الثوري لتحقيق الوحدة وبين إيجاد موقف عربي واحد تجتمع عليه الأمة العربية لمواجهة الخطر الصهيوني والاستعماري . والحق أن المعادلة الصحيحة هي الحرص على استمرار النضال الثوري الذي سيستمر لأنه ثمرة التغيرات الاجتماعية والاقتصادية والفكرية في مختلف أجزاء الوطن العربي ، مع السعي لصنع موقف عربي واحد في مواجهة تناقضنا الرئيسي كعرب مع العدو .



والنضال من أجل الوحدة العربية ضمن هذه المعادلة يجب أن يسمى لإيجاد حقائق وحدوية تكون أساسا للوحدة المرجوة . ولقد آن الأوان أن نجعل إيجاد هذه الحقائق الوحدية مقياسا أساسيا للحدوية ، إذ لا يجوز بحال أن يتردد حديث عن الوحدة من أنظمة تمارس كل يوم مع المواطنين العرب في دخولهم وخروجهم وبما يتعلق من مصالح قومية لهم أسوأ صور الإقليمية الضيقة . كذلك فإن النضال من أجل الوحدة والموقف العربى الواحد مرتبط ارتباطا وثيقا بالنضال من أجل بلوغ هدفى الحرية والاشتراكية وبناء الإنسان العربى وتوفير الحياة الحرة الكريمة له .

إن هذا النضال يستوجب لقاء كل الوجدانيين العرب على العمل للوحدة والتحرير . ولقد آن الأوان أن ينطلق نداء فى الوطن العربى للوجدانيين أن يتحدوا وأن يبحثوا عن نقاط اللقاء فيما بينهم وهى كثيرة ، وأن يتجاوزوا حالة التعدد والتشرد التى يعانى منها التيار الوجدوى العربى ، ويسكفوا عن التفنن فى البحث عن نقاط الخلاف وتعميقها كدأب من سبقهم من أتباع المذاهب والطوائف فى عصور الأنحطاط . هذه الندوة بمعناها الكبير مؤهلة لأطلاق هذا النداء

ولعلها تذكر أن عدونا يُرانا وحدة ويستهدفنا جميعا ، وأن مسئوليات النضال العربى فى المرحلة القادمة تستوجب هذا اللقاء . وتلح فى طلب السير لتطبيق جميع المبادئ الوحيدة على صعيد التنظيمات وعلى صعيد الأنظمة فهذه المبادئ عبرت بشكل ما عن بعض آمال شعبنا . وإننا ننظر إلى رمز دولة الاتحاد وإلى الشعارات الثلاثة التى تتردد فى أرجاء الوطن العربى بغض النظر عن الاختلاف على ترتيبها لتكتسب مضمونها الفعلى فنغذ السير فى طريق الوحدة ونغذ السير فى طريق التحرير .

إن هدف التحرير جلى واضح أمامنا ومعالم طريقه بيّنة . ولا مجال لاتخاذ سبل كى تفرق بنا عن سبيله . ونحن نسير فيه وواعين أن النضال لابد أن يتجسد بالكفاح المسلح فى فلسطين والأراضى العربية المحتلة . فالنضال العسكرى هو أساس نضالنا السياسى فى عالم يعانى من أزمة القيم ويتحكم فيه منطق القوة والمصلحة . ونحن نناضل عسكريا بالكفاح المسلح لنحرر أرضنا ونطرح قيمنا الحضارية الجديدة .

ولقد قطعت شعوب العالم الثالث شوطا فى التعريف بهذه القيم على المستوى الدولى . وإن لنا أن نتحرك فى النضال السياسى مدركين الحدود التى يجب ألا نتجاوزها فيه . وواضح أنها حدود

عدم الاعتراف باغتصاب وطننا وعدم الصلح أو التفاوض مع عدونا مع طرحنا للحل الإنساني الحضارى للمشكلة اليهودية التى نشأت فى ظل الغرب ، وهو الحل الذى يدعو لاستيعاب كل يهودى فى قوميته ، ويفتح المجال ليهود الوطن العربى الذين هاجروا لفلسطين المحتلة كي يرجعوا إلى الإقطار العربية التى ولدوا فيها ، ونحن ندرك فى تحركنا أن مستقبل الجيوب الاستعمارية العنصرية الباقية فى العالم ، وإسرائيل فى مقدمتها هو مستقبل مظلم والطريق أمامها مسدود ، بعد أن دخل العالم بثورتنا وثورات العالم الثالث وانتصار الهند الصينية عسراً جديداً .

أن الطريق مفتوح أمامنا لمتابعة كفاحنا المسلح وقد أثبت أبطالنا ذلك فى الخالصه ومعلوت وسافوى ومثبات الأماكن الأخرى . وعلينا أن نعمل على مزيد من تصعيد مقاومتنا وثورتنا فى الوقت الذى نطرح فيه العالم حلنا الإنسانى لقضية فلسطين ونتمسك بمنهج معالجة أصول القضايا وهو المنهج الذى طرحناه فى خطاب فلسطين بالأمم المتحدة . والنضال من أجل التحرير يتطلب اهتماماً خاصاً بالساحة الفلسطينية التى تشهد هذا التصعيد . ولعل من أوجب ما يتطلبه تحقيق التصعيد هو تحقيق الوحدة الوطنية فى المساحة الفلسطينية ضمن إطار منظمة التحرير وتحقيق الموقف العربى الواحد فى الساحة العربية القومية .

والصلة وثيقة بين مايجرى في الساحة العربية القومية وفي الساحة الفلسطينية . وأن الوحدة الوطنية والموقف العربي الواحد على أساس تمسكنا بهدف التحرير بمقاومة النضال هو السكفيل بإلزام الجميع بالموقف القومى ومنع الاندفاع نحو التفريط بالحقوق والدخول فى مقامرات وواضح أن الحوار الديموقراطى هو خير مدخل للوحدة الوطنية . وتجربة الساحة الفلسطينية تصديق لذلك .

إن تحقيق الوحدة الفلسطينية فى الفترة الراهنة مطلب ملأح وخصوصا ونحن على أبواب مجلس وطنى جديد يتشكل وينعقد يبحث فى تصعيد النضال العسكرى ومقاومة النضال السياسى ، ولعل نداء يصدر عن هذه الندوة يحث قيادة المنظمة وجميع الفصائل والقيادات الشعبية على مباشرة الحوار لتحقيق الوحدة الوطنية والاتفاق على صيغة محددة للعمل تمكن من تصعيد المقاومة ومن مضاعفة للنضال السياسى .

وواضح أن تصعيد الكفاح المسلح للثورة الفلسطينية يستوجب على الصعيد القومى التعاون الفعال بين الجبهتين الجنوبية والشمالية وعمقيهما : كما يستلزم النضال لبناء جبهة شرقية حرة الإرادة . ولا بد من مجابهة مخططات العدو الصهيونى الاستعمارى الرامية لعزل مصر العربية التى سيبقى لها دور خاص فى التصدى بحكم عوامل الجغرافيا والتاريخ والديموجرافيا من جهة وما يلقه الثورة العربية فيها من جهة أخرى .

وبعد . .

فإن المستقبل أمامنا رحب مادامنا سائرين في طريق التحرير  
طريق الوحدة الاشتراكية ندعم الثورة الفلسطينية ونلتحم بها . .  
وهذا يعنى ويستلزم تجسيد معنى قومية العمل الفدائى فى صيغة علمية :  
ومادامنا ننضوى تحت لواء الثورة العربية الواحدة نتابع نضالنا لتحقيق  
أهدافها . ومادامنا ننطلق من موقعنا كجزء من ثورات العالم الثالث  
ومن تعاوننا مع القوى الاشتراكية للقضاء على الاستعمار متطلعين  
لبناء عالم أفضل والإسهام فى تشييد حضارة إنسانية جديدة .

## إيجاد الحقائق الحدودية

من بين أخبار كثيرة نسمعها أو نقرأها يوميا حول ما يجري في وطننا العربي ، أجد نفسي مشدودا بشكل خاص لقلّة منها تتصل بإيجاد حقائق وحدوية بين أجزاء هذا الوطن .

ولقد شدني مؤخرا خبر عن اتفاق بين حكومتى مصر والعراق على ( انتقال ) ٥٠٠ عائلة من عرب مصر الفلاحين للإقامة في منطقة حول بغداد وزراعة أراضيها المستصلحة . وكذلك كبداية وتجربة أولى بهدف انتقال عدد أكبر من فلاحينا في مصر لأراضيها في العراق ليعملوا جنبا إلى جنب مع اخوتهم من عرب العراق الفلاحين . ومعلوم أن وادى النيل في مصر يشكو من الكثافة السكانية فيه ، بينما تشكو منطقة ما بين النهرين وأرض الرافدين من نقص الكثافة السكانية . وكنت قد تابعت باهتمام قبل هذا الخبر ما تردد من أخبار عن هذا الموضوع ورد فيها ذكر حاجة العراق إلى ما يقارب المليون من الأيدي العاملة للعمل في أراضيها ، وما تم من اتصالات بين الجهات المعنية في القطرين . وكان أكثر

ما يهمنى وأنا أتابعه هو التوجه الذى تكشف عنه هذه الأخبار ،  
وتصور النتائج التى يمكن أن نصل إليها حين نسير فى هذه  
الوجهة .

الأمر نفسه كان يحدث معى حين أقرأ عن تسهيل إجراءات  
الخروج والسفر والعمل للمواطنين العرب فى أقطار عربية ، مثل  
السفر بالبطاقة الشخصية بين قطر وآخر ، وحين أقرأ عن مشاريع  
شق طرق برية بين أجزاء عربية وافتتاح خطوط بحرية وجوية تصل  
بين المدن والموانئ العربية ، أو عن مشاريع تحقق نوعاً من التكامل  
الاقتصادى العربى أو توحد برامج ومناهج التربية والتعليم  
العربية .

وكما قرأت أو سمعت هذه الأخبار تلح على فكرة ( شبكة  
الخطوط الحريية ) واستشعر ضرورة مضاعفة جهد جميع الوجدويين  
العرب لإيجاد مزيد من الحقائق الوجدوية فى وطنهم تجعل قيام  
الوحدة الحقيقية الكاملة أمراً قريباً ، وننتقل بالوحدة من ( الشعار  
والفكرة ) إلى ( الواقع المتجسد ) .

فكرة ( شبكة الخطوط الحريية ) هذه تحدث عنها تاريخ ألمانيا  
فى مطلع القرن التاسع عشر ، حين كانت ألمانيا مجزأة كرقعة

الشطرنج . ففي أعقاب مؤتمر فيينا عام ١٨١٥ قام عدد من إداريي  
بروسيا يجمعون بين الكفاية والنزاهة ببعض الإصلاحات المالية  
والإدارية ، وأخرجوا إلى الوجود هيئة قدر لها أن تؤثر على ألمانيا  
كلها ، وذلك بالتسلل في حيلة ودهاء إلى كافة أوجه النشاط التجاري  
والامتزاج به . وقد عرف التاريخ تلك الهيئة باسم ( الزولفرين )  
أو الاتحاد الجرماني الذي شرعت بروسيا في انشائه عام ١٨١٨ ،  
وبدأ بداية متواضعة بين بضع ولايات ثم نما واتسع قبل أن يفتن  
مترنوخ لخطورته على مصالح الجمعية النمساوية ، وحين فطن وشرع  
في مقاومته كان الأوان قد فات . . ووجد الأعضاء المشاركون فيه  
أنفسهم مشدودين إلى بعضهم بخيوط شبكة اقتصادية حريرية أمنت  
التفوق الاقتصادي لألمانيا ومهدت للوحدة الألمانية التي كان يطلبها  
بسمارك . وفي الوقت الذي كان فيه ( الزولفرين ) يربط الخيوط  
الحريرية في مجال الاقتصاد كانت جامعة برلين والفلاسفة الألمان  
يوجدون الحقائق الوجودية في مجال الفكر والتربية والتعليم ،  
فحدث التكامل بين جميع هذه المجالات .

واضح سر تداعي فكرة ( شبكة الخيوط الحريرية ) للذهن عند  
ذكر مشاريع تستهدف إيجاد حقائق ووجودية . فالتأمل في الواقع



العربي يجد أنه على الرغم من حقيقة وحدة الأمة العربية ، وهي حقيقة برزت منذ أربعة عشر قرنا ، وعلى الرغم من الحاح الدعوة لوحدة الوطن العربي في نصف القرن الماضي ، فإن هذا الوطن لا يزال بأشد الحاجة إلى إيجاد حقائق وحدوية تربط بين أجزائه في شتى مجالات الحياة فيه ، تتناسب مع متطلبات العصر . والأمثلة على هذه الحاجة الشديدة كثيرة تقابلنا يوميا .

في مجال المواصلات يتحسر المواطن العربي وهو يرى بعض الأقطار العربية مربوط بخطوط بحرية وجوية مع دول أوروبية يبلغ عددها أضعاف الخطوط التي تربط بينه وبين أقطار عربية أخرى . وما أكثر ما يضطر المواطن للوصول إلى ذلك القطر أن يسافر إليه عبر عاصمة أوروبية . ولا تزال أقطار عربية كثيرة تفتقر إلى الربط بينها بخطوط حديثة بعد مضي أكثر من قرن على انتشار الخطوط الحديدية في أوروبا وأميركا . ومعلوم ما صنعه مد خط حديد المحيط الهادى من امتداد للولايات المتحدة في غرب القارة حتى بلغ بها من المحيط إلى المحيط . وفي مجال الاتصال الهاتفي والبرق تتكرر قصة اتصال عاصمة عربية بأخرى عبر عاصمة أجنبية ناهيك عن الوقت الذي يستغرقه هذا الاتصال ، في الوقت الذي

ربطت به دول أوروبا وأميركا بالاتصال الفوري المباشر .  
وفي مجال الاقتصاد — والصلة وثيقة بينه وبين المواصلات —  
تبرز الحاجة الشديدة أيضاً لإيجاد الحقائق الوحدوية التي توجد  
السوق العربية الواحدة . ويلفت النظر أن صلات عدد من الأقطار  
العربية بدول السوق الأوروبية المشتركة سبقت صلاتها بعضها  
ببعض .

والأمر نفسه يتكرر في مجال التربية والتعليم حيث لم تتوحد  
بعد مناهجه وبرامجه في خطوطها الرئيسية ، وفي مجال الانتقال والسفر  
حيث تتكرر المناظر المؤذية عند نقاط الحدود في إجراءات  
الدخول والخروج .

وهكذا نتعرض كعرب لمشكلات كثيرة بسبب واقعنا المجزأ  
يمكن أن نجد لها حلولاً ناجمة بمنطق إيجاد الحقائق الوحدوية .  
ويبدو أن بعض هذه المشكلات ستكون خطيرة كمشكلة نقص  
الغذاء ، واضطرار أقطار عربية أن تشتري القمح والحبوب عموماً  
بأسعار خيالية في الوقت الذي تتوق فيه الأرض العربية الخصيبة  
لبذور القمح كي تعطي الغلال الوفيرة .

إن الإحساس بخطر التجزئة علينا كعرب كان عاملاً رئيسياً

في إلحاح الدعوة لوحدة الوطن العربى . ولقد ربط الفكر العربى بين مظاهر الافتقار للحقائق الوحدوية وبين التجزئة وتعدد الكيانات ، ومن هنا كان اتجاهه لضرورة قيام الوحدة الفورية بين أجزاء الوطن . وبرزت فكرة العمل العربى الثورى كسبيل لتحقيق ذلك وتجاوز الحدود المصطنعة . وطبيعى أنه ما دامت هناك تجزئة فستبقى فكرة العمل العربى الثورى مطروحة بقوة باعتبارها الحل الجذرى السريع .

ولكن العمل العربى الثورى من خلال نضاله عبر عقدين من السنين وجد أنه من الضرورى له مع سعيه للوحدة الفورية أن لا يتأخر عن إيجاد الحقائق الوحدوية ويلتفت إلى العمل الوحدوى طويل المدى مدركاً أن مثل هذا العمل يمهّد ويهيئ لبلوغ الصورة الكاملة . وهكذا لم تعد الدعوة للوحدة الفورية هى المقياس « للوحدوية » فى الوطن العربى بل أصبح من الواجب اقترانها بالعمل الملموس لإيجاد حقائق وحدوية فى شتى مجالات الحياة كما أصبح إيجاد هذه الحقائق هو هدف العمل العربى الثورى من العمل العربى الموحد .

إن وضوح هذه الحقيقة يشعّرنا بأهمية قيام مؤسسات عربية

قومية تقوم بالتخطيط لمستقبل الوطن العربي بنظرة قومية تعي حقائق واقع التجزئة القائم واحتياجات المستقبل . وواضح أن غياب هذه النظرة القومية عند التخطيط لمستقبل أى قطر عربى بمفرده سيؤدى فى كثير من الأحيان إلى بروز مشكلات التضارب والتراكم . ومن هنا تأتى أهمية البدء بالتخطيط القومى الشامل ، ويمكن لهذه المؤسسات أن تباشره ، وإذا كان لابد من التخطيط على المستوى القطرى فينبغى أن يتم من خلال المنظار القومى . وأمامنا تجربة السوق الأوروبية المشتركة كمثال على التخطيط بين قوميات عدة - تجمع بينها الحضارة الغربية والقارة الأوروبية .

ضمن هذا التخطيط القومى الشامل يمكننا تصور مجالات التعاون الواسعة بين الأقطار العربية وعلى الخصوص من أجل إستصلاح الأراضى والرى والزراعة والمواصلات والصناعة والتربية والتعليم . وبهذا التعاون يمكن أن نصل إلى الاستغناء عن طلب المعونات المالية من الدول الكبرى ، وإلى إستثمار المال العربى فى الأرض العربية .

ويهمنا أن نؤكد على أهمية النظرة القومية عند الحديث عن تعاون بين أقطار عربية . لأن غياب هذه النظرة ورؤية

التعاون بنظرة إقليمية لا يمكن أن يوصل لشيء . ولقد حدثت في الآونة الأخيرة وبعد حرب رمضان تحركات عربية رسمية بهدف قيام تعاون وفشلت بسبب تحكم النظرة الإقليمية . وأذكر مثلاً على ذلك سمعته وأنا أبحث عن سر تعثر البدء باستثمارات لأموال نفطية في أحد الأقطار العربية ، فكان حديث مسؤول في ذلك القطر أن الممولين النفطين فرضوا شروطاً كثلك التي يعاملون فيها مع دول أجنبية . وكان حديث أحد الممولين النفطيين أن المسؤولين في ذلك القطر نظروا إلينا كأجانب فكان طبيعياً أن نبادلهم النظرة . وتعود المعاناة من تحكم هذه النظرة على أمتنا .

إن إيجاد الحقائق الوحدوية على طريق الوحدة العربية هو مطلب ملح في هذه المرحلة من النضال العربي ، وهو « مقياس » دقيق لمن ينادى بالوحدة وهو في السلطة . ولجهد كل الوحدويين العرب في نضالهم اليومي . والمجال مفتوح لتحقيق الكثير لأن حقائق الوحدة تفرض نفسها . ولا بد أن يعي أولئك الذين يققون في وجهها أنها مدّ يأخذهم في طريقه . ويكفي لشرح هذه الحقيقة أن نذكر أن الانفجار السكاني في بعض المناطق العربية سوف يجعل من هذه المناطق مصراً كز طرد سكاني يخرج منه عرب كثيرون إلى

المناطق العربية قليلة الكثافة السكانية التي ستكون بدورها مراكز جذب . ولن تغني نقط الحدود كثيرا لمنع هذا التحرك السكاني الذي حدث مرات في تاريخنا . ولقد سألت في أحد أقطار النفط العربية عن عدد العرب الذين دخلوا « تهريباً » و يقيمون بشكل غير رسمي فقيل لي أنهم يتجاوزون ربع المليون . وتابعت في أحد الأقطار كيف يأتي الفلاحون من قطر مجاور في مواسم الحصاد ليعملوا في المزارع على الرغم من الحظر الرسمي . ثم لا يكون أمام الإدارة إلا الاعتراف بالأمر الواقع ومحاولة تقنينه .

إن حاجتنا ملحة أمام هذه الحقيقة للعقلية القومية المتفتحة التي تبذل الجهد لإيجاد الحقائق الوحدوية وإكمال صنع شبكة الخيوط الحريرية وصولاً إلى وطن عربي موحد .

## هذه الجامعة العربية

الوحدويون العرب والقيادات العربية عامة مدعوون لوقفه  
موضوعية أمام جامعة الدول العربية ، يدرسون فيها واقعها ويقومون  
تجربتها ويفكرون بمستقبلها .

يمكننا أن نورد ثلاثة أسباب تدعونا لهذه الوقفة في المرحلة  
الراهنة .

\* إن التفكير بإيجاد حقائق وحدوية في وطننا العربي والحديث  
عن المؤسسات القومية المطلوبة لهذا الغرض بقود إلى الوقوف أمام  
أول هذه المؤسسات وأقدمها في تاريخ العرب المعاصر . . . وهي  
الجامعة .

\* إن الجامعة العربية تدخل في هذا العام — عام ١٩٧٥ —  
العقد الرابع من عمرها . والذكرى الثلاثينية للميلاد والتأسيس  
تفري بوقفة زمنية يجري فيها النظر بالأحوال ، وهي تدعو للقيام  
بالوقفة الموضوعية .

\* إن متطلبات العمل العربي الموحد في المرحلة الراهنة سواء  
في مجال رأب الصدوع التي تحدث فيه أو في مجال حشد الطاقات له

تطرح دور الجامعة العربية في بلوغ الموقف العربى الواحد وتدعو للتفكير في دراسته وتطويره .

هذه الأسباب جميعها — كما هو موضح — أسباب وجيهة تدعو للقيام بالوقفة الموضوعية . ومع ذلك فإن مثل هذه الدعوة — كما نتوقع — لن تقابل بحماس على الأرجح . والسؤال عن سبب الفتور إزاء ما يخص الجامعة يصلح أن يكون مدخلا في هذا الحديث عن الوقفة الموضوعية .

والحق أن أول ما يلفت نظرنا ونحن نتأمل حال الجامعة العربية هو ضالة ما تتمتع به من شعبية في الوطن العربى، والنظرة التى ينظر بها كثيرون من العرب إليها . وهى نظرة يغلب عليها الاستهانة التى تصل حد اللامبالاة وعدم الاقتناع بالجدوى أو الجدية مع شعور غير ودى . ويمكنى هذا أن يكون سببا للفتور إزاء ما يخصها .

هذه النظرة للجامعة وحقيقة ضالة شعبيتها تظهر في مناسبات كثيرة تصلح مقياسا للرأى العام في غياب عمليات القياس العلمية التى تقوم بها عادة معاهد ووكالات متخصصة. وتظهر على الخصوص



حين تتحدث الأجيال الجديدة من الحكام العرب عن الجامعة أو تتعامل معها ، وحين يأخذ الحديث بين العرب أفراد أو هيئات طابع « الثورية » أو يعرض لسلبيات الواقع العربى . وأحياناً يخرج التعبير عنها بشكل صارخ يضغط على ضرورة الوقفة وإجراء التقويم للوصول إلى موقف علمى صحيح . وأذكر مثلاً على ذلك ما سمعته بمناسبة التعطيل فى ذكرى تأسيس الجامعة فى آذار من أحد المثقفين العرب وهو يتساءل أهذه مناسبة للفرح أم للحزن !!

مما لاشك فيه أن هناك أسباباً محددة أوصلت إلى افتقار الجامعة للشعبية وساهمت فى تكوين هذه النظرة إليها ، وليس صعباً على المرء أن يدرك هذه الأسباب حين يدرس تجربتها عبر ثلاثين عاماً . ولكنه فى الوقت نفسه سيجد نفسه أمام مفارقة كبيرة .

هذه المفارقة الكبيرة هى أن جامعة الدول العربية التى تفتقر إلى الشعبية فى وطننا هى المؤسسة القومية الوحيدة التى استطاعت أن تصمد وتستمر طيلة مدة وسط المتناقضات التى تعانى منها الساحة العربية . فلقد شهد تاريخ العرب المعاصر محاولة إيجاد صيغ قومية بين قطرين عربيين أو أكثر وقيام بعض المؤسسات المعبرة عن هذه الصيغ ، ولكن ما أسرع ما طويت صفحاتها أو أصيبت بالشلل

الكامل . وتمثل أمامنا الآن تجربة اتحاد الجمهوريات العربية فنراها تعاني ما تعانيه وتلح بحاجتها إلى الوقفة الموضوعية لإخراجها من هذه المعاناة .

إن حقيقة قدرة الجامعة العربية على الصمود والاستمرار في واقع عربي يبحث عن نفسه ويسعى جاهدا للانبعاث الحضارى ، ومما تمثله هذه الحقيقة من مفارقة كبيرة مع المصير الذى آلت إليه تجارب قومية أخرى ، تدفعنا بشكل أقوى إلى تقويم التجربة والبحث عن الأسباب التى كونت نظرة غالبية رأى العام العربى للجامعة . وهذا يقتضى أن نستعرض فى الوقفة الموضوعية تجربة الجامعة فى شتى مجالات نشاطها على مدى أعوامها الثلاثين . وتجدد الإشارة هنا بإيجاز إلى أن ميلاد الجامعة جاء فى نهاية الحرب العالمية الثانية فكان اجتماع اللجنة التحضيرية لوضع ميثاقها فى خريف عام ١٩٤٤ بالاسكندرية وتلاه الانعقاد الأول لمجلس الجامعة عام ١٩٤٥ وقد ضم هذا المجلس فى عضويته سبعة دول عربية كانت تتمتع آنذاك بشيء من الاستقلال مع وجود فلسطين كعضو مراقب فيه . ومن تدفق موجة التحرير وبقاء التجزئة وتعدد الكيانات العربية أصبح مجلس الجامعة يضم عشرين دولة عربية . ولم يقتصر عمل الجامعة

على المجال السياسى بل تجاوزه إلى المجالات الثقافية والتربوية والاجتماعية والاقتصادية ، وتمددت المنظمات التى تعمل فى الجامعة كوكالات متخصصة ومن بينها المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم والمنظمة العربية للدول العربية المصدرة للنفط .

من خلال تتبعنا لتاريخ الجامعة نستطيع أن نشير إلى جملة أسباب تفاعلت فأدت إلى الموقف العربى القائم منها على الصعيدين الشعبى والرسمى .

\* هناك الظروف التى أحاطت ببروز فكرتها إبان الحرب العالمية الثانية . ومن بين هذه الظروف اعلان إيدن وزير خارجية بريطانيا آنذاك عن هذه الفكرة . وقد اقترنت الجامعة بسبب ذلك بالمخططات الاستعمارية التى وضعت للوطن العربى . وبقي هذا الاقتران على الرغم من تغير هذه الظروف وتحرر الجامعة كمؤسسة من الهيمنة الاستعمارية المباشرة التى تسلطت عليها أيام كانت هذه الهيمنة تتسلط على الوطن العربى وأقطاره .

\* اقترنت الجامعة أيضاً فى ذهن الإنسان العربى بمجموعة أحداث مؤلمة أصابت وطنه . ولعل أشدها وأخطرها نكبة فلسطين عام ١٩٤٨ التى وقعت والجامعة وليد يحبو . وقد وجد العقل العربى فى

الجامعة تجسيدا ماديا لما رسخ فيه من مسؤولية عربية رسمية إزاء  
النكبة . ثم برزت الجامعة العربية في نكسة الانفصال وبقيت  
عالقة في ذهن الذكريات المريرة لما حدث في شتورا في نطاق  
اجتماعاتها . واقرنت بعد ذلك ومن خلال مؤتمرات القمة بنكسة  
١٩٦٧ .

ومع أن تاريخ الجامعة لم يخل من صفحات سجلت انتصارات  
عربية نظير حصول عدد من الأقطار العربية على استقلالها وانتصار  
ثورة الجزائر ونجاح الموقف العربي الواحد في حرب رمضان ، إلا  
أن فضل الجامعة في هذه الانتصارات لم يتضح للرأى العام العربي  
وكان يتحول لفضل جهات أخرى . وهكذا اقرنت صورة الجامعة  
بالنكسات والهزائم والنكبات فقط .

\* إن طبيعة عمل الجامعة لا تنسجم مع نفسية الانسان العربي في  
هذه الحقبة من تاريخه . فهو عمل طويل المدى يأخذ بعين الاعتبار  
واقع التجزئة ولا يستطيع انكاره والقفز عليه . والانسان العربي  
بتحرقة على الوحدة وعلى القضاء على التجزئة يضيق بالعمل الطويل  
المدى ويتطلع إلى الانجاز السريع ، ويرى في الجامعة صورة مجسدة  
لواقع التجزئة .

\* ويضاف إلى ذلك عدم وضوح أنجازات الجامعة في عملها الطويل المدى للإنسان العربي . وما بدا له من ضعف العاملين في أجهزتها وعجزهم عن الوصول إليه وإقناعه بدور الجامعة وما تقوم به .

إن إدراكنا لهذه الأسباب يساعدنا على إجراء عملية التقويم ونحن نقف وقفتنا الموضوعية . ويكون بإمكاننا من ثم أن نحدد النظرة العلمية التي يجب أن ننظر بها إلى الجامعة والدور الذي يمكن لها أن تقوم به مستقبلا .

وفي مجال تقويم تجربة الجامعة العربية نرى من المناسب أن نعهد بما أورده عالم الاجتماع الفرنسي جاك بيرك في كتابه « العرب تاريخ ومستقبل » عند حديثه عن القيم السياسية حول الجامعة . ويشجعنا على ذلك ما عرف عن بيرك من خبرة بالوطن العربي من خلال إقامة طويلة فيه ودراسة عميقة له ، وما وضع لديه من مشاعر صداقة نحو العرب ، وشعورنا بفائدة الاستفادة من نظرة مراقبة لنا .

لقد لاحظ بيرك أن العرب يريدون أن يكونوا عربا ، لا مصريين ولا سوريين ولا عراقيين وهم جرا . . وهم يؤكدون ( م ٤ — القومية )

هذه الإرادة، على الرغم من معرفتهم بوجود فوارق . وهكذا تقع البلاد العربية فريسة توترات تفرضها الأحداث السائدة وميول القادة وضغوط المشاعر الجماهيرية فلا تستطيع أن تقدم بالرغم من تفاوتها في درجة النجاح ، إلا نظرة مفرطة في تشاؤمها . كما أشار بيرك إلى إحساس بالوحدة الاتحادية بين العرب وجد التعبير البليغ عنه في إيجاد الجامعة العربية . ولاحظ أن هذا الإحساس فاق عن طريق استهزائه العاطفي حدود الإنجاز الفعلي بمراحل كثيرة . وقد تساءل وهو يسجل ذلك « ألا يهمنا في الواقع أن نبحث في التكييف الصعب والتوفيق بين الحافز والصورة والهدف والنتيجة ؟ » والحق أن الجامعة شهدت خلافات حادة بين الدول الأعضاء فيها لأنه في إطارها وعن طريقها تتم المواجهة الفعلية بين اتجاهات الدول العربية ومنافساتها وأهدافها . ومن هنا برز التذمر الكثير المعبر عن نفاذ الصبر من الجامعة ، وبرزت خيبة الأمل فيها .

ويسجل جاك بيرك أنه على الرغم من ذلك فقد أسهمت الجامعة العربية إسهاما كبيرا في تقوية المشاعر العربية ، وتحررت بصورة سريعة من الملابس التي أحاطت بمولدها فرفضت وساطات الدول الأجنبية . كما أنها وضعت الأسس للنقد الذاتي النافع ، وعززت

الإحساس بوجود كيان عربي أعلى من الكيانات الإقليمية المشتركة فيها . وكان لها الفضل في تعزيز اتجاهين أحدهما يدعو إلى تقدم العروبة الشاملة وثانيهما هو المفهوم العصري للقومية . وحققت عملاً ضخماً مؤكداً تمثل في الجهود التي تبذلها لتحقيق التقدم في ميدان الثقافة العربية ومجالات البحث العلمي .

إن تقويم تجربة الجامعة وفق أسس موضوعية سيصل بنا إلى تسجيل إيجابيات كثيرة حققتها ، وإلى إدراك ما لصق بها من سلبيات . وستكون محصلته لصالح استمرار هذه المؤسسة القومية مع بذل الجهد لتطويرها والتقدم بها . وهكذا تبتأكد النظرة العلمية التي نظرت بها الثورة العربية للجامعة . ولقد شرح لليثاق الوطني للجمهورية العربية المتحدة هذه النظرة في فصل الوحدة العربية . فبعد الحديث عن أساليب العمل للوحدة ختم الفصل « بأن ذلك لا يؤثر - ولا ينبغي أن يؤثر - على قيام جامعة الدول العربية ، وإذا كانت الجامعة العربية غير قادرة على أن تحمل الشوط العربي إلى غايته العظيمة البعيدة فإنها تقدر على السير به خطوات . ان الشعوب تريد أملها كاملاً ، والجامعة العربية بحكم كونها جامعة للحكومات لا تقدر أن تصل أبعد من الممكن . وإن الممكن خطوة في الطريق

المطلوب الشامل . إن تحقيق الجزء مساهمة في تقريب يوم الكل . لهذا فإن الجامعة العربية تستحق كل التأييد ، على ألا يكون هناك تحت أى ظرف من الظروف وهم تحميلها أكثر من طاقتها العملية التى تحددها ظروف قيامها وطبيعته » . ولقد أكد هذه النظرة العملية مرارا الرئيس الراحل جمال عبد الناصر ، وكان خطابه فى المجلس الوطنى الفلسطينى الثانى عام ٦٥ واضحا حين تحدث عن مسالك العمل العربى الثلاثة وذكر منها مسلك العمل من خلال الجامعة العربية كمسلك يتكامل مع مسلك العمل الثورى . ونذكر أن حديثه هذا جاء رداً على موجة ظهرت تندد بمؤتمرات القمة وبالجامعة العربية .

وتجدر الملاحظة هنا أن الأنظمة العربية المختلفة تلتقى فى موقفها النهائى من الجامعة على الرغم من اختلاف عوامل صنع هذا الموقف عند كل منها . وهام جدا الاستفادة من هذا اللقاء مع وعى حدوده وطبيعته .

إن علينا أن ننطلق من النظرة العلمية للجامعة إلى بذل الجهد لتطويرها ودعمها وفاء بمتطلبات النضال العربى فى المرحلة الراهنة . ولقد أوضحت حرب رمضان ما يمكن أن يحققه العرب ضمن إطار



جامعتهم في صنع الموقف العربي الواحد في مجالات النشاط المختلفة .  
وبات مطلوباً أن تقوم الجامعة بدورها كاملاً .

أن أول ما ينبغي علينا عمله من أجل دعم الجامعة وتطويرها  
أن نقوم بعد التقويم في وقفنا الموضوعية بتقديم أفضل الإمكانيات  
العربية البشرية للعمل في منظمات الجامعة وأجهزتها ، لتخطط هذه  
العناصر للعمل العربي الموحد في مرحلته القادمة على ضوء استشرافها  
آفاق المستقبل العربي في عالم الغد ، ولتقضي على المكتبية وما يقترن  
بها من علل . ولتجعل من الجامعة عقلاً عربياً محركاً في  
الوطن العربي .

## الصراع بين عرب وعرب

ما أقسى أن تتوزع أمتنا بين الانشغال بمطالبات صراعها ضد العدو الإسرائيلي والأطماع الاستعمارية في وطنها ، وبين الانشغال بصراع دموى ينشب في داخلها يقتتل فيه عرب وعرب. وفي كل مرة يحدث هذا التوزع نراها وكأنها تضع يدها على قلبها وتحبس أنفاسها وتعاني وهي تسعى لإيقاف القتال الجارى داخلها المتفرغ للعدو المتربص بها. ويتوقف القتال ولكن خطر تجدده سيبقى قائماً حتى نحسم نحن العرب قضية أساسية في واقعنا العربى . هذه القضية هي كيفية حل التناقضات الموجودة بيننا ، وإمكانية حلها سلمياً دون اللجوء إلى العنف .

إن تكرار الصراع الدموى بين عرب وعرب في وطننا العربى خلال الأعوام الخمسة عشر الماضية يطرح هذه القضية. وتجنب الحديث عنها ومعالجتها بسبب حساسيتها هو من قبيل ما تفعله النعامة حين تدفن رأسها في التراب كي لا ترى ما يضايقها . ومن هنا تأتى ضرورة الانشغال بهذه القضية بعد أن أصبح الصراع الدموى ظاهرة متكررة الحدوث في وطننا يشهد خطرها ويؤثر تأثيراً مباشراً على صراعنا ضد

العدو الصهيوني الاستعماري الذي يهدد العرب جميعا بلا تفریق بينهم .  
وإن نظرة فاحصة على تاريخ العرب المعاصر ترينا أن أمتنا عانت وهي  
في خضم مجابهتها لعدوها من نشوب الصراع داخلها مرات .. أحيانا  
بين قطرين عربيين ، وأحيانا أخرى داخل القطر الواحد ، ومرة في  
مشرق الوطن العربي ومرة في مغربه .

حين نباشر معالجة القضية المطروحة هذه لابد أن نتغلب على  
صعوبة أولية هي ما يحيط بالقضية من جو عاطفي يمكن أن يؤثر على  
الرؤية العقلية لها وتحكيم المنطق في معالجتها . وعلينا أن نتابع بعد  
ذلك الحذر من أن ننساق ونحن نعالجها في النمط الوعظي الخطابي  
الذي كان يسود في كل مرة ولا يجدي إلا قليلا وتبقى القضية مطروحة  
تنتظر الحسم .

يحسن بنا أولا أن نبدأ بتحديد طبيعة هذا الصراع بين عرب  
وعرب ووضعه في مكانه من صورة المرحلة التي تعيشها أمتنا .

من الواضح أن أمتنا في هذه المرحلة ومنذ تفتح يقطتها في القرن  
الماضي لا تزال تعاني من تناقضات في داخلها هي نتاج عصر التخلف  
والانحطاط ، وهي أيضا تعبير عن اختلاف أطوار النمو الحضاري

فيها . وحين تسلط الاستعمار على العرب في النصف الأول من هذا القرن زاد من حدة هذه التناقضات وعمل على تكريس أوضاع تمكن من استمرارها قبل أن يضطره النضال العربي للخروج . وهكذا نجد في وطننا تناقضات يحكمها العامل الاقتصادي بين أغنياء وفقراء ، وبين بقايا الإقطاع العسكري من العهد العثماني والرأسمالية الحديثة من العهد الاستعماري وبين من يقع عليهم الاستغلال من فئات الشعب . ونجد في وطننا تناقضات يحكمها العامل الاجتماعي بين أنماط حياة عديدة تتحكم فيها مثل وقيم مختلفة في بعض اتجاهاتها . . فهناك البادية والقرية والمدينة ولكل منها عالمها . ثم نجد في وطننا تناقضات تلبس ثوب المذهبية والطائفية ويدخل الدين والمعتقد فيها عاملا يتفاعل مع العاملين السابقين أو يتلبسهما . وتبرز من خلال ذلك كله تناقضات سياسية تعبر عن نفسها من خلال العمل السياسي وتظهر في تكوين مؤسساتنا السياسية .

إن وجود هذه التناقضات في أمتنا ليس شيئا خاصا بها . فهي لا تنفرد به ولا هو بدعة في الحياة الإنسانية ، بل أننا لانجد مجتمعا إنسانيا خال من التناقضات . وإدراك هذه الحقيقة أمر هام عند

النظر للقضية المطروحة ، لأن النظرة العاطفية لهذه التناقضات تضخمها إلى حد يدفع لإصدار أحكام خاطئة بشأنها والحق أن وجود هذه التناقضات في أمتنا مقترن في الوقت نفسه بوجود وشائج قوية بين أبنائها ، وبحقيقة انتمائهم القومي لأمة واحدة اكتملت فيها عناصر القومية منذ أربعة عشر قرنا ، أي قبل أُمم كثيرة أخرى .

ويحضرنا كمثال على النظرة العاطفية للتناقضات كلمة رئيس جمهورية سوريا الراحل شكري القوتلي عقب إعلان الوحدة بين مصر وسوريا عام ١٩٥٨ للزعيم الراحل عبد الناصر التي وصف فيها شعب سوريا العربي مبرزا التناقضات فيه . وما أكثر ما تتردد هذه الكلمة على الألسنة حين يجري الحديث عن الفارقة بين العرب .

إذن أمتنا ليست بدعا بين الأمم في وجود تناقضات داخلها ، ومن المتوقع أن تنشب أشكال من الصراع فيها تعبيرا عن هذه التناقضات ولكن لماذا يبلغ الأمر حد دموية الصراع ؟

يبرز هذا السؤال بقوة لما نستشعره من أخطار الصراع الدموي ، خصوصا وأن أمما أخرى فيها الكثير من التناقضات لاتعرف الصراع الدموي كمحاولة لحلها .

إن النظر في أحوال الأمم يمكننا من ملاحظة أن الصراع الدموى فيها يجرى حين تكون الأمة في مرحلة تستكمل التعبير فيها عن وجودها القومى ببناء كيائها السياسى الموحد . وفى تاريخ العالم الحديث نجد أن فرنسا شهدت صراعات دموية حين حسمت تناقضات الأمارات الإقطاعية ، ولبست هذه الصراعات مرة ثوب الحروب الدينية حتى جاء مرسوم نانت ، ثم تفجرت بصورة الثورة الفرنسية مرة أخرى . ونجد حربا أهلية فى بريطانيا وحربا أهلية أخرى فى الولايات المتحدة ، وكلاهما كانتا قبل الوصول إلى الدولة الواحدة المتماسكة . وفى تاريخنا العربى تستوقفنا تلك الحروب التى جرت بين قيس ويمن ، فى مطلع الإنطلاقة العربية ، والتى كثيرا ما نستشهد بها كدليل على أن الفارقة عميقة الجذور فىنا ، وهى أيضاً تقع ضمن المرحلة التى نتحدث عنها ، وأمتنا ليست فريدة فى هذا الشأن . وهناك مرحلة أخرى ينشب فيها الصراع الدموى فى حياة الأمم ويكتسب خطورة كبيرة ، وذلك حين يعبر عن استحكام الفارقة مع وجود خطر خارجى فى طور انحلال حضارى . ولعل المثل الصارخ عليه الصراع الدموى بين ملوك الطوائف العرب فى الأندلس . ونلاحظ أن الأمة بعد أن تستكمل بناء كيائها السياسى الموحد

تصبح قادرة على حل تناقضاتها بعدم اللجوء إلى الدم والعنف وبالأساليب السلمية فتوفر طاقاتها لتشبيد صرح تقدمها .

كان لابد من هذا النظر في أحوال الأمم لنسترشد به في الإجابة على السؤال الذى برز بقوة متسائلا لماذا يبلغ الأمر حد دموية الصراع فى أمتنا حين تجرى محاولة حل تناقضاتنا ؟

ليس من الصعب إدراك حقيقة أن أمتنا تسعى جاهدة لاستكمال بناء كيائها السياسى الموحد بعد أن قطعت شوطا فى نهضتها وانبعاثها الحضارى ، وبعد أن نجحت فى تحرير غالبية وطنها من الاستعمار . وهذا الاستكمال يتم فى أمتنا على صعيد الكيانات القطرية والكيان القومى ككل فى وقت واحد . ولقد نشب الصراع الدموى فى تاريخ العرب الحديث والمعاصر نتيجة تفاعل عاملين أولهما ما نعانيه كعرب من رواسب التخلف وآخرها العامل الخارجى المتمثل فى العدو الاستعمارى الصهيونى الذى يسعى بدأب للنفخ فى أوار هذا الصراع بين عرب وعرب .

ان خطورة الصراع الدموى هذه تتضاعف مع وجود صراع آخر بين الأمة ككل وبين عدوها الخارجى . وواضح أن أمتنا تعيش فى مرحلتها الراهنة هذين النوعين من الصراع . فهى بمجموعها

تجاهه العدو الصهيوني الاستعماري وصراعها معه قضية وجود ومصير . وهي أيضا تعاني من الصراع الداخلي المعبر عن التناقضات فيها . وواضح أن الانشغال بالنوع الأخير والانسحاق فيه إلى الدموية والقتال يعنى المساس بقدرتها على حسم الصراع الآخر الذى لا يمكن أن يحسم إلا بالقوة . ومن هنا يبرز التوجه للعمل على تهدئة تناقضاتنا الداخلية من أجل التفرغ لحسم تناقضنا الرئيسى مع العدو الخارجى ، وتلح فكرة حل تناقضاتنا سلميا دون اللجوء إلى العنف .

وهكذا يوصلنا تحديد طبيعة الصراع بين عرب وعرب ووضعه فى مكانه من صورة المرحلة التى تعيشها أمتنا إلى ضرورة السعى لحل تناقضاتنا سلميا والالتزام بهذا الحل حتى نكون قادرين على حسم صراعنا ضد العدو . هذا إذا نظرنا الى القتال بين عرب وعرب من ناحية تأثيره على حربنا ضد المحتلين الغاصبين . ويمكننا أن نصل إلى النتيجة نفسها ونتأكد من سلامتها حين نستحضر حقيقة أن الصراع الدموى داخل أمتنا لم يكن قادرا فى كل مرة نشب فيها على الوصول لنتيجة حاسمة فى حل التناقضات التى عبر عنها وتفجر سببها . فالحق أننا نفقد فيه صورة الغالب والمغلوب التقليدية ، ولا



تبدو إلا صورة المعاناة وتهديد القوى والطاقات وقد أحسن أديب العصر كازانتزاكي تصويرها في رائعته « الإخوة الأعداء » عن الحرب الأهلية في اليونان . ومن هنا تبلورت فكرة حل التناقضات الداخلية سلميا وبفعل التغيير المستمر في العلاقة بين قوى المجتمع .

إننا لو نظرنا في الفكر السياسي العربي المعاصر لوجدنا أنه انشغل ببعض جوانب القضية ، ولرأينا أن الثورة العربية اجتهدت رأيها فيها وتوصلت الى ضرورة هذا الحل السلمي . فقد تطرق الميثاق الوطني للصراع الطبقي فوجده « حتميا وطبيعيا ولا يمكن تجاهله أو إنكاره ، وإنما ينبغي أن يكون حله سلميا في إطار الوحدة الوطنية وعن طريق تذويب الفوارق بين الطبقات » . هذا داخل القطر الواحد . وفي حديثه عن الوحدة والعلاقة بين قطر وآخر رأى أن الوحدة لا يمكن أن تكون فرضا . وذكر أن القسر عمل مضاد للوحدة وخطر على وحدة الأمة العربية في طورها الشامل . وتبقى الحاجة ملحة لتعميق هذه النظرات بالشرح وتلك مهمة الفكر السياسي العربي .

وطبيعي أن يثير هذا الحل أسئلة كثيرة حول كيفية تطبيقه والتوفيق بين متطلبات التغيير وبين حشد طاقات الأمة لمجابهة العدو .

والحق أن التجربة العربية الثورية وإن افترقت التنظير الذي يجيب عن كل هذه الأسئلة إلا أنها حاولت طرح منهج مستمد من واقع الأمة يحقق معادلة التوازن بين العمل العربي الثورى والعمل العربى الموحد . ومطلوب استمرار المحاولة وإغناء التجربة العملية من خلال الالتزام بالحل السلمى للتناقضات .

ويهمنا وقد أثبتنا النظرة العربية لهذه القضية أن نتعرف أيضاً على نظرة الآخرين لها . وسنجد هنا أن الدراسات الغربية والصهيونية أولتها اهتماماً كبيراً وحددت موقفها منها وسياستها تجاهها إدراكاً لما كان لها من تأثير على مسار معركة الأمة العربية معها .

إن عدداً من الدراسات الغربية تتحدث عن وجود انقسامات سياسية متعددة بين الدول العربية ، أبرزها كما يقول «مالكولم كير» فى دراسته عن النزاع الإقليمى فى الشرق الأوسط هو ذلك الذى يفصل بين أنظمة الحكم الثورى عن الأنظمة الأكثر محافظة . وبحسب هذا التقسيم هناك مجموعتان ولكنهما لا تشكلان كتلة واحدة حيث يضعف تماسك أعضاء كل مجموعة ويقوى حسب الحالة . وهذه الدراسة ترى أن الانقسام « ينشأ لا عن مجرد خداع دبلوماسى

حاذق ، بل عن أزمة داخلية ، اجتماعية ، ثقافية ، اقتصادية نفسية ، أخلاقية ضمن المجتمع العربي ككل . وتركز دراسة أخرى عن الصراع في المنطقة والتسليح على أن الأسباب التي تقسم دول المنطقة وتؤدي إلى اقتتالها هي قضايا عملية لا ترجع بجذورها إلى صراع المزودين بالسلاح . ووجود التنافس والعداوات المحلية هو الذي فسخ للدول الأجنبية أن تتدخل بالشئون المحلية . « وكان وجود عدد كبير من حالات الصراع المحلي عاملا مساعدا لجعل التزويد بالسلاح مظهراً بارزاً للتدخل الأجنبي » . ولقد تحدثت هذه الدراسة التي كتبها بلومفيلد ولايس عن خمسة حروب نشبت بين دول المنطقة في الستينات ، كما توقعت نشوب عشرة حروب في السبعينات . ويكاد القارئ يلمس في التوقع نوعاً من التخطيط المقترح . وما نخلص به من مثل هذه الدراسات هو أن أصحاب المصالح الاستعمارية في منطقةتنا وتجار الحروب يراهنون على الصراع بين عرب وعرب ويخططون كي تتفجر التناقضات الداخلية في صورة صراع دموي .

ولا حاجة بنا للشرح الطويل عند الحديث عن موقف إسرائيل من الصراع بين عرب وعرب ، فجيلنا يتابع يوميا جهود السياسة الإسرائيلية للنفخ في أوار هذا الصراع . وعدونا الإسرائيلي

لا يستطيع أن يخفى مشاعره حين ينجح في ذلك . وقد جاءت تصريحات الزعماء الإسرائيليين أبان أحداث لبنان شاهداً على ذلك . ودوماً ستحاول السياسة الإسرائيلية اللعب بورقة الخلافات العربية والمراهنه عليها .

إن نظرة الآخرين للصراع بين عرب وعرب تؤكد على ضرورة حسم القضية المطروحة وحل تناقضاتنا سلمياً . وإذا كانت الثورة العربية هي التي بادرت لطرح هذا الحل فإنها في الوقت نفسه حذرت القوى التي ترفض الحل السلمي لخوفها من المستقبل من « أن ضراوة الصراع الطبقي ودمويته والأخطار الهائلة التي يمكن أن تحدث نتيجة لذلك هي في الواقع من صنع الرجعية التي لا تريد التنازل عن احتكاراتها وعن مراكزها الممتازة التي تواصل منها استغلال الجماهير » . وكان هذا التحذير دعوة إلى إزالة التصادم توطئة لحل التناقضات . فهل تستجيب هذه القوى للدعوة ؟ إنها إن لم تفعل فستكون الخاسرة بحكم منطق التطور وبحكم أن المستقبل هو لأمة عربية استكملت بناء كيانها السياسي الموحد .

## ثورة على الرواسب من أجل بعث القيم الأصيلة

خضرة ربيع لبنان تشوبها هذا العام الحجرة والسواد. حرة صنعتها  
دماء قتلى وجرحى جاوزوا العشرات إلى المئات . وسواد رسمه  
الدمار والتهديم .

وهدوء لبنان يعكسه هذا العام أزيز زخات الرصاص ودوى المدافع  
والصواريخ . ونحن وسط هذا الجو نكتب بينما أنظار كل العرب  
متجهة إلى ما يجري مفعمة بالتساؤل والحنق والحزن.

ومع دخول صيف غريب يأتي إعلان تشكيل الحكومة الجديدة  
وتقباعد أصوات الانفجارات ، فننتطلع لفترة نلتقط فيها الانفاس  
لنفكر ونحاول فهم هذا الذي جرى لعاننا نخرج بدروس مستفادة  
تساعدنا على تلمس أقدامنا في الشهور القادمة وتحديد ما نريده .

لماذا حدث هذا الاقتتال ؟

دوما يبرز سؤال « لماذا » أولا حين يثقل على الانسان ضغط  
المأساة . وقد يندفع في خضم الأحداث إلى الاجابة السريعة مشيرا

---

(١) كتبت هذه المقالة عشية تشكيل حكومة رشيد كرامي في مطلع شهر يوليو  
( تموز ) ١٩٧٥ .

( م ه - القومية )

بأصبع الاتهام إلى هذا أو ذاك وإلى هنا أو هناك . ولكن فترة التقاط الأنفاس والتفكير ترفض رد الفعل وتطلب تعمق الفهم والإطلاق بالإجابة من النظرة الشاملة السابرة للغور .

ونؤكد على هذه النظرة كي نقبين مدى ضلال الإجابات الانفعالية، ونقطع دابر أحاديث كثيرة غير مسؤولة ترددت إبان الأحداث في بعض ساحات الوطن العربي وداخل لبنان تحاول طمس الحقائق والأنحاء باللائمة على أشباح هربا من مجابهة الواقع .

الأسباب المباشرة فيما جرى يمكننا تحديدها حين نتتبع سلسلة الأحداث التي تقالت منذ شباط الماضي وشهدت صيدا بدايتها . وسنلاحظ ونحن نستعيد ما كيف كانت الشرارة تنطلق فتشعل نارا كامنة، وحين تجرى محاولات إطفائها وتوشك أن تنجح ما أسرع ما تشتعل مرة أخرى بشرارة جديدة .

إذن النار هنا كامنة ، وهي تحت الرماد أو أي غطاء آخر مزركش لها وميض ويوشك أن يكون لها ضرام . والشرارة قد تأتي بفعل حدث داخلي له ما يبرره ، أو تأتي بفعل حدث مفتعل بهدف تعجيل الاشتعال .

مطلوب إذن أن نتعرف على مكونات هذه النار الكامنة التي ما أسرع

ما تضرر ، لنعمل على تغيير بنيتها وإزالة خصائص الاحتراق منها .  
أما الاقتصار على محاولات منع شرارة من الوصول إليها وإضرارها  
فهو « حذر لا يغني عن القدر » وهرب من معالجة أصل الداء .

سبقى النار في لبنان كامنة مادامت الصيغة السياسية فيه متخلفة .  
ولبنان في ذلك ليس بدعاً وشأنه شأن كل بلد النار فيه تحت الرماد .  
ذلك أن للتاريخ سفته ولا سبل للقفز عليها أو الفكك منها ، والحق أن  
تخلف الصيغة السياسية في بلد ما كان دوماً سبباً في تفجر الصراع  
داخله ونشوب الثورات فيه .

ولقد كثر الحديث إبان الأحداث عن المطالب الوطنية ونطرق  
لدور الصيغة السياسية المتخلفة في عدم تليبيتها . وبدأ من خلال  
الأحداث ما يمكن لهذه الصيغة أن تجره وتوصل إليه من خراب  
يبلغ حد تقطيع أوصال البلد .

وواضح أن تخلف هذه الصيغة التي ظهرت في الأربعينات إبان  
معركة الاستقلال تضاعف مع عجزها عن ملاحقة ما حدث من تغير  
في البنية الاجتماعية والثقافية في لبنان . فشقان بين صورة هذه البنية  
اليوم وبينها بالأمس . ولا يملك الإنسان العربي في الوطن العربي  
أو في لبنان إلا أن يندهش ويتحسر وهو يقارن بين ما حدث من

تطور ثقافى ومن تغير اقتصادى على أرض لبنان وما بقيت عليه الصيغة السياسية من جمود . ولقد زاد الطين بلة أن هذه الصيغة حين ظهرت عبرت عن رواسب التخلف التى كان لبنان كجزء من الوطن العربى يناضل للقضاء عليها . وهكذا أصبح منظر البلد الذى كان فى مقدمة الأجزاء التى شهدت اليقظة العربية الحديثة فى القرن الماضى بالغ الغرابة فى السبعينات من هذا القرن وهو يحكم بمنطق طائفى سقيم .

ونلاحظ أنه كما حال تخلف الصيغة السياسية فى لبنان دون تلبية المطالب اليومية لأبناء لبنان فإنه كان سبباً فى عجز الصيغة عن تمكين لبنان من القيام بدوره فى صد العدو الطامع الذى يمارس عدوانه على الجنوب وفى التكيف مع بروز حقيقة الثورة الفلسطينية . وهكذا اتسع البون بين عطاء شعب لبنان فى هذا المجال وبين قدرة الصيغة على استيعاب هذا العطاء . وطبيعى والأمر كذلك أن تكتمل مكونات النار ، وأن تبرز فى الوقت نفسه النزعات الفاشية للمستغفدين القلة فتزيد من تهيمته جو الانفجار .

ليس صعباً وهذا هو الحال أن تأتى الشرارة من حدث داخلى . وسهل أيضاً أن يفتعل الشرارة عدو خارجى . ولو عدنا لاسترجاع الأحداث التى جرت للاحظنا أن محاولات إطفاء النار التى اشتعلت



كانت حين توشك أن تنجح تلحق بشرارة تشعل النار ثانية وبأعمال تنفخ فيها من جديد .

إن هذه الملاحظة تصل بنا أيضا إلى الوقوف عند توقيت هذه الأحداث . فلقد جاءت في ربيع عام ٧٥ بعد أن بدت حقيقة وجود شعب فلسطين كأقوى وأعظم مانكون في عام ١٩٧٤ الذي أطلق عليه البعض اسم عام فلسطين . وكان ذلك من خلال تصاعد عمليات المقاومة في الأرض المحتلة ونجاح نضال الثورة السياسى على الصعيدين العربى والدولى . وهكذا أصبح في هم التحالف الصهيونى الاستعمارى أن يبذل جهده ليوجه ضربة للثورة الفلسطينية في محاولة للالتفاف على الحقيقة التى برزت ولتقاىص الحجم الذى ظهرت به أمام العالم . ولقد كانت قيادة العمل الفلسطينى واعية مخططات العدو فبذلت جهدها كي تمنع التوتر ووصول شرارة إلى النار الكامنة ، وضاعفت من جهدها بعد انفجار الأحداث لتضبط الأمور وكان توجهها هذا قد تأكد فى اجتماع المجلس المركزى يوم ١٩ أيار حين أشعلت شرارة جديدة فى تل الزعتر .

إذن فى مجال البحث عن النافخين فى النار والمشعلين للشرارة

تتجه أنظارنا إلى العدو الخارجى الذى يستغل وجود النار الكامنة .  
ولقد تكاثفت أداة كثيرة على الدور الذى قام به فى الأحداث ، بعد  
أن مكنت له الأوضاع من دس عناصره .

ولكن لا ينبغى أن نصرفنا هذه الحقيقة عن رؤية مسببات  
النار الكامنة التى مأسرع ما تشتعل .

ونسأل أين نحن الآن بعد أن تم التوصل إلى وقف إطلاق النار؟  
وإلى أين أوصلتنا الأحداث ؟

أن أول مانقف عنده هو تلك المعاناة التى عاناها شعب لبنان  
فى نفسه وماله ، وذلك الألم الذى عاناها كل عربى وهو يتابع مايجرى .  
ولقد حفلت الأيام الماضية بالمآسى والأحزان والآلام وكشفت عن  
بشاعة مايمكن لرؤسب التخلف أن تدفع إليه . وستسجل بعض  
الجرائم فى صفحات سوداء ويقرأها أولادنا مستقبلا فينزعجون  
ويدينون من تولوا كبر استغلال رؤسب التخلف . والحق أنه مما  
يندى له الجبين أن يندفع البعض لقتل المرضى والإجهاز على الجرحى  
وانتهاك الحرمات باسم الطائفية . وينطلق من أعماق وحش بشع  
لايجدى المظهر الخارجى اللامع فى تغطيته .

ولكن مما لا شك فيه أن التجربة كشفت عن إيجابيات عبر عنها النضال الشعبي ودفع ثمنها كبيرا لها . ونشير في هذا المجال إلى نقطتين :

الأولى أنه من خلال هذا النضال ووسط هذه المعاناة تحدت المطالب الوطنية التي يمكن أن تقضى حين تتحقق على النار الكامنة ، وتضع رواسب التخلف في ذكريات التاريخ المريرة لنأخذ منها الدرس والعبرة . وتستبدل للبنان الصيغة بالسياسية المتخلفة صيغة سياسية متقدمة لا نحاول التستر وراء الطائفية والمفاهيم البالية ، وإنما تنطلق من المواطنة والمعاصرة .

والحق أن نظرة فاحصة لتطور المفاهيم السياسية في لبنان خلال العقد الأخير من السنين تكشف عن مدى ما شهدته سنوات ما بعد نكسة ٦٧ من تغير في هذه المفاهيم . وتوضح أثر تلاحم شعب لبنان مع الثورة الفلسطينية في تحقيق ذلك . والمثل المحسوس هنا ما نراه من اختلاف بين المفاهيم التي سادت في أحداث ١٩٥٨ والمفاهيم التي برزت اليوم ، والمطالب الوطنية التي ارتفعت تعبر عن نضج الحركة الشعبية ووضعها يدها على أسباب العلة وسبيل التقدم .

النقطة الثانية : أنه من خلال هذا النضال ووسط هذه المماناة أخذت قيم جديدة عليا تحل محل القيم القديمة البالية . فلم يعد الصراع في حقيقته صراعا طائفيا تحركه الانتماءات المذهبية وإنما انكشف على حقيقته باعتباره صراعا اجتماعيا تحاول القلة المستفيدة أن تلبسه الثوب الطائفي . ولم تعد تجدى العصبية الطائفية في تحريكه . وهذا ما فرض ظهور لغة جديدة في التعبير عنه .

ولعل من أعظم القيم التي ستسود قيمة الأخوة والتسامح . ولن نكون منصفين إن وصفناها بالجدّة لأنها سادت قرونا طويلة في حضارتنا قبل أن تغطيها رواسب التخلف في القرن الأخير . ولقد ظهرت أمثلة لها كثيرة في الأحداث الأخيرة واكتفى بمثل أعرف أبطاله ، وفي مقدمتهم أخت مناضلة تناضل في العمل الفلسطيني ذهبت في مهمة لمستشفى المقاصد في الفترة التي كانت تتردد فيها أخبار عن قيام بعض الفاشيين الطائفيين في أحياء أخرى بقتل المرضى والجرحى الموجودين في أحد المستشفيات لأنهم من دين آخر . وبعد أن أنهت الأخت مهمتها وبينما هي في طريق الخروج لاحظت وجود مساعين على باب المستشفى وعلمت من أحد الأطباء القلقين أن لديه

جريحين من الأخوة المسيحيين ، وهناك خطر يتهددهم من قبل بعض الذين أثارتهم أخبار قتل المرضى والجرحى المسلمين . فما أسرع ما اندفعت الأخت المناضلة للذهاب إلى قيادة الثورة وعرضت الأمر فوجدت ما توقعته من تعبير أصيل عن الأخوة والتسامح وتزودت بالإذن اللازم وبقوة عسكرية رافقتها إلى المستشفى ، ومن هناك اتصلت بأخ مناضل من الآباء واتفقت معه على مكان يتسلم فيه الجريحين لينقلوا إلى منزليهما في الجهة الأخرى . . ورافقت الجريحين بعد إسعافهما حتى بلغا مأمنهما مع الأب المناضل .

لقد ذكرتني هذه القصة بعشرات من قصص الأخوة والتسامح الديني في حضارتنا حين كانت هذه القيمة العليا هي الأصل وهي السائدة . كما تذكرت قصة الأمير عبد القادر الجزائري إبان الفتنة الطائفية عام ١٨٦٠ التي كانت بداية سوء وقد سجلها فيليب حتى في كتاب تاريخ سوريا ولبنان وفلسطين ووقفت عند المعنى الكبير الذي انطلقت منه الأخت المناضلة والذي يعبر عنه في المصطلح الحديث بالعلمانية ، ولاحظت المدى الذي تجسد فيه هذا المعنى إيجابيا على أرض فلسطين .

إن بداية سيادة هذه القيم مع وضوح المطالب الوطنية يعني أن

النضال الشعبي قادر على التزود بطاقة جديدة من التجربة الصعبة التي خاضها وعانى فيها الكثير . وسيكون قادرا على متابعة السير لتحقيق هذه المطالب الوطنية وانتصار القيم . وسيكون حريصا على حل الصراع سلميا وتجنب الاقتتال ما استطاع إلى ذلك سبيلا . وسيلتعم هذا النضال الشعبي دوما بالثورة الفلسطينية التي هي ذروة التجسيد للنضال في أمتنا .

قد لا تكون الأحداث في لبنان انتهت تماما لأن النار لا تزال كامنة، ولكن من المؤكد أن النضال من أجل لبنان متقدم عربى قد دخل مرحلة جديدة .

## اليـد السفلى . واليد العليا

تنقل الأخبار بين الحين والآخر أقدام بعض دولنا العربية على طلب معونات اقتصادية من دول أخرى أجنبية تعرف عادة بالدول الفنية ، ويصطلح على تسمية بعضها بالدول الكبرى . وكما قرأت خبرا من هذه الأخبار تبادر إلى الذهن ذلك القول المأثور « اليد العليا خير من اليد السفلى » . وشعرت بضرورة الوقوف أمام ظاهرة طلب المعونات هذه ، وقد تعاظمت في الآونة الأخيرة ، وبضرورة إعادة النظر في سياسة طلب المعونات على ضوء عدد من الحقائق التي تحيط بها .

اليـد العليا التي عنها القول المأثور هي اليد المعطية ، واليد السفلى هي اليد التي تأخذ . وواضح المعنى النفسى الكبير الذى ينبه إليه القول والذى ينسجم مع قيم ومثل سادت في حضارتنا . ولكن يبدو أن الأمر لا يقتصر على هذا المعنى النفسى بل يتجاوزه إلى معنى اقتصادى ، والمعنيان معا يفرضان علينا إعادة النظر .

ويلفت النظر ويزيد من نفورنا الأولى من طلب هذه المعونات

أخبار أخرى تصدر في الوقت نفسه تتحدث عن إقدام بعض دولنا العربية على كنز ثرواتها أو توظيفها في خزائن تلك الدول الغنية . ومن خلال هذه الأخبار تبدو المفارقة كأشد ما تكون حدة على أكثر من مستوى . فهذا المال الذي يسكن هناك عربى سرعان ما يصرف قسم منه لدول عربية محتاجة عن طريق الدول الغنية التي تسلطت عليه . وهذا المال حين يسلم لتلك الدول الغنية لا يأخذ صورة المعونة لها ولكنه حين يقدم منها لنا يحاط بكل قيود المعونة المعنوية والمادية ، ويأخذ شكل يد عليا تقدم ليد سفلى .

إن إعادة النظر في سياسة طلب المعونات يمكن أن تتم على ضوء حقيقتين

أولهما : ما كشفت عنه سياسة المعونات الاقتصادية التي تنتهجها الدول الغنية سواء في موافقها من المعونة أو الفوائد التي تجنيها منها أو الشروط التي تفرضها أو أثر المعونات على التنمية أو المشاكل الناجمة عن المعونة في الدول التي تتلقاها .

ثانيهما : حقيقة الترابط القومى بين الدول العربية والثروة العربية القومية اليوم .



لقد مضت فترة كافية على ظهور سياسة المعونات الاقتصادية ، بحيث بلورت الممارسة والتطبيق حقيقة هذه السياسة . فمنذ ربع قرن والدول المستقلة حديثا تمثل حقل تجارب خصبا لسياسة المعونات ، وذلك في أعقاب الحرب العالمية الثانية وبعد تطبيق مشروع مارشال الأميركي لمعونة أوروبا الغربية . ويمكننا أن نتعرف على أركان حقيقة هذه السياسة من خلال الدراسات التي تناولتها ومن خلال مارسخ من تجارب عالمنا الثالث في هذا المجال .

— فبالنسبة لدوافع المعونة عند الدول التي تقدمها أصبح واضحا أنها دوافع عدة في مقدمتها النفوذ السياسي . وفي دراسة هامة لروبرت ولترز\* يعدد أيضا من دوافع المعونات الاقتصادية الأميركية دافع تحقيق فوائد اقتصادية « فعندما تحقق المساعدات بعض التنمية في الدول المتخلفة تضمن الولايات المتحدة موردا كافيا من المواد الاستراتيجية الخام وتخلق جوا صالحا لاستثمار الأموال الأميركية ، وتزيد في حجم صادراتها لتلك الدول بزيادة طلبات

---

(\*) روبرت ولترز .. المعونات الأميركية السوفيتية ترجمة د . نبيل صبحي  
دار القام السكويث .

الاستيراد» . . والنفوذ السياسى الذى تسعى إليه الولايات المتحدة يأخذ أسماء مكافحة الشيوعية فى مرحلة ، وضمان أمن العالم الغربى فى مرحلة أخرى . ويغلف بالمشاعر الإنسانية كما يساند بالنفوذ الثقافى وصيانة الأنظمة القائمة .

— وبالنسبة لأثر هذه المعونات على عملية التنمية فى الدول التى تتلقاها يلاحظ أن وكالة التنمية كانت تميل إلى تضخيم الإنجازات الناجحة فى عملية التنمية الاقتصادية . وقد ثبت أن هذه التنمية فى بلدان العالم الثالث لم تؤد إلى الاكتفاء الذاتى ، وإلى قيام هذه البلدان على أقدامها . بل أدت إلى تفاقم حاجتها إلى المعونة أكثر فأكثر ومن ثم إلى مزيد من المصاعب أمام تحقيق التنمية . ويقول ولترز فى دراسته « إن مجمل المراجع الغربية عن التنمية الاقتصادية والسياسية فى السنين الأخيرة أظهرت تراجعا عن التفاؤل الموجود فى أنماط البرامج الأميركية للمساعدة الاقتصادية » .

— وبالنسبة للشروط التى تقترن بتقديم المعونات باتمؤكد أن لا مكان لمعونات غير مشروطة، وأن جميع الدول التى تتلقى هذه المعونات تفوء كواهلها عن تحمل الشروط التى تفرض عليها .

وتتضمن القائمة عادة سعر الفائدة ومدة التسديد واقتسام المصاريف بين الدولة التي تقدم المعونة والدولة التي تستلمها . وأهم من ذلك كله الشروط السياسية والاقتصادية التي بصطلح على تسميتها « بالخيوط » العالقة بالعون . ومعلوم أن في العون الأميركي نصوص صريحة واضحة لقيود تفرض على كيفية منح العون والطريقة التي يجب أن يستعمل فيها . وهي موجودة في قانون برامج العون والتعديلات التي وضعها الكونجرس لهذا التشريع . والمثل الصارخ على هذه الخيوط السياسية أن قانون برنامج « الغذاء من أجل السلام » الأميركي عام ١٩٦٦ يمنع الولايات المتحدة من تموين البلاد التي لها أية علاقة تجارية بفييتنام الشمالية أو التي تبيع أى شيء لكوبا ماعدا الأدوية والأغذية غير الاستراتيجية والمحصولات الزراعية ، ولقد كان على الهند وهي تعاني من خطر مجاعة تهدد الملايين فيها أن تقبل هذه القيود أوائل عام ١٩٦٧ . وتستعمل الخيوط الاقتصادية في العون الأميركي كواسطة لحفظ بعض المصالح الأميركية الخاصة والعامة . كما تستعمل لتخفيف عبء المعونة عن كاهل الولايات المتحدة . والحق أن هذه الخيوط تفرض عودة كل ما يقدم إلى المبيع . ويوجز ولتزر في دراسته القول عن هذه القيود السياسية والاجتماعية بأنها في الواقع

« تنازلات من الدولة المتخلفة للدولة المعطية » .

هذه بعض جوانب حقيقة المعونات . وبقية الجوانب تكشف عن مدى خطورة وقوع دول العالم الثالث في براثن هذه السياسة . ولعل من أبرز أخطارها مشكلتين حادتين تنجمان عنها هما مشكلة الديون وعاء تسديدها ومشكلة الأجواء السياسية والاجتماعية والاقتصادية التي تنفذ في إطارها برامج المعونة للدول النامية . ولقد ظهر أن مبالغ الديون تزيد سنويا بالفائدة بمقدار ١٢ بالمائة ، وقد اضطرت الهند لاستعمال ١٥ — ٣٠ بالمائة من قطعها النادر الذي ربحته من صادراتها لدفع الديوان الخارجية العامة عام ١٩٦٦ ، وبعد ثلاث سنوات بلغت أقساط الهند في تسديد ديونها ٥٤٧ مليون دولار . وهذا الواقع حدا بالرئيس السابق للبنك الدولي أن يقول : « إذا استمر الحال على هذا المنوال تكون كمية رؤوس الأموال الخارجية في الدول النامية أكثر من المبالغ الداخلة إليها في فترة خمسة عشر عاما بسبب الفوائد » .

إن الصورة التي ترسمها هذه الحقيقة الأولى هي صورة مخيفة تؤكد الخلل في النظام الدولي وتكشف عن معاناة الدول المتخلفة

النامية . ولا حاجة بنا إلى الإسهاب في الحديث عن معاناتنا نحن العرب كجزء من العالم الثالث ، لأن تاريخنا المعاصر حافل بالأمثلة عليها .

هل يجوز والأمر كذلك أن تقع في براثن سياسة المعونات ؟  
ربما كان من الصعب طرح هذا السؤال قبل عقدين من السنين لأن واقع الدول النامية حديثة العهد بالاستقلال التي نهب الاستثمار ثرواتها كان يدفعها دفعا لطلب المعونة ، وكانت نظرة عدم الانحياز أن طلب المعونة حق وتقديمها فرض على الدول الغنية كيلا يستفحل خطر الخلل القائم في النظام الدولي . وهذه نظرة سلمية في وقتها عبر عنها عبد الناصر في أكثر من خطبة . ولكن الحصار الذي تعرض له عدم الانحياز مكّن من قرن المعونات بالشروط فظهرت حقيقتها . وبات ملحا البحث عن سبيل آخر . وجدت ظروف فرضت طرح هذا السؤال .

فقد حدث ارتفاع نسبي في سعر النفط وطرح ذلك موضوع التوازن بين أسعار المواد الأولية والمواد المصنعة . وتجمعت ثروات في وطننا بفعل زيادة أسعار النفط . وهنا أصبح السؤال مطروحا وبرزت الحقيقة الأخرى .

الحقيقة الأخرى هي أن الثروة العربية بمنطق الترابط القومى والنظرة القومية تكفى لسد حاجات كل البلدان العربية من أجل التنمية . ومن هنا يكون الجواب الواضح أنه لا يجوز لنا بحال أن نقع فى برائن سياسة المعونات . ولا مبرر لنا كعرب فى هذه الحقبة التاريخية يهرر طالب دولة عربية المعونة من خارج الوطن العربى .

يؤكد هذا الجواب أن الثروات الفائضة عن بعض الأقطار العربية تتجه إلى الدول التى تطلب دول عربية منها المعونة . ولقد كان من دواعى المرارة لنا فى الشهور الماضية أن نقرأ أخبار توظيف أموال عربية فى اليابان ثم طلب دولة عربية عوناً من اليابان . وقد تكرر الأمر مع عدة دول عربية .

وواضح أن وقوع بعض الدول العربية فى برائن سياسة المعونات ، وظهورها بمظهر اليد السفلى ، متصل بواقع التجزئة العربية وغياب سياسة مالية عربية واحدة . ومن هنا تلح علينا فى هذه الفترة حفاظاً على وطننا وعلى الثروات العربية ضرورة وضع هذه السياسة ومباشرة تنفيذها .

ولا حاجة للاسهاب فى شرح أن تورط أية دولة عربية فى قبول

المعونات سيؤثر تأثيراً سلبياً على قوة الوطن بمجموعه وعلى الخصوص سيؤثر على الدول العربية النفطية صاحبة الثروات .

ونقف عند وضع هذه السياسة الحالية ، فنجد للانصاف أن التعبير الأدق هو إعادة وضعها لأن خطوات هامة تمت في طريق الوضع ولكن على الورق ، وبقي أن توضع مـوضع التنفيذ . وكمثل عليها نشير إلى أن المجلس الاقتصادي العربي يحتفل في هذا الشهر بمضى ثمانية عشر عاماً على إعلان الوحدة الاقتصادية بين دول الجامعة العربية . وحين نقراً بنود هذه الاتفاقية نجد فيها أن « عقد الاتفاقات التجارية واتفاقات المدفوعات مع البلدان الأخرى يجب أن تتم بصورة مشتركة » ونجد نصوصاً أخرى . كما نجد بين مجموعة الاتفاقات والمعاهدات الاقتصادية العربية المعقودة في نطاق جامعة الدول العربية ما يرسم خطوط سياسة مالية عربية يمكن أن ننطلق منه لإعادة وضعها بما يناسب المرحلة الراهنة .

المطلوب إذن هو الإرادة العربية لوضع هذه السياسة موضع التنفيذ . ولقد أثبتت هذه الإرادة فعاليتها في مناسبات هامة

نذكر منها مؤتمر القمة بالخرطوم إثر نكسة ٦٧ . ولقد آن الأوان أن تتجسد في مؤتمر القمة القادم وتعلن مبدأ رئيسيا بالامتناع عن طلب المعونة من دول أجنبية واكتفاء العرب ذاتياً بتطبيق التكافل الاقتصادي . وعندها نردد بفخر « اليد العليا خير من اليد السفلى » .



# الاتحاد الاشتراكي

## أمام الفرصة الأخيرة

في الذكرى الثالثة والعشرين لثورة ٢٣ يوليو نتجسه أنظار العرب إلى مصر العربية ، لتشارك في الاحتفال بعيد الثورة العظيمة وتتابع ما يجري على أرض الكفانة .

لقد اكتسبت المشاركة العربية في الاحتفال بعيد ثورة يوليو صفة العادة عند جماهير أمتنا منذ أن دلت هذه الثورة على شعبيتها وتقدميتها فالتحم الشعب العربي بها ، وأصبح عيدها في يوليو من كل عام عيداً قومياً عاماً تتجسد فيه حقيقة وحدة الأمة ، وتتجدد فيه آمالها ببلوغ أهداف الثورة الثلاثة الحرية والاشتراكية والوحدة .

وفي هذا العيد القومي يقترن بالثورة اسم عبد الناصر العظيم لدى ممثل في حياته لجماهير شعبنا معنى الزعامة القومية وأصبح بعد وفاته رمزاً للثورة العربية .

ومتابعة العرب لما يجري على أرض السكناة تعبير صادق عن انشغالهم بمصر . ومن الواضح أن مصر من بين الساحات العربية الأخرى في الوطن العربي تأتي في المرتبة الأولى من انشغال العرب . ولقد كان هذا الأمر مثار دهشة أحد المثقفين من أبناء مصر حين قام بزيارة لعدة أقطار عربية فلاحظ أن كثيرين في هذه الأقطار يناقشون تفاصيل ما يجري في مصر ، ويحتل مصر في صحفهم وكتاباتهم جانباً كبيراً ، الأمر الذي دفعه إلى التساؤل عن سر هذا الاهتمام .

والحق أن هذا الاهتمام هو حصيلة تفاعل عوامل محددة أعطت مصر مكاناً خاصاً في الوطن العربي وحملت مسؤولية خاصة .

فهناك أولاً ما لمصر من مكانة حضارية احتلتها بحكم تفاعل حقائق التاريخ والجغرافيا .

وهناك ثانياً ما زرعه الثورة العربية في مصر وما خلفته فيها من تراث .

وهناك ثالثاً ثقل دور مصر بحكم هذين العاملين وبحكم الكثافة السكانية في أية مواجهة ضد العدو الاسرائيلي من أجل تحرير الأرض .

وهكذا أصبحت القاهرة في وجدان كثير من العرب فضلاً عن كونها عاصمة لمصر عاصمة للوطن العربي الكبير . ولا بد من الإشارة هنا بأسف إلى أن هذه الحقيقة غائبة عن قطاع من المثقفين المصريين الذين وقعوا في إسار الاقليمية ، الأمر الذي يدفعهم إلى اساءة فهم ما ينتج عنها ، وإلى اساءة التعبير عن مصر في الوطن العربي .



ونحن نتابع مايجرى في مصر العربية نجد أموراً كثيرة تتحق أن نقف عندها في المجالات الداخلية والعربية والدولية . ومن بين هذه الأمور نقف في ذكرى الثورة عند الاتحاد الاشتراكي العربي الذي ينعقد مؤتمره القومي هذا الاسبوع ، لنتعرف على تجربته في صورتها الجديدة ولننظر في مستقبل هذه التجربة على ضوء الظروف المحيطة بها .

وان اختيارنا هذا يرجع إلى إدراكنا أهمية قضية التنظيم في دول العالم الثالث عموماً وفي أقطارنا العربية كجزء من هذا العالم الثالث . كما يرجع إلى أن تجربة الاتحاد الاشتراكي كانت رائدة

في المنطقة حين باشرها عبد الناصر عام ١٩٦٣ . وقد اقتفى أثرها أكثر من قطر عربي وعدة دول نامية . فظهرت في الوطن العربي تجربة الاتحاد الاشتراكي في السودان وتجربة الاتحاد الاشتراكي في ليبيا بعد حدوث التغيير فيهما ، وظهرت أكثر من تجربة على الصعيد الشعبي في المشرق العربي للاتحاد الاشتراكي بين الوجدوين العرب .

اننا ونحن نقف أمام الاتحاد الاشتراكي في مصر . ننظر بدقة إلى ما يجيش من تفاعل القوى الاجتماعية فيها على السطح وفي الأعماق . ومن الواضح أن هذا التفاعل سيحدد مستقبل تجربة التنظيم هذه . والسؤال المطروح عشية انعقاد المؤتمر القومي هو : هل ستدب الحياة في الاتحاد الاشتراكي فتستمر تجربته وتنمو ؟

أم ستنتهي هذه التجربة لتفسح المجال أمام قيام أحزاب ؟ يبدو السؤال المطروح حاداً في صيغته . والحق أن هذه الحدة مرتبطة بالظروف التي تحيط بانعقاد المؤتمر القومي وبالأحداث التي أوصلت قبل ذلك إلى انعقاده . ويمكننا من بين هذه الظروف

والأحداث أن نشير إلى عاملين سيكون لهما تأثيرهما المباشر على التجربة .

\* العامل الأول عامل خارجي يحيط بالاتحاد الاشتراكي ، وهو وجود معارضة علنية له تعبّر عن نفسها بوسائل مختلفة . وهذا أمر يحدث للمرة الأولى في تاريخ التجربة . وقد بدأت هذه المعارضة بالاعلان عن نفسها على صفحات الجرائد وفي أجهزة الأعلام إثر حرب رمضان ، واتخذت شكلا واضحا قبل عام ، حين طرحت السلطة ورقة تطوير الاتحاد الاشتراكي للمناقشة . وعلى الرغم من أن السلطة حسمت المناقشة في أكتوبر (تشرين ١) الماضي لصالح بقاء صيغة التحالف التي يقوم عليها الاتحاد الاشتراكي فإن المعارضة العلنية استمرت مستفيدة من بعض المنابر الاعلامية وما أعلنته السلطة من حرصها على حرية الصحافة . وهكذا جرت عملية فتح باب العضوية في التنظيم ومباشرة انتخاب قياداته وسط هذه المعارضة العلنية التي اتخذت أسلوبا مباشرا وأسلوبا غير مباشر .

فأما الأسلوب المباشر فهو النقد لفكرة الاتحاد الاشتراكي وتجربته والمطالبة بقيام الأحزاب . وأما الأسلوب غير المباشر فهو التركيز على إبراز سلبيات حدثت في مسيرة ثورة ٢٣ يوليو

العظيمة وتضخمها للنيل من المسيرة ككل ، وتشويه صورة التنظيم فيها .

وبلاحظ أن هذه المعارضة تضم في المقام الأول المعادين للثورة ، سواء منهم أولئك الذين عادوا حديثاً لمصر أو الموجودون من قبل الذين كانوا يقومون بمعارضتهم سرّاً وأصبحوا يمارسونها علناً . وتضم المعارضة فضلاً عن هؤلاء قطاعاً من المثقفين من مختلف الاتجاهات يرفض بحكم ثقافته فكرة التنظيم الواحد ويميل إلى ممارسة الحرية وفق الأسلوب « الليبرالي » . وقد لوحظ في مناقشات ورقة التطوير بروز عدد من هؤلاء المثقفين بينهم اليميني واليساري والوسط .

والأمثلة على هذه المعارضة العلنية كثيرة ويمكننا أن نراها في الصحف يومياً ، كما نرى مناقشة لها في ردود المكلفين بالأشراف على الاتحاد الاشتراكي أو في رسائل قراء متحمسين للاتحاد الاشتراكي .

ولقد كان مما يلفت النظر أن يكتب واحد من أشهر المعادين للثورة مهاجماً التنظيم يوم فتح باب العضوية ومطالباً بعودة

الأحزاب على صفحات « الأهرام » « والأخبار » . ولم تمض أيام على نشر رسالتين من رسائل القراء تردان عليه ، فضلا عن ردود شباب كثيرين عليه نشرت في مجلة « الطلاب » .

\* العامل الآخر الذى سيكون له تأثيره المباشر على تجربة الاتحاد الاشتراكي يمكننا أن نصفه بأنه عامل داخلي كامن في طبيعة التجربة نفسها . والمتابع لشرح المسؤولين لتصوراتهم حول التنظيم يلمس هذا العامل من خلال بروز تساؤلات وقضايا تشور . فالنسبة لماهيته أهو حزب واحد أم تنظيم ؟ وما إمكانه من السلطة ؟ وكيف يمكن له وهو بهذا الاتساع أن يقوم بدوره ؟ وإذا كان لابد من جهاز سياسى له فما مكان هذا الجهاز منه وكيف يتم تكوينه ؟ وما هى مهام التنظيم ؟ وهل هو حين يمارس دوره يحكم أم يخدم بالحكم ؟ فهذه الأسئلة وغيرها لا تزال مطروحة وهى بمجموعها تصنع هذا العامل الداخلى ، وتعرض التجربة للاصطدام بقضايا حساسة أو الوقوع فى « مطبات » . واقد جرى طرح بعضها من قبل ، وقامت ورقة التطوير بمحاولة الإجابة عليها ولكن هذه المحاولة تبقى نظرية تنتظر الممارسة ليقبين مدى صوابها .

ويجدر بالذكر هنا أن الأزمة التي سبقت ١٥ مايو ١٩٧١ حدثت في نطاق الاتحاد الاشتراكي ، بغض النظر عن عواملها الأصلية . وعلى الرغم من محاولات تحديد دور التنظيم لإثر تلك الأحداث فإن التجربة شهدت تفاعلا تيارات قوية قبل أن تقف .

لقد كررت ورقة التطوير بأن « بناء تنظيم سياسي من موقع السلطة أمر صعب » . وسجلت للاتحاد الاشتراكي في تجربته السابقة على إصدارها إيجابيات عدة ثم عرضت للسلبيات التي ظهرت فيها وحاولت إيجاد صيغة تعالج بها هذه السلبيات . ولكن هذه الصيغة نفسها تطرح التساؤلات وتشير القضايا التي ذكرناها .. وتبقى الممارسة هي المحك في كل الأحوال .

إن هذه الممارسة بدأت . وقد تمت انتخابات مستويات التنظيم حتى المؤتمر القومي ، وسينعقد هذا المؤتمر في عيد الثورة . وسابق للأوان تقويم التجربة ، ولكن يمكن رصد بعض المؤشرات فيها .

— من الملاحظ أنه على الرغم من وجود المعارضة العلنية للاتحاد الاشتراكي وتغيير شرط العضوية التي أصبحت اختيارية



فإن الإقبال على الدخول في التنظيم كان كبيراً ، وشهدت انتخابات الوحدات حماسة في التنافس في عدد من المناطق .

والحق أن المعارضة العلنية مثلت تحدياً حدثت استجابة صحيحة له في أوساط فئات من الشعب العامل . ومن الملاحظ أن هذه الاستجابة تعبر عن نفسها بقوة مع تقالى الأصوات التي ترتفع بالهجوم على ثورة ٢٣ يوليو . ولقد عبرت المسيرة العظيمة التي خرجت في ذكرى وفاة عبد الناصر الماضية عن هذا المعنى وهي تحيى القائد الرمز وتؤكد استمرار الثورة .

وحين نقرأ ردود القراء على الكتابات التي تهاجم الثورة نرى أمثلة على هذه الاستجابة الصحيحة . وقد جاء في رد أحد العاملين في شركة كيما على المقال السابق « أننى أريد أن أطرق على الكاتب السؤال التالى : لماذا أنت الوحيد الذى مازال يكتب ضد الاتحاد الاشتراكى ؟ . إن موقف أبو الفتح من بعض أبطال ثورة ٢٣ يوليو ينعكس على التنظيم السياسى الذى هو رمز الثورة بل روحها مما يجعله يتصور أن إلغاء الاتحاد الاشتراكى ثم عودة الأحزاب سوف يضيع معالم الثورة أو ينهيا . . أن الحب يبنى لكن الحقد يهدم » . كما جاء في رد طالب من جامعة الزقازيق

« لماذا تتوقع فشل تطوير الاتحاد الاشتراكي قبل أن يبدأ ؟ ن فرصتك الذهبية في عهد السادات هي أن تأخذ مكانك بين من يبنون مصر لتضع ولو حجراً واحداً في صرح البناء الذي سيبنى سواء رضيت أم أبيت » .

ومن الملاحظ أن نتائج انتخابات المستويات أسفرت عن ظهور وجوه جديدة قدرت بأكثر من ٨٠ ٪ ، من بينها ٦٠ ٪ من الشباب . وقد فشل في هذه الانتخابات عدد من أعضاء مجلس الشعب ونجح عدد آخر . ويبدو أن المنطق السائد بين كثير من هؤلاء المتحمسين في مواجهة العامل الداخلي وما يتضمنه من تساؤلات وقضايا هو أن الممارسة الإيجابية هي الكفيلة بتقديم إجابات تعبر عن مصالح قوى الشعب العامل . ولقد أكد هؤلاء ما قيل في مصر من الحديث عن إيجابيات تجربة الاتحاد الاشتراكي من أن عدداً لا يستهان به من المواطنين قد تدرب داخلياً على طرح القضايا العامة ومناقشتها .

— يجرى الحديث عن تعدد المنابر في الاتحاد الاشتراكي ، ومن المتوقع أن تعبر الاتجاهات المختلفة عن نفسها في الصحافة .

فهل سيؤدى ذلك إلى بلورة مجموعات تقوم فى وقت قادم بإنشاء أحزاب ؟

إن مبرر طرح هذا التساؤل فضلا عن دور الحوار فى هذه البلورة هو أن هناك اتجاهًا يطرح قيام الأحزاب كصيغة متقدمة على صيغة الاتحاد الاشتراكى . ولقد جاء فى حديث للرئيس السادات رد فيه على أسئلة أعضاء وفد أميركى « فى الحقيقة نجد أن نظام تعدد الأحزاب قد ينجح فى بعض البلاد ، وهو ينجح بصفة خاصة فى الدول التى انتهت من بناء أسس تقدمها ، ومن ثم تتنافس الأحزاب فيما بينها على أنسب التطورات لسبل تحقيق الرخاء . ولكن حينما يكون شعب فى مرحلة البناء الأولى ، فإن تجربتنا قد دلت على أن الأحزاب فى هذه الأحوال قد تحول القضايا الوطنية إلى خلافات شخصية ، كما أنها قد تعطل أسس البناء » ومثل هذه النظرة تجددها عند بعض المثقفين . وقد كتب لويس عرض مؤخرًا فى الأهرام عن نظرة رأى العام الأميركى لما يجرى فى مصر فقال « وكما واجهتهم بهذا السؤال كيف تكون هناك عودة إلى نظام حرية التجارة والاقتصاد الحر ولا تكون هناك عودة إلى حرية التنظيم السياسى والتعبير السياسى ؟ كانت إجابتهم أن مصر غير

مهياة للديمقراطية الليبرالية وأنسب نظام سياسى لها هو نظام الحزب الواحد أو إذابة القوى السياسية فى تحالف واحد ، وهو عندهم الوجه الوحيد المضىء الباقى من عهد عبد الناصر . فالأطفال بحاجة إلى وصاية والحرية خطر على الأطفال » . ولسنا فى مناقشة هذا القول ولكننا أوردناه فى معرض التدليل على النظرة لتعدد الأحزاب . ونكتفى هنا بالقول أن تجربة الثورة العربية تؤخذ بمجموعها ولا يمكن الحكم على جانب فيها دون النظرة لبقية الجوانب .

ونعود للسؤال المطروح ، ولا نستبق الجواب ولكن نقابح ما سيجرى فى المؤتمر القومى ونتعمق فهم ما يجيش من تفاعلات على السطح وفى الأعماق . ومن المتوقع أن يكشف انعقاد المؤتمر سواء من داخله أو من خارجه عن القوى الحقيقية التى تتحرك على مسرح السياسة فى مصر ، وعن نوعية حركتها فى هذه المرحلة التى تسعى السلطة فيها لإحراز تقدم فى قضية تحرير الأرض المحتلة وتصطدم بالعناد الإسرائيلى وبالتسويق السكيسنجرى ؟ ويبدو أن احتمال حدوث انسحاب إسرائيلى آخر قبيل انعقاد المؤتمر أصبح

ضعيفا جدا بعد وضوح الموقف الإسرائيلي الذي عبر عنه رابين ،  
الأمر الذي حدا بمصر لاتخاذ موقف من تجديد مدة القوات الدولية  
لحل هذا الموقف يقوى الاحتمال من جديد . ومن المتوقع أن يؤثر  
هذا الجو على سير الأعمال في المؤتمر .

بقى أن نسجل أنه أيا ستكون الإجابة على السؤال المطروح  
فإن النظرة المتعمقة لما يجري في مصر تبين أن زرع الثورة العربية فيها  
على صعيد تغيير البنية الاجتماعية سيثمر ، وسيقوم المؤمنون بالثورة  
بدورهم في التعبير عن مصر والعرب ويمثلون قوة تنامي  
باستمرار ، تعبر عن التيار الوحيد — دوى في مصر وتلتحم بالتيار  
الوحدوى في الوطن العربى عامة . وواضح أن هؤلاء المؤمنين بالثورة  
العربية في الوقت الذى يتخذون فيه موقفا إيجابيا من تجربة الاتحاد  
الاشتراكى وهو أمام فرصته الأخيرة ويعملون على استمراره ونموه  
وإنجاحه ، فإنهم ليسوا غافلين عن احتمال انتهاء التجربة بحكم  
الظروف المحيطة لتفسح المجال أمام قيام الأحزاب . ولذلك فهم لن  
يفاجأوا بصيغة تعدد الأحزاب بل سيتابعوا نضالهم وعملهم ضمن  
هذه الصيغة ليقوم تيارهم الوحدوى بدوره كاملا .

## وقفه أمام لغتنا السياسية اليومية

نحن العرب أمة يكثُر أفرادها من الحديث في أمور السياسة. تظهر هذه الحقيقة بوضوح من خلال متابعة أحداث ندواتنا ولقاءاتنا ووسائل إعلامنا . وتؤكد بإجراء مقارنات بيننا وبين شعوب أخرى في هذا المجال . حيث يتبين منها أننا نأتي في مقدمة الشعوب التي تتحدث في السياسة في حياتها اليومية . ويلاحظ أن كثيراً من العرب يفاجأون عند زيارتهم لأقطار أخرى غربية كانت أو اشتراكية حين يجدون حديث الناس منصّباً على الرياضة أو الطقس أو الاقتصاد أو الصيد أو الطعام وللسياسة فيه نصيب ضئيل .

لهذه الظاهرة تفسيرها . فهناك عوامل عدة شاركت في تكوينها ، ولعل من أهم هذه العوامل طبيعة الطور الحضارى الذى نعيشه في هذا القرن ، والتحديات الكبيرة التى جابهتنا كافة وأثرت في مجرى حياتنا اليومية .

ولكن بأي لغة يعبر العربى عند معالجته لقضايانا السياسية ؟

وكيف تبدو لغة أحاديثنا السياسية أمام الدراسة الموضوعية ؟ ذلك هو الموضوع الذى يبرز حين نتابع هذه الظاهرة . وهو يستحق منا وقفة تأمل نحاول فيها الإجابة عن السؤالين . لعلنا نزداد معرفة بأنفسنا ، ونتمكن من ثم تحقيق تقدم فى المعالجة السياسية والتعبير السياسى وهو أمر بات مطلوباً .

ان تطور اللغة السياسية فى حياة الأمم حقيقة واضحة . وهى تظهر لنا فى تجربة أمتنا حين نتابع نماذج من الخطابات للسياسية على مدى قرن من الزمان . وسنلاحظ أن اللغة التى كانت شائعة فى الربع الأخير من القرن الماضى تختلف فى أسلوبها وتركيبها عن اللغة السائدة بيننا اليوم . وقد حدث هذا الاختلاف عبر مراحل عدة . فمرحلة عرابى وعبد الله النديم فى مصر مثلاً هى غير مرحلة مصطفى كامل ثم مرحلة سعد زغلول فمصطفى النحاس ولقد طرأ تغير واضح على لغة الخطابات السياسية فى عهد عبد الناصر ، بل اننا نجد تطوراً فى هذه اللغة بين بداية هذا العهد ونهايته . وهذا الأمر طبيعى مادامت اللغة كالكائن الحى تمر فى أطوار .

وطبيعى أيضاً حين نقف أمام لغتنا السياسية اليوم أن نجد

التعبير عنه . . . وتلك هي غلبة الوصف في هذه اللغة دون التحليل ،  
وغياب المنهج الواضح لاستخلاص النتائج . ولذلك كثيراً ما يتبعه  
الحديث عند تناول موضوع ما إلى الأفاضة بالمقدمات وشرح ما ينبغي  
علينا أن نفعل ان أردنا معالجته ، وتكون المفاجأة حين ينتهي  
الحديث عند هذا الحد دون أن يساهم في هذه المعالجة ولو جزئياً .  
ويؤدي غياب المنهج وعدم الانطلاق في النظر إلى الموضوع  
بالنظرة الشاملة إلى الانفصام بين المقدمات والنتائج ، وإيراد أحكام  
غير مترابطة فيما بينها .

ومما يلفت النظر أيضاً في الطابع الغالب على هذه اللغة  
عدم تحديد المصطلحات فيها ، الأمر الذي يشير خلافاً  
ضخمة في الحوار يتضح في النهاية أنه ناجم عن عدم تحديد  
المصطلحات هذا .

نحكي مثلاً عن « الثورة العربية » وهي مصطلح له أكثر  
من تحديد في الأذهان . فواحد يراه دلالة على حقيقة قائمة ، وآخر  
يراه يدل على حلم مستقبلي ، وثالث قد يظنه حادثة تاريخية مضت .  
ونعالج موضوع « الوحدة » فينصرف البعض إلى الحديث عن



أن نسبة هذا الحرص قد قلت كثيراً عما كانت عليه في القرن الماضي إلا أنه لا يزال يحكم لغتنا السياسية . ويبدو أنه بقايا ذلك الميراث من البلاغة الذي توارثناه عبر أجيال .

وإذا كان مصطفى كامل قد تحدث قائلاً « لا حياة مع اليأس ولا يأس مع الحياة » ، فإننا نردد تعبير « وحدة القوة وقوة الوحدة » ، ويبرز في حياتنا السياسية تعبير « الثورة والثروة » وتعبيرات مماثلة كثيرة .

ويؤدي هذا الحرص على البلاغة في أحداثنا السياسية إلى غلبة اللفظ على المعنى ، فيحدث الاسترسال في استعمال المترادفات ، ويتتالى إيراد الألفاظ ذات الجرس الموسيقى الواحد، حتى يصل الأمر أحياناً إلى وأد المعنى كما عزلت القافية « ذلك القاضي بقم » حين خاطبه الحاكم محاولاً النظم فأكل نداءه له بقوله « قد عزلناك فقم » فكان أن ردد « والله ما عزلتني إلا القافية » .

إن الحماسة والبلاغة وغلبة اللفظ على المعنى سمات واضحة على الطابع الغالب لأحداثنا السياسية . وهي جميعها تتصل بالتعبير . وهناك فضلاً عنها سمة أخرى تتصل بمنهج التفكير الذي يجرى

تفاوتاً بين نماذج مختلفة منها ، راجع في الغالب للتفاوت بين الأفراد .  
ولكن هناك مع ذلك طابع غالب عليها وهو الذي نقف أمامه نتمعرف  
عليه ونحاول تفسيره .

الموضوعات التي نتناولها في أحاديثنا السياسية متعددة ، ولعل  
في مقدمتها موضوع قضية فلسطين والصراع العربي الإسرائيلي .  
كما أن من بينها موضوع الوحدة العربية والعلاقات العربية والدولية .  
ولو نظرنا في الطابع الغالب لهذه الأحاديث لوجدنا أن الحماسة عنصر  
رئيسي فيها . وتتجلى هذه الحماسة بتدفق عاطفي يعبر عن خطورة  
المرحلة ويخاطب الوجدان . ومن هنا نلاحظ أن الحديث السياسي  
كثيراً ما يكون استهلاله بالإشارة إلى « خطورة المرحلة »  
و « دقتها البالغة » و « الظروف الصعبة المحيطة بها » . كما نراه  
يحفل بالتفسيرات العاطفية التي تركز على التضحية والموت والاستشهاد  
في سبيل القضية .

وفضلاً عن الحماسة التي تبدو في الطابع الغالب للغةنا السياسية  
نجد الحرص على البلاغة التي تتجلى في السجع على أشكاله وفي  
التعبيرات المتقاربة وفي صور الاستعارة والتشبيه . وعلى الرغم من

الوحدة بمفهوم الموقف العربى الواحد ، بينما يتحدث آخرون عن الوحدة الاندماجية التى تصنع دولة واحدة ، فضلاً عن آخرين يفكرون فيها كمدلول على تصور بين التصورين . ويحتمل الخلاف وكل يغنى على ليله .

ونتيجة لتفاعل هذه السمات أو بعضها يغلب على طابع لغتنا السياسية إصدار الأحكام المطلقة التى يلجأ فيها إلى التعميم بدون اعتماد المنطق . وتبرز بفعل ذلك المبالغة فى هذه الأحكام .

جميع هذه السمات تبرز أمامنا حين نقف وقفة تأمل أمام لغتنا السياسية اليومية . ولقد بدت لى فى إحدى المرات التى لذت فيها بالصمت أتابع حواراً سياسياً فى إحدى ندواتنا استمر لساعات . وأذكر أننى سجلت بعض التعبيرات التى ترددت أكثر من مرة فى الحوار . ومن هذه التعبيرات استهلال الحديث الخطابى بالقول « لسنا بحاجة إلى الكلام الكثير . . . . . كفاً كلاماً . . . . . لسنا بحاجة إلى التفلسف والفلسفة . . . . . نريد عملاً . وقد تكرر أكثر من مرة أن صاحب هذا الاستهلال تابع خطبته الحماسية لوقت غير قصير . ومن التعبيرات أيضاً « ان قضية فلسطين توشك أن تنفث إن لم تنفثه

فعلا. . والتصفية قريبة . والقول « انه لن تقوم لنا قائمة ان حدث كذا . ونحن محشورون في مأزق صعب » . والقول « الطـريق واضح ولا بد أن نسلـكه » وتأتى المفاجأة حين يرد على لسان القائل نفسه « الطريق مسدود أمامنا » . ولقد تتبعنا باهتمام حديث أحد الخطباء وهو يردد مدى الخطأ الذى اقترف فى وقف القتال ثم وهو يردد أن جميع القوى العربية حشدت فى المعركة ولم يكن ممكناً أن تحقق أكثر مما حققته . ولم يبد على المتحدث أنه شعر بتناقض بين المقولتين ، وكان مما يلفت النظر فى الحوار حين يحتمل أن النقاش السياسى ينصرف بدلا من تناول الأفكار وتبيين صوابها من خطئها إلى تناول الأشخاص الذين طرحوا هذه الأفكار وتركيز الحديث عليهم .

ان هذه الوقفة أمام لغتنا السياسية تبين فضلا عما سبق مما يشير إلى سلبيات فيها حقيقتين هامتين .

أولها : أن هذه السلبيات ان ظهرت فى الطابع الغالب على أحداثنا السياسية اليومية فقد تم تجاوزها جميعها أو بعضا منها من قبل قطاع يزداد يوما بعد يوم فى مجتمعنا ، ويساهم فى إحلال

لغة جديدة تعتمد المنهج الموضوعي وتنطلق من النظرة الشاملة وتحرص على تجديد المصطلحات ووضع اللفظ في خدمة المعنى .

ثانيتها : إن هذه اللغة الجديدة هي في الحقيقة ثمرة تطور لغتنا السياسية عبر مراحل نضالنا العربي الحديث . وقد اتصف هذا التطور بأنه تقدمي . وهذا ما يؤكد أن المستقبل سيكون للغة الجديدة التي ستجاوز سلبيات لغة عصور الانحطاط . وتحل العقلانية فيها محل العاطفية ، ويبرز فيها الترابط بين الأسباب والنتائج ويكون اللفظ فيها في خدمة المعنى .

وطبيعي أن اللغة السياسية التي نتداولها تتأثر باللغة السياسية التي تتكلمها القيادات ولعلنا نذكر كم أثرت لغة خطابات الزعيم الراحل جمال عبد الناصر على اللغة السياسية العربية عموما ، فطوت صفحة الخطابات السياسية التي سادت إبان النضال الوطني ضد الاحتلال في فترة ما بين الحربين العالميتين . وطرحت لغة سياسية جديدة نراها في الميثاق الوطني وفي بيان ٣٠ مارس وخطابات عبد الناصر المكتوبة . وواضح أن بروز طلائع تحاول جهدها تجاوز السلبيات التي تطبع لغتنا الحالية سيؤثر تأثيراً فعالاً في تحقيق مزيد

من التقدم في مجال معالجة قضايانا والتعبير عنها .  
وهذا يقتضى من هؤلاء القشيث بالمنهج والإنطلاق من النظرة  
الشاملة والحرص على تحديد المصطلحات . وإن مردود هذا الجهد  
سيكون خيراً كبيراً على أوضاعنا السياسية عامة يرفض الكثير  
من طاقات تبددها سلبيات اللغة السياسية القديمة .

## فى الذكرى الخامسة لرحيل عبد الناصر

وسط جو كثيب ينجيم على وطننا العربى هذه الأيام ، وفى وقت تعانى فيه أمتنا العربية من نزيف داخل شديد فى قواها بسبب اقتتال بعض أبنائها وحكمها ، تجيء الذكرى الخامسة لوفاة عبد الناصر . وإذا كنا فى الأحوال العادية نقف فى الذكرى تحية منا وعرفانا للرجل وللثورة العربية التى قادها ، فإننا فى الأحوال الصعبة نجد دافعا آخر للوقوف هو استلهاهم التجربة العربية الثورية للخروج بأمتنا من هذه الأحوال الصعبة .

فلننظر أولا كيف تبدو الصورة العربية بعد خمس سنوات من وفاة عبد الناصر ؟

المنظرة الأولى تكشف لنا مايجرى على السطح ، وهو لايسر ولايرضى فى معظمه .

فعلى صعيد الواقع العربى الرسمى نرى التوتر فى العلاقات بين كياناته المتعددة يكاد يكون هو الغالب ، وقد ظهر هذا التوتر

في مشرق الوطن ومغربه وشماله وجنوبه . ولو أننا حددنا دوائره على الخريطة لامتلأت بالدوائر المتداخلة . ففي الشهور الماضية توترت العلاقات بين المغرب والجزائر ، واشتد توترها بين العراق وسوريا ، وبين ليبيا ومصر ، وقبل ذلك بين ليبيا والسودان ثم مؤخرا بين مصر وسوريا وبين مصر ومنظمة التحرير الفلسطينية . وقد استمر توترها بين منظمة التحرير والأردن واتسمت العلاقات بين عدد من الكيانات المتجاورة بالبرود كما هو الحال بين كل من الجزائر وتونس مع ليبيا ، وبين دول إمارات الخليج . كما اتسمت بالبرود الذي يعقب التوتر كما هو الحال بين دولتي اليمن في جنوبه وشماله . ولم تخل العلاقات بين الدول العربية من ظهور تحسن في حالات قليلة مثل الانفراج في علاقات السعودية مع عدد من دول المشرق العربي والتقارب بين الأردن وسوريا ، ولكن التوتر بقي هو الطابع الغالب .

ونرى على هذا الصعيد الرسمي كتعبير عن توتر العلاقات بين دوله اشتداد الحملات الإعلامية المتبادلة . وقد بلغت هذه الحملات في عدة أحوال حداً لم تصله من قبل ولم تعرفه مثيلاتها إبان العقدين الماضيين



وسجلت في مجملها بروز ظاهرة خطيرة تتمثل في التعدى الإقليمي على قدسية الروابط الأخوية بين أبناء الأمة العربية الواحدة ، فلقد عمدت بعض الأنظمة في حملاتها الإعلامية إلى عدم التفريق بين الشعب وبين نظامه وانسأقت إلى شن حملات كراهية على الشعب العربى نفسه . كما عمدت هذه الأنظمة إلى زج شعها معها دفاعاً عن نفسها فاشركته في هذه الحملات ، وهكذا رأينا كيف تحولت الحملات الإعلامية المتبادلة إلى حملات كراهية بين أبناء الشعب العربى الواحد .

ونرى على صعيد علاقات الواقع العربى الرسمية الدولية نوعان من التخبط يظهر فى شكل تحولات سريعة وفى السياسات المالية للدول العربية . فالتحولات السريعة ظهرت فى علاقات عدد من الأنظمة العربية بدول المعسكر الاشتراكى وعلى الخصوص الاتحاد السوفيتى ، كما ظهرت فى علاقات بعضها مع الولايات المتحدة الاميركية . والسياسات المالية للدول العربية النعطية لم تستطع أن تحقق الأمة العربية دوليا أى انتصار بعد الانتصار الذى حققه الحظر الجزئى للنفط العربى فى أعقاب حرب رمضان . وما تزال الثروات العربية فاقدة قوتها العظيمة بسبب التخبط وغياب السياسة المالية القومية . كما أن العلاقات العربية

مع مختلف القوى العالمية ما تزال تفتقد القاعدة الصلبة التي تقوم عليها ، وتبدو وكأنها في مرحلة انتقال .

وعلى صعيد الواقع العربي الشعبي نرى الاقتتال على أشده في لبنان منذ هور وهو في جولته الرابعة . وهذا الاقتتال وإن ألبس ثوب الطائفية إلا أنه يحمل في طياته تعبيراً عن صراع اجتماعي محتمل ، كما يكشف عن وجود مؤثرات خارجية تستهدف النفخ فيه وتحويله عن مساره لمنع التقدم ومحاصرة الثورة الفلسطينية .

ونرى محاولات لعزل الثورة الفلسطينية خارج لبنان أيضا في الوقت الذي تتابع الثورة فيه نضالها لتحرير الأرض . ويساعد على هذه المحاولات ويسمح بظهورها ما نراه من تناقضات داخل الثورة نفسها بين فصائلها .

ونرى على هذا الصعيد الحركات الشعبية العربية تقامس لها طريقا في ساحاتها ، وتفتقر في مجموعها للتنسيق والتعاون فيما بينها ؛ وتعاني لهذا السبب من قدرة الأنظمة على تطويقها والحد من فاعليتها .

وإذا كانت نظرتنا الأولى قد كشفت أولا هما لا يسر ولا يرضى فإن ذلك لا يعني أنها لا ترى ما يسر ويرضى ، ولكن من الطبيعي

للنظرة الناقدة الفاحصة أن تكشف العيوب بداية . والحق أن الصورة العربية على الصعيد الشعبي تبرز إيجابية استمرار عطاء أمتنا لثورة الفلسطينية وللتغيير والتقدم في الوطن العربي . كما أنها على الصعيد الرسمي دلت منذ حرب رمضان على امكانية تحقيق حد أدنى من التعاون والتنسيق - يمكن في حال التغلب على السلبات أن يزداد ويجسد ما نحلم به من أن نكون كمرب القوة السادسة في عالمنا .

و حين نتمعق بنظرتنا الصورة العربية ونتجاوز السطح يتكشف لنا فيها أمران هامان .

الأول هو استمرار التحول في التركيب الاجتماعي والبنية الاجتماعية للشعب العربي بمعدلات سريعة في مختلف الأقطار العربية . وذلك بفعل عوامل عدة من بينها الثروة النفطية وما يتصل بها من تغيرات اقتصادية، والنهضة التعليمية وما يتصل بها من تغيرات ثقافية . ومن المتوقع مع تسارع عملية التحول هذه أن يشتد التناقض القديم وتبرز تناقضات حادة جديدة كتملك التي تفجرت في لبنان ، وقد تتفجر في ساحات أخرى تعيش انفتاحا غير محسوب .

إن استمرار التحول هذا يعنى وجود مجال واسع أمام الحركات الشعبية لتتشق طريق الثورة وتبلغ أهدافها . ويمكن لهذه الحركات أن تحل التناقضات حلاً صحيحاً . ولكن عجزها عن ذلك يعنى التفجير العشوائى لهذه التناقضات الذى نرى بعض صورته فى لبنان .

الثانى هو حدوث ظروف دولية جديدة تفرض على القوى العربية المختلفة أن تتواءم معها ، وتأخذها بعين الاعتبار وهى ترسم تحركاتها . ونشير من بين هذه الظروف إلى ما جد من تفاهم قد يبلغ درجة الوفاق بين المعسكرين ، وما اشتد من تناقض بين الدول الفقيرة والدول الغنية .

ولعل أكثر ما يشغلنا ونحن نتأمل الصورة العربية اليوم هو أثر هذه الصورة على صراعنا مع عدونا الصهيونى وعلى فضالنا لتحرير فلسطين وأراضينا المحتلة . وواضح اليوم أن عدونا مازال كعهدنا به يزداد تشبهاً بالعدوان ولا يزيده أى تنازل عربى إلا تطرفاً . وما هو على وشك أن يتلقى شحنات ضخمة من السلاح الاميركى المتقدم ليعزز به عدوانه . وغنى عن القول أن ما رأيناه من سلبيات الصورة العربية يؤثر تأثيراً مباشراً على تصدينا للعدو . ومن هنا

تلمح علينا القضية الجديدة القديمة وهي قضية التوفيق بين متطلبات التحول الاجتماعى وما يتصل به من صراع داخلى ، وبين متطلبات التحرير وما يتصل به من صراع ضد التحالف الاستعماري الصهيوني .

في ذكرى عبد الناصر العظيم يمكننا أن نعلق على هذه الصورة العربية ونحن نتمثل التجربة العربية الثورية ، لنصل إلى تحديد دقيق لما ينبغي عمله .

إن مارأيناه في الصورة من توتر العلاقات بين الدول العربية يكشف عن مدى ضلال الكلام الكثير الذي حاوالت قوى الثورة المضادة به إقناع جماهير شعبنا بأن قيادة الثورة العربية كانت سببا في توتر العلاقات بين الأنظمة العربية ، أو على حد تعبيرها ، بين الاشقاء العرب . فها هو الوضع يبلغ بعد غياب عبد الناصر حداً لم يبلغه في حياته . وليس هدفنا من إبراد هذه النقطة مجرد الرد على واحدة من القضايا التي تركز عليها حملات التشكيك بالثورة العربية وتجربتها الناصرية بقدر ما نهدف إلى أن نلفت الأنظار إلى السبب الحقيقي في توتر العلاقات وهو إقليمية الأنظمة العربية .

إن مارأيناه في الصورة من سلبيات على الصعيدين الرسمي والشعبي  
( م ٨ — القومية )

وخصوصاً في مسار الحملات الاعلامية وفقدان السند للحركات الشعبية،  
يثبت مدى عظم الدور الذي قامت به قيادة الثورة العربية في التعبير  
عن حقيقة الدور الذي قامت به قيادة الثورة العربية في التعبير عن  
حقيقة الأمة العربية وفي حشد طاقاتها من أجل التحرير والبناء .  
والحق أن عظم الدور مرتبط ب بروز الزعامة العربية الواحدة التي  
جسدها عبد الناصر في قيادته للثورة العربية .

ويمكننا اليوم أن نقطع بعض السلبيات التي نعاني منها لا يمكن  
أن تظهر في ظل الزعامة العربية الواحدة . فلا تصل الحملات الاعلامية  
إلى ما وصلت إليه من تعدد على قدسية الروابط الأخوية بين أبناء  
الأمة الواحدة، ويكون أقصى ما تصل إليه هو الأخذ والرد بين القائمين  
على الحكم . ولا تفتقد الحركات الشعبية للوحدة من خلال التزامها  
بالزعامة الواحدة . ولا تختلف كلمة الأمة في موقف مصيرى يتعلق  
بقضية التحرير ، لأن الزعامة الواحدة لا تفسح مجالاً لهذا الاختلاف،  
ولا يصل الاقتتال الشعبي حد التفجر العشوائى لأن في قوة الزعامة  
القومية أن تضبط الأمور .

\* لعل من أخطر سلبيات الصورة العربية الراهنة هذا الاختلاف

القائم حول المواقف المتعلقة بتحرير فلسطين ويمكنه أن يشق « العرب عربين » . ويمكننا من دراسة التجربة العربية الثورية أن نلاحظ أن مثل هذا الاختلاف كان يحدث في وجهات النظر ، ولكن كان بمقدور الزعامة الواحدة أن تصل إلى صنع الموقف العربي الواحد وتعتبر عنه . فقد اعتمدت من أجل ذلك أسلوب العمل العربي الموحد ودعت إلى مؤتمرات القمة العربية في إطار جامعة الدول العربية . وواضح مدى تأثير هذا الموقف العربي الواحد على العدو . ولعل هذا ما يفسر الكراهية البالغة التي يكنها العدو الاسرائيلي والقوى الاستعمارية لعبد الناصر العظيم ولما يمثله ، وقد وقفت في الأيام الماضية أمام ظاهرة الكراهية هذه وأنا أطالع كتابا يحاور فيه كاتب اسرائيلي صهيوني هو « عاموس ايلون » الدارسة العربية « سناء حسن » التي اشتهرت بزيارتها لاسرائيل . ولست هنا في مجال الحديث عن الكتاب ، ولكن أشير إلى ما عرّ عنه عاموس ايلون من حقد مجنون على عبد الناصر بدت من خلال سطور مدى عظمة عبد الناصر .

السؤال الذى يطرح نفسه علينا ونحن نتأمل الصورة العربية .  
كيف نتغلب على ما بها من سلبيات بالغة الخطورة ؟ وكيف  
نموض غياب الزعامة العربية الواحدة ؟

ولاحاجة بنا إلى التأكيد على خطورة السلبيات . . اختلاف  
الأنظمة حول قضية فلسطين وما يمكن أن يوصل إليه الاختلاف  
من اقتتال عربى وتبديد للقوى العربية . حملات الكراهية الاعلامية  
على أبناء الشعب العربى ، وما يمكن أن توصل إليه من قتال بين  
« قيس ويمن » . . . الاقتتال المعبر عن التفجر العشوائى وما يمكن  
أن يجره من مأس . . . التخبط فى العلاقات الدولية وما يجره من  
تحولات مفاجئة ، ونتائج ذلك على القوة العربية .

كذلك فإنه ينبغى أن ندرك أن بروز الزعامة القومية لا يتم  
بين يوم وليلة ولا بمجرد الطلب . وإنما هو ثمرة نضال شعبى يثمر  
ظهور الزعامة التى تعبر عن هذا النضال . ولقد كان ذلك ما حدث  
فى الخمسينات حين برز عبد الناصر وخاض معارك أوصلته إلى موقع  
الزعامة الجماهيرية . وعلى ضوء هذه الحقيقة لابد من متابعة النضال  
الشعبى الذى يحقق أهداف الثورة العربية والذى سيميز زعامته .



ولا بد في غياب هذه الزعامة وإلى حين بروزها أن نركز على  
أمرين ملحين .

الأول وحدة قوى الثورة العربية على مدى ساحة الوطن العربي  
الكبير ، وإذا كانت الحاجة لهذه الوحدة شديدة في حياة عبد الناصر  
فإنها أشدّ وأكثر إلحاحاً في غيابه . وهذه الوحدة تقتضي لقاء كل  
الوحدويين العرب . ومباشرة العمل لها تقتضي تبني الثورة الفلسطينية  
للعلاقة العضوية بين الوحدة والتحرير وللمعنى الكبير الذي تمثله  
الثورة الفلسطينية كجزء من الثورة العربية .

الثاني عمل عربي موحد يعمل بتوجيه وحدة قوى الثورة إلى  
الموقف العربي الواحد المطلوب الذي يمكن من حشد الطاقات العربية  
ويمنع التفريط والانفراد . وسيدبق للجامعة العربية ولؤتموات القمة  
العربية دورها في صنعه ما دامت التجزئة العربية قائمة . ولا بد في  
هذا العمل أيضاً من جهد خاص تبذله الثورة الفلسطينية وستحتاج  
التفاته خاصة لبناء جامعة دول عربية قادرة على النهوض به والقيام  
بالمبادرة والفعل .

إن ذكرى عبد الناصر العظيم بما تقدمه من دروس

التجربة العربية الثورية تؤكد أن الثورة العربية قادرة على متابعة شق الطريق لبلوغ أهدافها . وهي تمثل حافزا قويا لمتابعة النضال ، وتقف متألئة تجسّم عطاء عبدالناصر لأمة وضحاياه من خلال الحملات التي استهدفته .

فى الذكرى الثانية لحرب رمضان

## البحث عن الموقف العربى الواحد

مناسبة الذكرى الثانية لنشوب حرب تشرين (أكتوبر)  
تغرى بالحديث عن أحداث الحرب وآثارها ومحاولة تسليط أضواء  
جديدة عليها ، والصورة العربية الراهنة تحيط المناسبة بجو خاص  
وتشدنا إلى الحديث عن معالجة ما يبدو فى هذه الصورة من خلل .

لقد كان للعلاقة التى قامت بين مصر وسوريا ومنظمة التحرير  
الفاستينية قبل نشوب الحرب أ كبر الأثر فيما تحقق من إيجابيات  
أثناء القتال وعلى مسرح العمل السياسى العربى . واعتبر المعلقون  
السياسيون بحق أن هذه العلاقة هى التى أرهقت العدو حين  
فرضت عليه التحرك على ثلاث جبهات فى وقت واحد ، وهى التى  
مكنّت من صنع موقف عربى واحد حقق الدعم للجيش العربية  
فى ساحة القتال . ويومها تحقق بهذه العلاقة الحد الأدنى اللازم من  
قومية المعركة الذى طالما حلمت به أممتنا العربية ورددته كشعار .

إن الخلل فى الصورة العربية اليوم يبدو حاداً وشديداً فيما

يخص هذه العلاقة بين القوى الثلاث ، ولما يمس أكثر من عامين على الحرب . والقلق الذي يعترينا من جراء هذا الخلل ليس مردّه الوفاء لما حدث وانقضى ، وإنما هو مرتبط بمستقبل الصراع العربي الاسرائيلي وبنضالنا العربي من أجل تحرير فلسطين . فما يزال هذا الصراع يستوجب منا كعرب تلاحم هذه القوى الثلاث . . قوة مصر العربية وقوة سوريا العربية وقوة الثورة الفلسطينية . وتلك حقيقة تفرضها عوامل عدة استراتيجية وسكانية واقتصادية وعسكرية .

واضح أن ما حدث من خلل في العلاقة هو تعبير عن خلاف قائم حول السياسة التي يجب انتهاجها في التحرك السياسي العربي . وملامح هذا الخلاف بدت في أعقاب الحرب مباشرة . وقد نفخت فيه وضخّمته أساليب التحرك الاميركي الاسرائيلي على مدى عامين . وليس خافيا أن هذا التحرك وضع نصب عينه تفجير هذه العلاقة ومن ثم عزل مصر العربية ومحاصرة الثورة الفلسطينية . وطبيعي أن نجاحه في بلوغ ذلك يعني بدهشة تفجير الموقف العربي الواحد وتحويله إلى مواقف متباينة تشلّ الطاقات العربية وتبددها . .

وهذا ما هو وشيك الحدوث إن استمر التزيف الحالى والتدهور  
في العلاقة .

ومن هنا تأتي أهمية وضرورة الوقوف أمام هذا الخلاف الذى  
سبب الخلل فى محاولة لفهمه توطئة لاتخاذ الموقف منه وطرح العلاج  
له . ولا بد من الإشارة إلى أن محاولة فهم أى خلاف عربى تحيط  
بها دوماً صعوبة نابعة من الحملات الاعلامية التى تنشب تعبيرا عن  
الخلاف وتتخذ سلاحا رئيسيا فيه . فهذه الحملات فى خضم حروبها  
تبتعد كثيرا عن الجوهر وتنشئ الدفاتر القديمة باحثة عن « الأول  
والآخر » وعن أى شىء يذكى نارها . فتصل إلى أن تلهم  
العود الأخضر .

لقد تفجّر الخلاف إثر توقيع إتفاقية سيناء مؤخرا نتيجة  
مساعى كيسنجر . وكان قد بدأ حول الموقف من سياسة وزير  
الخارجية الاميركي « الخطوة بعد الخطوة » فبينما رأى الرئيس  
السادات فى هذه السياسة إمكانية تقدم على طريق الحل وسبيلا  
لعدم تجميد الوضع ، رأت الثورة الفلسطينية أن هذه السياسة  
تستهدف تمزيق الصف العربى ودعم العدوان الاسرائيلى . ورأت

سوريا أن تعبّر عن قلقها من أساليب كيسنجر . وبالطبع فإن الخلاف بين الرأيين يعبر عن خلاف حقيقي في النظر إلى الدور الذي يمكن للولايات المتحدة أن تقوم به في الصراع العربي الاسرائيلي . والرأي الأول — وكما شرح الرئيس السادات مرارا ينطلق من أن الولايات المتحدة هي الداعم الأول لاسرائيل التي تقدم لها كل شيء من « الزبدة إلى السلاح » ، وهذا يعني أن مفتاح الحل بيدها « والحل لا يمكن إلا أن يكون حلا أميركيا » ونسبة ٩٩ ٪ على أدنى تقدير . ومن هنا فلا بد من التفاهم مع الولايات المتحدة وإشراكها في الحل بل والطلب منها أن تكون محكما — بفتح الكاف — وشاهدا . وقد روى الرئيس السادات أكثر من مرة قصة محطتي الانذار وطلبه من الرئيس فورد في سالتزبورج أن يكون شاهدا من خلال الفنيين الاميركيين . وواضح أن هذا الطلب هو تأكيد ما عبّر عنه الرأي الأول من ثقة بسياسة الولايات المتحدة وبشخص رئيسها ووزير خارجيته .

على النقيض من الرأي الأول ينطلق الرأي الثاني من الشك الكامل بسياسة الولايات المتحدة وبشخص وزير الخارجية الاميركي وأفكاره السياسية ، مع إتفاقه على حقيقة الدور الاميركي في دعم

إسرائيل . ولكنه يرى أن هذا الدعم هو تعبير عن العلاقة التي تقوم بين المصالح الأميركية الاستعمارية في الوطن العربي وبين الوجود الصهيوني الاستعماري فيه . ومن هنا فإن موقفه هو الضغط على الولايات المتحدة من خلال علاقات القوى في الصورة الدولية القائمة ، وباستمرار خوض المعركة ضد المصالح الأميركية في المنطقة

طبيعي مع هذا الاختلاف أن يحدث الاختلاف حول الموقف من الدور السوفيتي المطلوب للمساهمة في إيجاد حل ، وحول أساليب التعامل مع المصالح الأميركية، وحول الموقف من كيسنجر على الخصوص .

وحين ننظر الآن في التحرك الكيسنجري على مدى عامين نجد أنه وعى جوهر الخلاف فرسم سياسته للنفخ فيه . فركز على تجزئة معالجة جوانب الصراع ، وبينما لوح لمصر بإمكانية التقدم على طريق الحل كان حريصاً في الحديث عن إمكانية تقدم في الجولان ، وأكثر حرصاً على العداء لمنظمة التحرير وتأجيل البحث في جوهر قضية فلسطين . وهكذا دق الاسفين في العلاقة الثلاثية .

والحق أنه كان من الممكن لسكيسنجر أن يفشل لو أن النظرة القومية حكمت النظرة الإقليمية . ولو أن الأنظمة العربية عموماً في تعاملها مع الولايات المتحدة وغيرها آمنت بأن مصالحها الوطنية لا يمكن أن تتحقق وتلبي إلا من خلال المصلحة القومية . وهذا يعنى بداهة أن الحل لا يمكن أن يتجزأ . ولكن الذى يحدث فى الأنظمة العربية على الغالب هو أن النظرة الإقليمية تسيطر عليها فتندفع بها إلى السير وراء مراب مكاسب إقليمية لا تتحقق .

كان من الممكن أيضاً للخلاف أن يحصر ويحل بدلاً من أن يتفاقم لو أن صيغة التعامل بين القوى الثلاث كانت أفضل . ولكن يبدو أن النظرة الإقليمية فعلت فعلها فى إفراغ مضمون صيغ العمل العربى الموحد عامة والصيغ التى تتفرع منها . وإلا فكيف لا يطرح الخلاف ويبحث على مائدة ثلاثية أو على مائدة اتحاد الجمهوريات العربية الذى تشترك فيه مصر وسوريا .

إن الموقف الآن هو أن الخلاف ينشب . ولن نسأل لماذا ؟ فالسبب واضح وليس غريباً ولا مستهجنأ أن ينشب خلاف حول اجتهاد . ولكن الغريب والمستهجن أن يتصاعد هذا الخلاف ويخرج



عن خطّه ويتفجر . ويهمننا أن نشير هنا إلى خطورة مضمون الحملات الإعلامية عنه . فالملاحظ أنها تتجه في بعض الأحيان إلى المساس بقدسية الروابط الأخوية بين أبناء الأمة الواحدة . ويبدو أنه لا تراك هناك أصوات في وطننا لا تتردد في خضمّ المعارك الكلامية عن المساس بكل مقدس دون أن يردعها ضمير ويمنعها وعى حتى تقف بإشارة من النظام الذي تتبع له . ومطلوب من ثمّ من القيادات المسؤولة أن تأخذ هذه الحقيقة في تقديرها وتحسب حساب ما ينتج عن هذه المعارك من نفع في المشاعر الإقليمية . وبالطبع فإن هذا لا يعنى الفقر على الخلاف ولكنه يعنى يقينا عدم الإنسياق وراء الطرح الإقليمي في الحملات الاعلامية .

ويبرز السؤال في الذكري الثمانية لنشوب حرب رمضان ..

هل يمكن الآن حصر الخلاف بعد أن تفجر ، وإعادة بناء العلاقة بين القوى الثلاث ؟ وإذا كان ذلك ممكنا فكيف السبيل إليه ؟

أما الإمكان فهو قائم . نقول ذلك بدم بارد وفي اعتبارنا أن الحقيقة تفرض نفسها . وسجل تاريخ العلاقات بين الأنظمة العربية

والقوى العربية يكشف عن ظاهرة الخلاف واللقاء المتكررة فيه .

هذا فضلا عن أن السياسة لا تعرف مواقف جامدة . ولو أننا رسمنا خريطة تعبر عن هذه الظاهرة لرأينا صورة طريقة ، وللاحظنا أن لتغير الظروف دوره فيها .

وأما السبيل إلى ذلك فهو طرح الخلاف بوضوح كامل على مائدة البحث بروح العزم على بلوغ موقف عربى يعبر عن الإرادة العربية الذاتية بالنظرة القومية .

لا يعنى وضوح السبيل أن الأمر سيتم بسهولة وبين يوم وليلة . نقول هذا على غير ما نرجو واعين أن الخلاف حين يتفجر وتفلج الحملات الإعلامية فعلها فإنه يترك آثاراً فى النفس ويخلق جروحاً تحتاج وقتاً لتندمل . وهذا سبب نفسى والسبب الأهم .. أن الخلاف قائم حول قضية هامة تؤثر على مسار حركة النضال العربى لفترة من الزمن . وحسبه قد يحتاج إلى فترة تتكشف فيها بالتجربة حقائق كثيرة .

علينا إذن أن نوطن أنفسنا على هذه الفترة التى يمكن بالفعل أن نجعلها قصيرة ، يتاح فيها لمصر حكومة وشعباً أن تقوم نتائج

الإتفاقية على هدف تحرير الأرض المصرية أولاً والأراضي العربية بعد ذلك ، ونرى نتائج السياسة التي تنهجها مع الولايات المتحدة الأميركية . وتدرس على الخصوص مكان مصر في الوطن العربي ودورها في المرحلة الراهنة من النضال العربي على ضوء مصلحة شعبنا العزيز في مصر التي لا نراها تنفصل عن مصلحة أمتنا العربية . ويتاح فيها لسوريا حكومة وشعباً أن تحدد متطلبات الحرب الخامسة التي لا بد أن تنشأ ودور كل من مصر والعراق فيها على الخصوص . ويتاح فيها للثورة الفلسطينية أن تثبت بالدليل تلو الدليل للعالم أجمع أنها حقيقة كبرى وأن مفتاح السلام القائم على العدل بيدها وأن تؤكد لكل الأنظمة العربية أن تمسكها بتحرير الأرض لا يتناقض فحسب بل هو ضروري لمصلحة كل قطر عربي .

ما دمنّا وطننا أنفسنا على فترة يحلّ الخلاف بعدها على أسس سليمة وليس ظاهرياً ، فلا بد لنا أن نهيب المُنَاح في هذه الفترة لمنع مزيد من التردى . وهذا يكون بضبط النفس عن الإنسياق وراء الحملات الاعلامية والتحلي بفضيلة « هون ما » التي جاءت في القول المأثور في حالة الحجة أو الكراهية . ولعل ذكرى إيجابيات حرب

رمضان وما شهدته من بطولات مجاهديننا العرب من مصر وسوريا  
وفلسطين تساعدنا على ذلك .

ويبقى أن نقول ونحن نقف بالمرصاد للتحرك الكيسنجري  
أنه إن نجح كيسنجر في « شق العرب عربين » والدفع لعزل مصر  
فإنه يقيناً قد فشل في إنهاء الصراع وزاده اشتعالاً . وتلك حقيقة  
ستظهر أمام العالم بجلاء وستشير بأصابع الاتهام للسياسة الكيسنجرية  
ويقيناً فإن نجاحه في تصديق الموقف العربي هو نجاح مؤقت لأن  
الخلافاً وقد تبلور سيممكّن من وصول العرب إلى موقف واحد  
صحيح يعتمد على القوة العربية الذاتية ويعي حقائق عالمنا ويواجه  
العدوان . ومرة أخرى نقول في ذكرى الحرب إن الصراع مستمر  
حتى التحرير وقد دخل النضال العربي بحرب رمضان مرحلة جديدة .  
وما هي الثورة الفلسطينية تثبت مع شعب لبنان العربي أنها باقية  
معنافية وقادرة على الصمود في وجه محاولات الحصار التي يقوم  
بها كيسنجر .

فى الذكرى الثانية لحرث رمضان

## أربع حقائق باقية

فى الذكرى الثانية لحرث تشرى وبعد عامين من نشوبها  
نسأل :

ما هى الحقائق التى كشفت عنها الحرب ورسخت صامدة أمام  
ما طرأ من متغيرات ؟

وإلى أى مدى تمثلنا نحن العرب هذه الحقائق واستفدنا منها  
فى متابعة النضال لتحرير الوطن ؟

قبل الإجابة لابد من الإشارة إلى أن حرب تشرى ستكون  
محل اختلاف فى النظر إليها لفترة طويلة . وقد برز هذا الاختلاف  
منذ أيامها الأولى واشتد خلال العامين الماضيين وسيتراوح الحديث  
عنها بسببه بين التهوين والتهويل ويتأثر بالهوى ويطلع بالإفعال .  
ومن هنا تلح أهمية الوقفة الموضوعية أمام الحرب والنظرة  
العالمية لها .

ولقد شغلت في الأيام الماضية بهذين السؤالين وأنا أكتب بحثاً للندوة الدولية لحرب أكتوبر التي دعت إليها جامعة القاهرة مجموعة كبيرة من العلماء والباحثين « لإيضاح آثار الحرب عسكرياً وسياسياً واقتصادياً واجتماعياً وحضارياً وعلمياً وتأثير نتائجها على الإستراتيجية العالمية ». ووجدت أنه لا بد من التمهيد للإجابة بوقفة أمام الحرب كحدث تاريخي وأمام كيفية تقويم نتائجها .

فالحرب وفقاً لتعريف كلاوزفيتز المشهور « عمل من أعمال السياسة ، بل إنها امتداد لعمل السياسة .. ولكن بوسائل العنف والقهر . » وتتمخض الحرب عادة عن نتائج محددة في شتى المجالات وتظهر لها آثار على مختلف الأصعدة . ويتباين حجم هذه النتائج وعمق هذه الآثار من حرب لأخرى . وقد تبلغ من الحجم والعمق ما يضع الحرب في منزلة الثورة العارمة التي تزلزل أركان ما هو قائم وتغيّر فيه الكثير ، وما يجعل الحرب بمثابة نقطة تحول أساسى بين ما قبلها وما بعدها .

وطبيعى إذن أن تكون لحرب تشرين آثار على مختلف الأصعدة ونتائج في شتى المجالات . وهذه الآثار مترابط وتداخل ، والبحث

فيها يتأثر بعامل الزمن . لأن سلسلة الأحداث التي تلت الحرب لم تلتها ونتائج الحروب تستغرق عادة وقتاً حتى تستقر وتتحدد . وواضح أننا نستطيع اليوم بعد مرور عامين على نشوب الحرب أن نكون أكثر احاطة بآثارها مما كنا قبل عامين . ومن المتوقع أن تنبئ هذه الآثار بشكل أجلى في الأيام القادمة وتأثر بما يحمله الغد من أحداث . ولا يعنى هذا أن نقعد عن البحث في نتائجها لأننا ندرك أن ماسيظهر مستقبلاً لن يخرج عن المجرى العريض للأحداث فضلاً عن أننا مدعوون لتحمل مسؤولياتنا في دراسة أوضاعنا الراهنة من أجل صنع المستقبل .



الحقائق التي كشفت عنها حرب تشرين تتصل بطرفي الصراع العربى الإسرائيلى المباشرين ، كما تتصل بالعالم المحيط بالصراع . ذلك أن هذه الحرب تقع ضمن دائرة الصراع الذى نشب فى قلب الوطن العربى بين الأمة العربية وبين الحركة الصهيونية . وهذه تقع بدورها ضمن الدائرة الأخرى للصراع الذى نشب فى الوطن العربى عموماً بين الأمة العربية وقوى الاستعمار العالمى . وطبيعى أن تتجاوز آثار هذا

الصراع أطرافه المباشرة لتشمل مختلف القوى العالمية بسبب وحدة عالمنا المعاصر وبسبب الموقع الاستراتيجي الهام الذي يحتله وطننا على سطح كوكب الأرض .

ومن بين هذه الحقائق ثقف أمام أربع رسخت صامدة أمام ما طرأ من تغيرات : —

الحقيقة الأولى : ما أكسّدت حرب تشرين من أن الطريق ما يزال مفتوحاً في ظل التوازن الدولي أمام حروب التحرير في العالم الثالث، وأن ولوج هذا الطريق هو السبيل للتأثير على الواقع المفروض وللخلاص من حالة الاسترخاء التي تنجم عن التوازن .

ومعلوم أن الانقلاب النووي الذي شهده العالم في نهاية الحرب الثانية فرض نوعاً من التوازن الاستراتيجي . وقد دخل هذا التوازن في السبعينات مرحلة جديدة بعد أن مرّ بمراحل ثلاث منذ تلك الحرب . وهكذا انتقل من توازن حافة الحرب أي توازن الردع الشامل إلى توازن التعايش السلمي ليصل إلى توازن التفاهم على طريق الوفاق . وكان نشوب حرب أكتوبر ( تشرين ) في ظل هذه المرحلة الرابعة بقرار عربي وعلى غير إرادة القوى الدولية ، وأنهت هذه الحرب حالة الاسترخاء العسكري الذي أشار إليه البيان



الأميركي السوفيتي صيف ١٩٧٣ والذي كان مسيطراً خلال فترة  
اللاحرب واللاسلم .

وهكذا أكدت الحرب حقيقة بقاء الباب مفتوحاً للحرب  
المحدودة مع تراجع الحرب الذرية الشاملة ، وهي الحرب التي شهد  
العالم مجموعة منها في العقود الثلاثة الماضية . ولكن لا بد من الإشارة  
إلى أن الصعوبات التي قامت في وجه نشوب حروب التحرير خلال  
هذه الفترة كانت تتزايد مع تطور صورة التوازن لعوامل عدة من  
أهمها ما تحتاجه هذه الحروب من سلاح متطور موجود في الدول  
التي يحكمها التوازن . وقد بلغت الصعوبات أعلى درجة لها قبيل  
حروب تشرين ، ومع ذلك نشبت الحرب وأثبتت أن الطريق  
ما يزال مفتوحاً وسيبقى كذلك لأن التفاهم الدولي وتطوره إلى  
الوفاق لن يحول دون أن تعبّر الإرادات الذاتية عن نفسها ، ولأن  
تعدد مصادر التسليح وانتشار تجارته السرية ووجود تناقضات  
كثيرة في ظل التوازن تمكن من توافر الحد الأدنى اللازم من  
السلاح لمباشرة الحرب .

ولقد أكدت حرب تشرين أيضاً أن ولوج هذا الطريق هو  
السبيل للتأثير على الواقع المفروض ، فلقد جثم على منطقة الوطن  
العربي منذ حرب ١٩٦٧ واقع جديد مفروض تمثل في احتلال

إسرائيل لمزيد من الأراضي العربية وعلى الرغم من شجب المنظمة الدولية لعدوان إسرائيل المسلح واحتلالها الأراضي عنوة ، وعلى الرغم من كل المساعي السياسية ، فإن الواقع المفروض بقي جائماً يمسك بخناق الأمة العربية. وقد وصل الحال قبيل الحرب أن بدا وكأنه لا سبيل للتأثير عليه وتغييره، وأنه يشجع إسرائيل على الإنسياق إلى آخر مدى وراء أطماعها التوسعية . ولم يفعل التوازن الدولي إلا أن يتطلع لحدوث استرخاء عسكري في المنطقة . فلما نشبت الحرب ما أسرع ما ظهر تأثيرها على الواقع المفروض وإمكانية تغييره .

#### الحقيقة الثانية :

ما كشفت عنه حرب تشرين من أن الارتباط وثيق بين أمن منطقة الوطن العربي وأمن العالم عموماً وذلك بفعل عاملين رئيسيين هما الموقع الاستراتيجي للمنطقة ومخزون الطاقة فيها . وقد ظهر هذا الارتباط بتأثير مختلف دول العرب بطريق مباشر أو غير مباشر بالحرب وعلى درجات متفاوتة . ويمكننا أن نقارن هنا بين حرب تشرين ١٩٧٣ وحرب شبه الجزيرة الهندية في ديسمبر ١٩٧١ لنرى مدى الفارق في تأثير دول العالم والأمن العالمي بالحربين .

وتنتج عن هذه الحقيقة نتائج هامة في مقدمتها أن الحرب في منطقة الوطن العربي قد تنذر بالحرب الشاملة ، وأن احتمال تحرك المجتمع الدولي لمحاورتها كبيرة ، وأن أمن البحر المتوسط على الخصوص يتأثر كثيراً بأمن الوطن العربي . وهذه النتائج تفسّر لنا اشتداد التوتر بين الدولتين الأعظم في الأسبوع الثانی من حرب تشرين . وقد عبّر الرئيس الأميركي فورد هذا الأسبوع عن هذه النتيجة حين قال « إن حرب تشرين عام ١٩٧٣ أوضحت للأميركيين مدى خطوره قيام حرب أخرى بين العرب وإسرائيل ليس فقط على شعوب المنطقة بل بالنسبة للعالم كله » ، كما تفسر بروز فكرة الحوار الاوروبی في أعقاب الحرب مباشرة . وقد ساهمت هذه الحقيقة في طرح معطيات جديدة بعد الحرب عكست نفسها على سياسات الدول من الصراع العربي الإسرائيلي .

#### الحقيقة الثالثة :

بروز الأمة العربية من خلال أحداث الحرب كقوة يحسب حسابها بين القوى العالمية ، والإرهاص بإمكانية نمو هذه القوة وقيامها بدور في السياسة الدولية من خلال الموقف العربي الواحد

والسير الحديث في طريق الوحدة العربية . وقد تردد الحديث في أعقاب الحرب ضمن الدراسات الاستراتيجية عن بروز العرب كقوة سادسة في ترتيب القوى العالمية .

والحق أن من أهم ما يميز به عالمنا المعاصر أنه لم يعد يحكمه تقسيم واحد سياسياً كان أو عقيداً أو حضارياً ، وإنما تحكمه تقسيمات عدة تتداخل خطوطه أحياناً . ولقد تغيرت صورة العالم بفعل الأحداث التي شهدناها عصرنا . ففي أعقاب الحرب العالمية الثانية برزت الكتلتان الشرقية والغربية ضمن الحضارة الغربية الواحدة وتزعم الاتحاد السوفيتي والولايات المتحدة هاتين الكتلتين وتغيّرت الصورة بفعل ثورة التحرير العالمية فبرزت مجموعة العالم الثالث في آسيا وأفريقيا ، وبدأ بوضوح انقسام العالم إلى مستويين . مستوى الدول المتقدمة ومستوى الدول المتخلفة الثانية . وهذا انقسام رسمت خطوطه الثورة العملية . وتغيرت صورة العالم بفعل الانقلاب النووي أحد آثار الثورة العلمية فحدثت انقسامات في كل من الكتلتين عبرت عن نفسها عقيدياً ، فبرزت الصين في المعسكر الشرقي وبدأت بوضوح آسيويتها وبرزت فرنسا في المعسكر الغربي وأعلنت

أوربيتها وبدأت تتحد مع دول أخرى لتبني أوروبا الجديدة . وبرزت إلى جانب تلك عقيدة ثورات العالم الثالث التي أعطت مثلاً لها الثورة العربية فطرحت فكرة الحياد الإيجابي وعدم الانحياز .

ونشبت حرب تشرين فبرزت قوة الأمة العربية كجزء من هذا العالم الثالث وأرهصت بإمكانية نمو هذه القوة . ونتجت عن هذه الحقيقة نتائج ملموسة على الصعيد السياسة الدولية ، فاشققت من جهة محاولات أعداء الأمة العربية لضرب الموقف العربي الواحد ومنع التقدم العربي على طريق الوحدة العربية بغية تبديد هذه القوة . واتجهت أوروبا الغربية للحوار العربي الأوروبي للاستفادة من هذه القوة والتنسيق معها . وظهرت مسؤوليات العرب الخاصة تجاه العالم الثالث .

واحتلت الثورة الفلسطينية وشعب فلسطين العربي ضمن هذه القوة العربية مكاناً هاماً ، ولم يعد ممكناً على الصعيد الدولي إنكار حقيقة وجود شعب فلسطين . كما صدر الاعتراف على الصعيد العربي بمنظمة التحرير الفلسطينية ممثلاً وحيداً لشعب فلسطين .

#### الحقيقة الرابعة :

ما شهدته السياسة الدولية بعد الحرب من طرح منطق جديد

يقوم على الحق والضمير ويبشر بإمكانية حل أزمة القيم التي عانى منها العالم الكثير في هذا القرن .

فمن خلال بروز قوة الأمة العربية برز منطلقها ومنطق العالم الثالث في النظر إلى المشكلات المعاصرة وأصبح لازماً على القوى الدولية أن تتعامل مع هذا المنطق. والمتأمل في السياسة الدولية يلاحظ أن مشكلة أزمة القيم تلقى بظلمها الثقيل على جميع المشكلات الأخرى وتؤثر على محاولات إيجاد حلول لها ، وهي تهدد وجود ومصير عالم الغد بعد أن اكتوى بنارها الإنسان المعاصر. وقد أوضح وزير الخارجية الأميركي تفتي الغرب لهذا المنطق الجديد في السياسة الدولية في معرض حديثه عن الصورة الراهنة للعالم بعد حرب تشرين وانتصار الهند الصينية فصرح « أنه اتضح للأميركا بالنسبة للدول النامية أن طريقة تفكيرها تتمثل في أن يستمد العالم الأيحاء من اعتبارات فلسفية أكثر من اعتبارات اقتصادية » .

هذه حقائق أربع كبيرة كشفت عنها حرب تشرين ورست صامدة أمام ما طرأ من متغيرات . ويبقى التساؤل عن مدى تمثّلنا نحن العرب لهذه الحقائق من أجل متابعة النضال .

إن الناظر في الصورة العربية الراهنة يجد أننا بحاجة إلى مزيد من تمثل هذه الحقائق وإدراك نتائجها . فالحقيقة الأولى بشقيها تنبّه الذين يعولون كثيراً على التحرك السياسى إلى الصراط ، وتشير للذين يتحسّبون من هذا التحرك لضوابطه . ويبدو أنه مالم نقرن تحركنا السياسى بولوج طريق حرب التحرير فإن تأثيرنا على الأحداث سيكون ضئيلاً . وواضح مدى الإمكانية المتاحة أمام العرب للاستفادة من الحقيقة الثانية وارتباط أمن وطنهم بالأمن العالمى لو عبروا عن إرادتهم الذاتية وجسّدوا فعلياً مضمون الحقيقة الثالثة . وكم هو هام تشبّث السياسة العربية بمنطق الحق والضمير ورفض الانسياق وراء أساليب العدو السياسية التى تستهدف تحويلنا عنه . وإنه ليمتلق حقاً أننا بدأنا فى الآونة الأخيرة نتيجة التأثير بالتحرك السكيسنجرى نتحدث نحن أيضاً عن المساومة والابتزاز وعقد الصفقات . وهو حديث يرفضه منطقنا من حيث المبدأ .

مطلوب إذن فى الذكرى الثانية لحرب تشرين أن نعيد تقدير موقفنا على ضوء ما كشفت عنه الحرب من حقائق ونصب أعيننا هدف تحرير الوطن .





الوحدة الوطنية وعام التحديات الصعبة .  
الحل . . . ومستقبل يهود الوطن العربي في التجمع  
الاسرائيلي .  
وقفه أمام القدس .  
الحكومة الفلسطينية .  
طرد اسرائيل من الأمم المتحدة .  
مهام فلسطينية  
ما تقوله الثورة الفلسطينية  
ماذا بعد الاتفاق في سيناء .  
موقف عربي واحد من طرد اسرائيل .  
النظرة المستقبلية وقضية فلسطين .



## الوحدة الوطنية وعام التحديات الصعبة •

الأحداث التي جرت منذ بداية هذا العام ، ومنها جولة كيسنجر الجديدة للمنطقة تنذر بأن عام ١٩٧٥ سيكون بالنسبة للعمل الفلسطيني عامًا مليئًا بالتحديات الصعبة .

ولقد كان عام ١٩٧٤ حسب إجماع المراقبين حافلاً بانتصارات كبيرة للعمل الفلسطيني على الصعيد السياسي والعسكري . ويكفي أن نشير إلى مشاركة وفد فلسطين في الأمم المتحدة ، وإلى مؤتمر الرباط ، وإلى عمليات المقاومة المتميزة داخل الأراضي المحتلة وبرز نموذج المطران البطل كبوجي وصمود الفدائيين في جنوب لبنان .

وطبيعي أن هذه الانتصارات تضاعف من مسؤوليات العمل الفلسطيني وتلقى أعباء جديدة على قياداته ومؤسساته ، وتطرح مجموعة أمور تتطلب أن يتصدى لها . ويكفي كمثال على ذلك أن نلاحظ أن قرار مشاركة وفد فلسطين في الأمم المتحدة الذي أيده مائة وخمسة دولة وقرار قبول منظمة التحرير الفلسطينية كعضو مراقب

في المنظمة الدولية الذي أيدته تسع وثمانون دولة يعني على المستوى الدول إقامة تمثيل على مستوى ما لمنظمة التحرير في غالبية هذه الدول . ويعني بالتالي مسؤوليات كبيرة في إعداد « الكوادر » اللازمة لهذا العمل النضالي في الساحة الدولية ناهيك عن المشاركة في المنظمات الدولية التابعة للأمم المتحدة ، ومتطلبات التحرك على مستوى التخطيط المركزي كل ذلك من أجل متابعة عملنا لعزل عدونا دوليا وفرض شرعية الثورة الفلسطينية . كما أن هذه الانتصارات من جهة أخرى ضاعفت في الوقت نفسه حجم العداء الحاد الذي سيجابه به التحالف الإستعماري الصهيوني العامل الفلسطيني . ويمكننا أن نلاحظ كدليل أولى على ذلك هذا الموقف المتشجع الذي يقفه العدو الصهيوني من وجود شعب فلسطين وتمثيل منظمة التحرير لشعب فلسطين ، ومساندة الولايات المتحدة لهذا الموقف بأشكال شتى .

ومن المتوقع أن يحاول هذا التحالف تعزيز موقفه بواقع يسعى إلى فرضه من خلال ما يطرحه من تسويات جزئية يحاصر بها العمل الفلسطيني ويضيق الخناق عليه .

في مواجهة هذه التحديات . ومن أجل النهوض بهذه المسؤوليات لا بد للعمل الفلسطيني من أن يولى بناءه الداخلي اهتماماً خاصاً ، ويركز فترة من الوقت على « ترتيب البيت » فهو في هذه المرحلة سيكون أحوج ما يكون إلى الصلابة والتماسك في داخله من أجل أن يقوم بدور عربي ينتظره ويوفى مطالب تحركه الدولي .

إن « ترتيب البيت » يقتضي أول ما يقتضي وضوح طبيعة المرحلة الراهنة وتحديد ما الذي نريد تحقيقه فيها والأوراق التي بأيدينا . فبدون هذا الوضوح وهذا التحديد لن نستطيع معرفة احتياجات « البيت » ولا تكوين تصور كلي عنه . وبعد توافر الوضوح الفكري وعلى أساس منه يكون السير الحثيث لثمتين عرى الوحدة الوطنية وبناء مؤسسات منظمة التحرير .

إن طبيعة المرحلة الراهنة تتحدد على ضوء حقيقة مبدئية هي أن صراعنا مع العدو لم ينته بحرب رمضان بل دخل طوراً جديداً . والمرحلة الراهنة هي إمتداد لفته ما بعد الحرب التي تهيأ المناخ فيها لبلوغ تسويات مرحلية . وهي بهذا تختلف عن حالة اللاحرب واللاسلم التي سبقت حرب رمضان ، ولسكنها في الوقت نفسه ( م ١٠ - القومية )

معرضة لخطر أن تتحول إلى حالة أسوأ هي حالة الجمود ، إن لم نحكم حساباتنا .

مطلوب على ضوء طبيعة المرحلة وإدراكنا لظروفها الدولية والعربية أن نحدد ما نريده منها على طريق هدفنا الاستراتيجي الأصلي الذي لا تنازل منا عنه .. وهو تحرير وطننا المحتل . وهنا يبرز هدف إيجابي ملح وهو فرض انسحاب العدو من الأراضي العربية التي احتلها بعدوان ١٩٦٧ حيث هيأت حرب رمضان المناخ الدولي لتحقيقه ضمن قرارى ٢٤٢ و ٣٣٨ ، كما يبرز هدف ملح آخر يمكن أن نصفه بأنه « دفاعى » وهو أن نحافظ على أصل قضيتنا ونقشبت بحقنا ونضع حدوداً للتحرك السياسى الفلسطينى والعربى عامة بما يمكن من متابعة النضال .

وننظر فى الأوراق التى بأيدينا وهى وثيقة الصلة بالواجبات الملقاة على العمل الفلسطينى فنجد أمرين رئيسيين علينا واجب النهوض بهما ، وهما فى الوقت نفسه ورقتان بأيدينا .

أولهما : متابعة المقاومة فى أراضينا المحتلة وتطوير أساليبها ومضاعفة جهودنا فى هذا المجال لى نحقق التصعيد . فالكفاح

المساح لا يزال هو: العنصر الأهم في العمل الفلسطيني ، وبدونه لا يمكن إنضاج كثير من النتائج السياسية لحرب رمضان على مستوى الساحة الفلسطينية . وبشكل أوضح فإن ما يبدو من إمكانية تجسيد الاعتراف بشعب فلسطين وحقوقه ستضعف بدون استمرار الكفاح المسلح وتضعيد المقاومة. ناهيك عن أن المقاومة قبل ذلك كله هي السبيل لولادة شعبنا من جديد وصنعه مستقبلاً . وعلى الرغم من الظروف الصعبة المحيطة بالمقاومة في حالة صمت المدافع على الجبهات العربية الأخرى فإن مفتاحها يبقى بأيدينا ، وما دام شعبنا تحت الاحتلال وفي المخيمات وأماكن التجمع الأخرى فإن المقاومة ممكنة وضرورية .

ثانيهما : التحرك السياسي على مدى واسع عربياً ودولياً لتوفير النضال السياسي الذي يعزز النضال العسكري ويدعمه ويمكن من صياغة نتائجه . ولقد ظهرت في العام الماضي أهمية التحرك السياسي على المستويين العربي والدولي ، والمجال واسع والحاجة ملحة لمضاعفته في هذا العام الحافل بالتحديات الصعبة .

إننا نطلق في تحركنا السياسي عربياً من استشارنا حقيقة

قومية قضية فلسطين وإدراكنا لواجباتنا القومية في الوطن العربي . وهذا يعني أننا نعي إخطار تردى الوضع العربى على قضيتنا . كما يعنى أننا يجب أن ندرك مسؤولياتنا فى هذا التردى وفى تمتين الوضع العربى وضبطه . وإن طبيعة الوجود الفلسطينى على مدى الساحات العربية مع ما لقضية فلسطين من تأثير على الأمة العربية يمكننا من القيام بدورنا كاملاً . ولا بد من المصارحة فى أن ذلك يقتضى اتباع أساليب متقدمة فى العمل السياسى تقوم على العالمية وتنبع من الترابط القومى .

ومن خلال هذا الترابط وبالإستناد إلى القوة العربية فى عالمنا نطلق فى تحركنا السياسى دولياً لنحقق أهدافنا .

على ضوء هذا الوضع تبدو أهمية الوحدة الوطنية فى الساحة الفلسطينية ، وأهمية بناء مؤسسات منظمة التحرير لتتكفل بعمل هذه الأعباء .

إن الحديث عن الوحدة الوطنية قديم جديد . وعلينا ألا نملأه لما له من تأثير كبير على مسيرتنا . فالوحدة الوطنية ضرورية لمقاومة المقاومة وتبصيرها ، وهى ضرورية لقيامنا بدورنا العربى



وبنشأنا الدولى . وبقدر ما أثلجت العزميات الأخيرة فى الأراضى المحتلة نفوس أبناء شعبنا بقدر ما شاب ذلك من سلبية تعدد البيانات حولها بعد عشر سنوات من الكفاح المسلح . وقد ذكرت قيادات فى العمل الفلسطينى أنها سمعت الإشارة إلى الوحدة الوطنية فى عدة لقاءات دولية شاركت فيها .

إن مفهوم الوحدة الوطنية ينصرف إلى العلاقات بين فصائل المقاومة . وهذه العلاقات أمر حيوى جداً ولكن هذا المفهوم يجب أن يشمل أيضاً جميع قوى شعبنا مع فصائل المقاومة .

مطلوب فى هذه المرحلة إذن أن نعطى علاقات الفصائل بعضها ببعض جهداً خاصاً ، ومعالجة ما يعتر هذه العلاقات بأسلوب علمى يحدد أسباب النقص فيها ووسائل العلاج . والحق أن المتابع لما يجرى فى الساحة الفلسطينية يمكن أن يشير إلى بعض هذه الأسباب أو إليها جميعها . وسيقف عند سببين رئيسيين :

الأول : هو عدم الاتفاق على ترتيب الأهداف التى ينبغى على العمل الفلسطينى أن يناضل لتحقيقها فى مرحلة ما بعد رمضان . فبينما يضع البعض هدف فرض انسحاب العدو الإسرائيلى من الأراضى

العربية هدفاً رئيسياً للنضال في هذه الفترة لتحرير أهلنا في الضفة القطاع من ربة الاحتلال وإبعاد خطر التهويد عنهم ، نجد البعض الآخر يعلن أن الهدف الرئيسى هو إبعاد خطر التصفية عن قضية فلسطين الذى اشتد وتفاقم - حسب ما يرون - بعد الحرب.

هذا الاختلاف حول البداية يجر إلى سلسلة من الاختلافات حول الأساليب والخطوات . فوجهة النظر الأولى ترى تكثيف النضال العسكرى والنضال السياسى لتحقيق الانسحاب . ووجهة النظر الأخرى ترى توظيف النضال العسكرى لإحباط مؤتمرجنيف وتمحفظ على أى تحرك سياسى ضمن صيغة جنيف وأحياناً خارجها لأنها تفترض أن العدو سيفرض علينا الاعتراف به والصالح معه مقابل أى انسحاب .

والحق أن نقاط اللقاء بين وجهتى النظر هاتين كثيرة . ويمكن تجاوز نقاط الخلاف التى قد تبدو حادة للبعض برسم خطوط دقيقة للتحرك السياسى .

فالكل يجمع على استمرار الكفاح المسلح والكل يجمع على عدم التفريط بحقوقنا فى وطننا ، والكل يستشعر ضرورة انسحاب

العدو من الأراضي التي احتلها عام ٦٧ وإزاحة كابوس الاحتلال عن أهلنا هناك . وهكذا يكون ممكناً الاتفاق على أن نضالنا لتحقيق هذا الانسحاب إنما يكون بالكفاح المسلح ويتحرك سياسى نشط محكوم بعدم اعترافنا بإسرائيل أو صلحنا معها .

إن الحاجة ملحة الآن لحوار جديد بين قيادات الفصائل حول هذا الموضوع . وقد أثبتت تجربة الحوار التي جرت في العام الماضى قبيل انعقاد المجلس الوطنى إمكانية التقدم على طريق اللقاء ، وتمت صياغة النقاط العشر التى أقرها المجلس فى دورته السابقة . ولا بد الآن من المتابعة لحصر الخلاف حول تفسيرات النقاط العشر ومناقشة ما جدّ فى الساحة .

كذلك فإن مفهوم الوحدة الوطنية الواسع الذى يشمل مع الفصائل جميع قوى شعبنا يقتضى نظرة جديدة فى تشكيل المجلس الوطنى الجديد الذى يحين وقت دعوته هذا الصيف بحيث يأتى ممثلاً لجميع شعب فلسطين .

السبب الثانى : فى ما يعتور الوحدة الوطنية من متاعب هو عدم اتفاق الفصائل على أساليب العمل داخل مؤسسات منظمة

التحرير ، والانسياق في نقد بعضها البعض إلى الحملات الإعلامية ،  
والحساسية الزائدة تجاه هذه الحملات .

ولقد أثارت أزمة شهر أيلول الماضي التي شهدت انسحاب  
الجبهة الشعبية من اللجنة التنفيذية موضوع أساليب العمل داخل  
اللجنة التنفيذية ، كما نبّهت إلى دور الحملات الإعلامية في توتير  
العلاقات خصوصاً وجود حساسية شديدة تجاه ما يكتب فيها لعله  
نابع من لغة الإتهام التي تغلب على صياغة الحملات .

إن الإتفاق على أساليب العمل داخل جميع مؤسسات المنظمة  
ليس بالأمر المستحيل ، ولا هو ببالح الصعوبة أيضاً . فلكل من  
هذه المؤسسات نظامها . ويمكن أن تغنى هذه الأنظمة بلوائح تحدد  
ما يختلف عليه ، كما أن تجربة سنوات عشر فيها قادرة على بلورة  
تقاليد ومثل للعمل الفلسطيني . ولقد آن الأوان لضبط لغة الإعلام .  
ولعل البحث في ميثاق شرف إعلامي تقضي به إخوة النضال ورفقة  
السلاح يكون سبباً للضبط . ويبقى أن يوطن جميع العاملين في العمل  
العام أنفسهم على تحمل النقد وتخفيف حساسيتنا إزاءه ما أمكن .  
ونقول « تحمل » و « تخفيف » لأن أحداً لا يتوقع مع حقيقة  
بشريتنا إلا فتأثر بالنقد .

لقد حقق العمل الفلسطيني إنجازات كثيرة خلال السنوات العشر التي مضت. وقدّمت العلاقات بين جميع القوى الفلسطينية ومن بينها فصائل المقاومة نموذجاً لتجربة لم تخل من سلبيات ولكنها حفلت بإيجابيات كثيرة. واستطاعت هذه التجربة أن تجابه التحديات الخارجية وتتغلب في الداخل على خطر دموية الصراع، وتعلّي صوت الديمقراطية. وبإمكان عملنا الفلسطيني لوعي هذه التجربة أن يصل بها كي تكون نموذجاً يحتذى في الديمقراطية الثورية.

عام حافل بالتحديات الصعبة وثقبتنا كبيرة في أننا قادرون على الاستجابة لتحدياته والتقدم على طريق التحرير.

## الحل

ومستقبل يهود الوطن العربي

في التجمع الإسرائيلي

من بين تصريحات كثيرة حول قضية فلسطين صدرت في الآونة الأخيرة ، استوقفني تصريح للرئيس السوداني جعفر النميري أعلن فيه أن السودان يفتح أبوابه أمام يهود السودان العرب الموجودين في التجمع الإسرائيلي والراغبين بالعودة إلى وطنهم . ولقد طالب السودان انطلاقاً من هذا التصريح في اجتماع اللجنة الدائمة للاعلام العربي الذي تم بالقاهرة في الشهر الماضي ، « أن تقبلي أجهزة الاعلام العربي على النطاق العالمي دعوة يهود الدول العربية الذين سبقت هجرتهم إلى إسرائيل بالعودة إلى أوطانهم » .

قبل أن أنشغل بالحديث عن هذا الموضوع الهام الخاص بيهود الوطن العربي في التجمع الإسرائيلي ، لا بد من كلمة تقال بشأن هذه التصريحات الكثيرة التي تصدر حول قضية فلسطين منذ حرب رمضان على المستوى العربي .

لو نظرنا في هذه التصريحات سيلفت انتباهنا ملاحظات أولية  
وهي أن عدداً منها يتضمن طرحاً لأفكار عملية ، ويتصف بالمبادرة ،  
وتلك في رأينا إحدى ثمار حرب رمضان التي عززت شعور العرب  
بقدرتهم على الفعل . ولـكننا بعد هذه الملاحظة الأولية نميز في هذه  
التصريحات بين نوعين .

أولها تلك التي صيغ مضمونها على أساس أن يخدم هدفنا  
الاستراتيجي في صراعنا ضد العدو الصهيوني ومن أجل تحرير  
فلسطيننا ، والمبادرة هنا سلاح فعال بأيدينا .

والنوع الآخر تلك التي اعتمدت في صياغتها على التكتيك  
وغاب عنها الهدف الاستراتيجي أو تغافلت هي عنه فلم تتخرج من  
أن تتناقض في مضمونها معه ما دامت تخرج العدو الصهيوني في  
التحرك السياسي . والمبادرة هنا سلاح ذو حدين لم يقدر مطلق  
التصريح خطورة حـده الآخر الذي يمكن أن يضربنا  
به العدو .

نضرب مثلاً لكل من هذين النوعين بما نقوله عن ( الحل )  
الذي نقبله لقضية فلسطين . فحل دولة فلسطين الديمقراطية العلمانية

مع دمج يهود الأوطان الأخرى في مجتمعاتهم هو من النوع الأول .  
والحديث عن تطبيق قرار التقسيم ضمن الإشارة إلى قرارات الأمم  
المتحدة هو من النوع الآخر . وأذكر هنا أن المجلس المركزي  
للمنظمة التحرير الفلسطينية كان حاسماً في اختياره للنوع الأول حين  
وضع الخطوط الرئيسية لخطاب فلسطين في الأمم المتحدة . وكان  
أبو عمار حريصاً على الخصوص عند طرح الحل على الإشارة لرفضنا  
التقسيم ولماذا رفضناه .

ان الحاجة ملحة في ظل روح ( المبادرة ) أن نحكم جميع  
تصريحاتنا العربية لتكون من هذا النوع الأول فتصاغ على أساس  
أن نخدم هدفنا الاستراتيجي الذي لن نحيد عنه ، والذي تؤكد  
كل الدلائل أننا بالفوه بمتابعة الجهاد والنضال .



نعود إلى الحديث عن تصورنا لمستقبل يهود الوطن العربي  
الموجودين في التجمع الإسرائيلي على أرض فلسطيننا ، بمناسبة  
ما طرحه السودان . والحق أن تصريح الرئيس النميري استوقفني  
لأنه من النوع الأول الذي يخدم هدفنا الاستراتيجي وينبثق منه .



وتجدر الإشارة هنا أن السودان هو ثالث دولة عربية — على حد علمي — تتخذ هذا الموقف من مواطنيها اليهود الذين هجرتهم الحركة الصهيونية وتعلنه<sup>(١)</sup>. وقد ذكرت في كتابي (ماذا بعد حرب رمضان ؟) في معرض بحثي في هذا الموضوع تصريحاً لملك المغرب قاله لنا حوم غولدمان عام ١٩٧٠ وتصريح العقيد القذافي في ندوة اللوموند بباريس في تشرين الثاني ١٩٧٣ في أعقاب حرب رمضان وكانت قيادة منظمة التحرير قد تبنت هذا الموقف في مطلع عام ١٩٧٠ ولكن الاعلام العربى لم يبرز ذلك كما ينبغي . وبالطبع فإن الاعلام الصهيونى والاستعماري عامة يبذل جهوداً كبيرة للتعتيم على هذا الموقف وهذه التصريحات العربية .

أين مكان هذا الموقف من الحل الذى نطرحه والذي يحقق هدفنا الاستراتيجى ؟

ان هدفنا الاستراتيجى هو تحرير فلسطين لأن قضية فلسطين هى قضية شعب شرده الغزوة الصهيونية وقضية أرض لهذا الشعب اغتصبها الغزاة الصهاينة . ومهما حاول العدو أن يخفى هذه الحقيقة فإنها ستبقى ساطعة بفعل وجود شعبنا ومقاومته . . . وكل المحاولات

---

(١) أعلن العراق هذا الموقف في اول-مارس ( تشرين الثاني ) ٧٥ . ويعود تاريخ هذا المقال الى مارس ( آذار ) ٧٥ .

الدولية لمعالجة فروع القضية لن تنهى الصراع وإنما ستكون مسكنات مؤقتة التأثير يزول مفعولها فيمتفجر الصراع من جديد .

واضح أن هناك وجهين لهذه القضية أحدهما الغزو الاستعماري الاستيطاني الذي تقوم به الحركة الصهيونية مستغلة وجود ما تسميه (المشكلة اليهودية) في أجزاء من العالم . والآخر مقاومة شعب مشرد ووطن مفقود وأمة مهددة لهذا الغزو .

إننا نطرح حلاً متكاملًا لقضية فلسطين نؤكد فيه حق شعب فلسطين في وطنه وفي الوقت نفسه حق كل يهودي في العيش الكريم ضمن قوميته وعلى أرض وطنه . ونحن نفرق بين اليهودية كدين وبين الصهيونية كحركة استعمار استيطاني مع وعينا لاستغلال هذه الحركة ثوب الدين اليهودي في تحريكها . ونعتقد كما تثبت الدراسات الانثروبولوجية أن اليهود ليسوا قومية واحدة وإنما هم أقوام من أجناس عدة يدينون باليهودية . ومن هنا فمحاولة الصهيونية اصطناع قومية لليهود الأوطان الأخرى ستنتهي آخر الأمر بالفشل . ونلاحظ أن إسرائيل منذ قيامها تشهد الأزمة تلو الأزمة حول تعريف اليهودي والإسرائيلي وتحديد الجنسية

الإسرائيلية . كما أن إسرائيل لم تحل المشكلة اليهودية وفق طرح الحركة الصهيونية لهذه المشكلة ولحلها .

وإن اعلاننا عن حق كل يهودى فى العيش الكريم ضمن قوميته وعلى أرض وطنه يعنى أننا نرفع صوتنا ضد أى اضطهاد ليهودى فى وطنه بسبب يهوديته . ونحن لا ننسى كمعرب مقدار ما عانيناه ونعانينه بسبب حدوث هذا الاضطهاد فى مجتمعات أخرى ، فى الوقت الذى عاش فيه يهود الوطن العربى قروناً طويلة لهم ما لنا وعليهم ما علينا يتنفسون مناخ التسامح الذى كان مخيماً على الحضارة العربية الإسلامية . ونتوقع أن تبلغ الجهود المتضامنة من اليهود وغير الصهاينة والأمم الأخرى تحقيق اندماج اليهود فى مجتمعاتهم وتمسكهم بعقيدتهم .

طبيعى أننا كمعرب ساهمنا ونسلم بحق يهود الوطن العربى فى العيش الكريم على الأجزاء العربية التى ولدوا فيها ، تماماً كما نعترف لليهودى الإنكليزى أو الروسى أو الرومانى الخ بحقه فى العيش الكريم على أرض وطنه والعودة إليه إن كان قد نزع منه . وهذا يعنى أننا مع دعوتنا لإقامة دولة ديمقراطية على أرض فلسطين بعيش

فيها عرب فلسطين من معتنقي الديانات الثلاث جنباً إلى جنب في ظل التسامح وتكون مركز اشعاع روحى للمؤمنين من القوميات الأخرى، نطرح الحل الوحيد الصحيح ليهود التجمع الإسرائيلي الذين هجرتهم الحركة الصهيونية وهو أن يعيشوا في أوطانهم .

واضح أن هذا الحل يعنى أن تتحمل الدول العربية نصيبها فيه فتنخذ الموقف الواضح من مواطنيها اليهود الذين هجرتهم الحركة الصهيونية وتعلنه . ومضمون هذا الموقف هو اعلانها لحقهم في العيش على الأجزاء العربية التي ولدوا فيها، وفتح الباب أمام الراغبين بالعودة منهم ليمتسنى لهم النزوح من التجمع الإسرائيلي .

إن في الوطن العربي اليوم عدداً من اليهود العرب لا يزالون يعيشون على أرضه كما عاش أسلافهم لقرون طويلة . وتقدر الاحصاءات اليهودية الصهيونية هؤلاء بمائتي ألف نسمة ، ومعلوم أن الحركة الصهيونية تتخذ منهم « قميص عثمان » لتأليب الرأى العام العالمى على العرب وتبرير اضطهادها لشعب فلسطين بالزعم أنهم يعانون من اضطهاد السلطات العربية لهم . ونلاحظ أن موضوعهم أدرج في المؤتمر اليهودى العالمى الذى انعقد مؤخراً بالقدس ولقد

آن الأوان أن نتصددى بعلمية لهذا الاستغلال الصهيوني بإبراز صورة حياة هؤلاء المواطنين في مجتمعاتنا وشرح جو التسامح الذى كان ولا يزال هو السائد فى حضارتنا . وليس هذا فحسب بل آن الأوان أيضا أن يقوم هؤلاء المواطنون بدورهم فى كشف مزاعم الصهيونية التى آذتهم وأذت إخواننا لهم يعانون الفارقة العنصرية فى التجمع الإسرائيلى .

ونأتى إلى أولئك الذين هجرتهم الحركة الصهيونية إلى فلسطيننا من يهود الوطن العربى ، فنجد أنهم يتجاوزون المليون ، وقد هاجر غالبيتهم بعد حرب ١٩٤٨ وساهمت غفلة بعض المسؤولين العرب فى إنجاح مخططات تهجيرهم الصهيونية إلى فلسطين .

وهناك فى التجمع الإسرائيلى نجدهم يعانون من التمييز الذى تمارسه السلطات الحاكمة ، وهى فى تكوينها تمثل يهود أوروبا ، وقد استخدموا اليد الضاربة لأبناء وطنهم العرب وللأراضى التى ولدوا فيها . كما استخدموا كزبانية الاحتلال فى الضفة الغربية وقطاع غزة وسيناء والجولان . وترام مع ذلك حتى يومنا هذا وبعد سنوات من تهجيرهم يحنّون للأراضى التى ولدوا فيها

ويتجاوبون مع ثقافتها . ولم تفلح كل محاولات الصهيونية أن تحوّل  
أبناءهم إلى وجهة أخرى ضمن مساعيها لخلق « جيل صابرا » جديد،  
فلا زال ابن اليهودى الشرقى شرقياً وابن اليهودى الغربى غربياً —  
كما يلاحظ دارسون صهيانية .

لقد آن الأوان أن نلتفت لأولئك على الرغم من كل ماتراكم  
من أخطاء نتيجة تهجيرهم . فهم يبقون كيهود عرب جزءاً من  
مسؤولية الأمة العربية . ولا بد أن يتصدى العرب لمعالجة مشكلتهم  
فيكشفوا ما يعانون في ظل التجمع الصهيونى، ويطرحوا الحل الوحيد  
لمشكلتهم بعودتهم للعيش فى أجزاء الوطن العربى .

إن هذا الموقف سوف يعنى اقتران سلبية المناشدة لاييقاف  
الهجرة والتهجير إلى إسرائيل ، بإيجابية الدعوة للنزوح والهجرة  
المضادة من داخل التجمع الإسرائيلى إلى خارجه .

واضح أن هذا الموقف بدأ يفرض نفسه فى وطننا العربى مع  
نهج المعالجة العلمية للقضية . ونتوقع مع ذلك أن تبرز أمامه عقبات  
من أهمها ما يثيره المسؤولون عن الأمن فى الدول العربية من مخاوف  
استغلال الصهيونية لهذا الموقف للعمل على التغلغل فى الوطن العربى

والحق ان اعتبارات الأمن في خضم صراعنا ضد العدو الصهيوني يجب أن تؤخذ بعين الاعتبار . ولكن هذه الاعتبارات لا ترسم سياسة وإنما تحدد ضوابط عند التنفيذ . ومما يؤلم كثيراً أن هذه الاعتبارات كانت ترسم السياسة في قضايا قومية مصيرية . فيتردد مثلاً مسؤولو الأمن في الموافقة على السفر بالهويات بين البلاد العربية خوفاً من أن تتضاعف مسؤولياتهم . ويعامل حامل الوثيقة من أبناء فلسطين معاملة خاصة في كل نقط الحدود بغض النظر عن نتائج هذه الاجراءات على قضية الوحدة وهذه المعاملة النفسية على حل قضية فلسطين .

ان اتخاذ هذا الموقف من يهود الوطن العربي يجب أن يقترن برسم ضوابط عند التنفيذ تجسّد معنى التزام هؤلاء الوطنى كواطنين في دولهم وفي إطار حرية اعتقادهم . . ونحن حين نتخذ هذا الموقف فإنما نفعل ذلك بوحى من مثل وقيم حضارتنا الإنسانية التى ستسهم في إسعاد الإنسان في عالم الغد .

## وقفه أمام القدس

يبدو أننا كعرب بحاجة في هذه الأيام إلى وقفه أمام قضية القدس،  
نعيد فيها تحديد موقفنا منها ورسم سياستنا تجاهها ونسنّ حدّة  
إرادتنا ونقرنها بحشد قـدراتنا لمقاومة النضال حتى نبليغ هدفنا  
في القدس .

لسنا غافلين ونحن نستشعر هذه الحاجة عن القرارات التي  
صدرت عنا وحددت موقفنا من قضية القدس منذ حرب رمضان .  
ومن بين هذه القرارات قرار مؤتمر القمة العربي الذي انعقد بالجزائر  
في نوفمبر ( تشرين الثاني ) ١٩٧٣ والذي قرر أن من بين أهداف  
المرحلة الحالية للنضال العربي المشترك « تحرير مدينة القدس العربية  
وعدم القبول بأي وضع من شأنه المساس بسيادة العرب الكاملة على  
المدينة المقدسة » . وقرار مؤتمر القمة الإسلامي الذي انعقد في شباط  
( فبراير ) ١٩٧٤ بـلاهور وشارك فيه وفد على مستوى عال من رجال  
المسيحيين العرب والذي أعلن « صلة المسلمين القوية بمدينة القدس



الشريفة وعزم حكوماتهم الأكيد على العمل من أجل تحريرها وإعادة السيادة العربية إليها وإصرارهم على أن لا تكون القدس موضع مساومة أو تنازلات ، وأدان تدابير إسرائيل لتهديد المدينة المقدسة وطالب بانسحابها الفوري منها وقرر مواصلة الجهاد في سبيل تحريرها .

لماذا إذن تبرز الحاجة لوقفه أمام قضية القدس في هذه الأيام ؟  
هناك أسباب محددة . . .

\* ان موقف العدو الإسرائيلي من اغتصاب القدس ، وإن لم يطرأ عليه تغير أساسي منذ عام ١٩٦٧ ، إلا أنه اكتسب خطورة مضاعفة بعد فشل تحرك كيسنجر للوصول إلى تسوية للنزاع ، وتبدد آمال كانت تتعلق بإمكانية انسحاب إسرائيل من الأراضي العربية المحتلة بعد حرب رمضان . وقد عبّر عن هذا الموقف الإسرائيلي بخطورته المضاعفة « إعلان القدس » الذي أصدرته الجمعية العمومية للمؤتمر اليهودي العالمي الذي انعقد في شباط الماضي وأكّد « تصميم الشعب اليهودي بأسره ( ٩٩ ) على المحافظة على وحدة القدس . عاصمة لدولة إسرائيل . والرفض البات لإقامة دولة علمانية

فلسطينية . « كما يعبر عنه يومياً ويجسّد ما تقوم به إسرائيل من مشاريع لتغيير معالم المدينة واستكمال تهويدها وفرض أوضاع جديدة عليها . والحديث متّصل في هذا المجال عن إقامة المنطقة الصناعية شرقى القدس وتثبيت الاستيطان اليهودى فى الخليل وتوسيعه جنوب القدس . وقد أصدر الحاكم العسكرى للضفة الغربية مؤخراً « أمر إدارة كريات أربع » ، وهو الحى اليهودى الذى أقامته سلطات الاحتلال فى الخليل ، ويقضى هذا الأمر بإدارة شؤون كريات أربع البلدية على النمط الإسرائيلى وطبقاً للقانون الإسرائيلى . وهكذا يتأكد موقف العدو المتشبت باحتلال الضفة والقطاع واغتصاب القدس .

\* ان صدور تصريحات عربية على الصعيد الرسمى بشأن تدويل القدس وما أثاره ذلك من ردود فعل مختلفة فى الوطن العربى أوجد حالة من الحيرة فى كيفية معالجة القضية وطرحها على الصعيد الدولى . وقد تتحول حالة الحيرة هذه إلى حالة تسبّب إن لم تحسم بالاتفاق على أساليب التحرك السياسى الخاصة بقضية القدس فضلاً عن تأكيد الاتفاق على الموقف المبدئى منها . وقد قدمنا ضرورة الاتفاق على

أساليب التحرك السياسي لأن الاختلاف ثار حولها ولم يعمدها إلى الاختلاف من حيث المبدأ ، كما وضح من حديث الرئيس السادات حين قال مؤخراً « ليس هناك عربى واحد مسلماً كان أم مسيحياً وليس هناك مسلم واحد فى كل العالم الإسلامى يمكن أن يقبل بسيادة إسرائيل على القدس العربية . هذا موقف لا مناقشة فيه . ولكن عندما أسأل عن تدويل الجزء العربى من القدس أرد قائلاً : لا . . إذا كان هناك تدويل فليكن للقدس بأكلها ، فإذا تم تدويل القدس كلها ونزعت إسرائيل من القدس كاملة فى يقينى أنه سيكون فى صالح القضية الفلسطينية ، هذه وجهة نظر أما موقفنا الرسمى الأساسى والمعلن والمبلّغ للأميركا على مختلف مستوياتها فهو أننا لا نقبل بسيادة إسرائيل على القدس العربية مهما كانت الظروف . وقد جاء هذا القول رداً على سؤال حول كلام إسماعيل فهمى عن تدويل القدس . ومطلوب أن نحدد عربياً أساليب تحركنا السياسى الخاصة بالقدس من حيث مضمونها وشكلها .

\* ان اغتيال الملك الراحل فيصل فى أعقاب فشل مهمة كيسنجر يطرح عربياً تجديد التزامات السعودية التى كان قد التزم

بها تجاه المدينة المقدسة . ومع أن البيان الأول الذى أصدره الملك خالد تضمن تجديد الالتزام حين قال « يجب تحرير القدس العربية من مخالب الصهيونية ، وتأكيد سيادة العرب عليها وضرورة استعادة حقوق شعب فلسطين وتحرير الأراضى العربية التى احتلت عام ١٩٦٧ » ، إلا أنه من الضرورى أن يتم ذلك أيضاً على مستوى القمة العربية باعتباره أعلى مستوى للعمل العربى المشترك وفيه التزم الملك فيصل من قبل . وسيكون على مؤتمر القمة أن يبحث من جديد توزيع الإدارة العربية فى التحرك من أجل استرداد القدس .

\* فى ظل الظروف المحيطة بالقضية فى الآونة الراهنة تبرز حاجة أهلنا فى القدس والأراضى المحتلة عامة لموقف عربى واحد يدعم صمودهم منطلقه التمسك بحقوقنا فى وطننا فلسطين وقوامه الوضوح . وقد برزت هذه الحاجة فى الشهور الثلاثة الأخيرة مع ما ظهر فى الموقف العربى من تشقق وما نتج عن تحرك كيسنجر . وكان أهلنا قد انتعشوا بعد حرب رمضان وارتفعت معنوياتهم مع ما حققته منظمة التحرير من انتصار معنوى على الصعيد الدولى

في نهاية العام الماضي . وقد وضح من مجريات الأحداث أن الاحتلال الذي يقاسون لن ينحسر بسرعة ، وما زال عليهم أن يواجهوا أياماً صعبة حافلة بالنضال ، وهم من أجل ذلك بحاجة إلى دعم معنوي ومادي يتجسد في موقف عربي واحد من القدس .

يتضح على ضوء هذه الأسباب أن من الضروري القيام بهذه الوقفة أمام قضية القدس في هذه الأيام . وهذا يقتضي التحضير لهذه الوقفة وتحديد المكان الأنسب لها .

في مجال التحضير يجب أن نأخذ بعين الاعتبار حين نقف وقفتنا هذه مجموعة حقائق يتحدد على أساسها موقفنا .

\* ما تمثله القدس باعتبارها رمزاً لفلسطين ، وما لموقع القدس من أهمية استراتيجية بالغة ظهرت في جميع العصور منذ أن أقيم عليه حصن يبوس . ومعروف ما للقدس مكانة روحية . كما أننا لا نريد الاقاضي في شرح ما تمنيه القدس من وجهة نظر الجغرافيا السياسية . ومجمل القول في العاملين معاً أن القدس مفتاح فلسطين .

\* إدراك العدو لهذه الحقيقة وتشبثه من ثم باغتصاب القدس

والوقوف في وجه الرأي العام الدولي ، ومجاهرته بموقف مبدئي يحاول به أن يقوى ادعاءاته التاريخية المهزوزة .

\* ما تعنيه القدس بالنسبة لأهلنا على الخصوص وهم الذين رضعوا فضائل بيت المقدس وتوارثوا عن آبائهم ما قيل في هذه الفضائل . وتجدر الإشارة هنا أن عدداً من الكتب في هذا موضوع جرى تأليفها حين تعرضت القدس لمحنة الغزو الصليبي . وأهلنا يشعرون بقلق خاص من فكرة تدويل القدس لأنها تعقّد قضيتهم وتضع أرضهم على مائدة الاطماع الدولية .

\* الفرق الواضح بين الموقف الاستراتيجي الذي يتفق مع هدفنا النهائي في تحرير أرضنا ، والموقف التكتيكي الذي يغفل عن هذا الهدف النهائي ويستهدف كسباً سريعاً فيتناقض مع هدف التحرير .

ان جميع هذه الحقائق تؤكد على أن الموقف الذي يمكن أن نخرج به كعرب من وقفنا أمام قضية القدس هو التمسك بتحريرها واستردادها . فبهذا الموقف نعلن عن تمسكنا بحقنا في فلسطين وعن وعينا لمعطيات الجغرافية السياسية ، ونجابه موقف

العدو المبدئي بما هو أقوى منه وندعم صمود أهلنا ، ونقف الموقف الاستراتيجي المنسجم مع هدفنا النهائي .

وهكذا يبدو هذا الموقف وكأنه الموقف الوحيد الذي ينسجم مع متطلبات نضالنا العربي . ولعل من أهم ما يؤكد صوابه أنه يعبر عن ثقتنا بالمستقبل .

ان ثقتنا بالمستقبل نابعة عن إدراكنا لمدى تغفل جذورنا في أرض القدس الطاهرة ، في الوقت الذي يمثل الوجود الصهيوني الاستعماري الاستيطاني نبتاً بلا جذور هناك . ولقد عبّر عن هذه الثقة المطران كبوجي وهو يرسم بيده علامة النصر . كما تعبر عنها قصص كثيرة نسمعها عن أهلنا هناك . وعلى الرغم من جهود عدونا في تهجير صهاينة كثيرة للقدس ، فإن التوجه للنزوح عنها ملموس عند كثيرين منهم . والصعف الإسرائيلية مشغولة منذ حرب رمضان بدراسة هذه الظاهرة .

وواضح أن قيادات الاستعمار الاستيطاني الصهيوني تحاول مقاومة هذا التوجه بالتأكيد على عقدة « المسادا » وبجواب كبجواب رابين في خطاب ألقاه مؤخراً على صهاينة في شمال فلسطين حين قال

« وتألون ماذا ستكون النهاية ؟ ولماذا تكون هناك نهاية ؟ » .  
ولقد لفت انتباهي من حديث قادم من القدس ما رواه عن زوجته  
التي لاحظت أن جارتها الإسرائيلية تبيع أثاثها فسألتها عن السبب  
فجاءها الجواب « سنغادر إلى المكان الذي جئنا منه ، إلى متى  
سنصبر على سماع الانفجارات والعيش في ظل شبح الحرب ؟ » .

إن هذه الثقة بالمستقبل ليست غافلة عما يعانيه أهلنا في ظل  
الاحتلال الصهيوني ، ولا عما يقوم به العدو لايجاد واقع يفرض  
علينا . ومن هنا فهي تقوم على ضرورة استمرار نضالنا لصنع هذا  
المستقبل الذي نريده ، وتأخذ بعين الاعتبار مدى ما يمكن  
لشعبنا ولأمتنا تقديمه .

ولا بد أن يقترن تحديد الموقف العربي المبدئي من قضية  
القدس بتحديد مدروس لوسائل العمل للتعبير عنه وتجسيده . وفي  
هذا المجال يكون الالتفات إلى ضرورة تصعيد المقاومة واستمرار  
الكفاح المسلح داخل الأراضي المحتلة . وهذا يقتضي دعماً عربياً  
فعّالاً لمنظمة التحرير الفلسطينية . كما يكون الالتفات إلى ضرورة



مؤسسات الصمود التي يقيمها أهلنا هناك والعمل على مستوى حضارى عملا طويلا المدى يدرك عامل الزمن في هذا الصراع .

ان المكان الأنسب لهذه الوقفة هو مؤتمر القمة العربى القادم على المستوى الرسمى ليوحد الإرادة العربية تجاه القدس ويوفر القدرة اللازمة للتعبير عنها . وهو أيضاً كل تجمع عربى على المستوى الشعبى يجرى التعبير فيه عن هذه الإرادة وعن هذه القدرة . ومنظمة التحرير الفلسطينية مهيأة للقيام بدور خاص فى التحضير لهذه الوقفة على الصعيدين الرسمى والشعبى .

ونطلع ناحية قدس الأقداس ونحن نعيش محنتها فنراها حزينه تمضى عيد فصح آخر وهى مدنسة بالاحتلال ، ونراها صابرة صامدة واثقة من الانبعاث العربى . ونجد أنفسنا مشدودين إليها وجذورنا عميقة فى أعماق جبالها منذ أكثر من خمسة آلاف سنة ، نطلع ليوم تعود فيه عاصمة فلسطين المحررة .

## الحكومة الفلسطينية

مرة أخرى طرح تشكيل وإعلان حكومة فلسطينية على منظمة التحرير وكان الطرح هذه المرة في « الندوة القومية لدعم الثورة الفلسطينية » التي اجتمعت يطرابلس الغرب يوم الخامس عشر من أيار ( مايو ) .

وهكذا يبرز موضوع الحكومة مرة أخرى . وكان قد برز مرات خلال السنوات الثلاث الماضية منذ أن طرحه لأول مرة الرئيس السادات في خطاب له ألقاه في افتتاح إحدى دورات المجلس الوطني الفلسطيني . وتناقلت خلال هذه الفترة التصريحات والتحليلات حول الموضوع . وفي كل المرات السابقة بدا واضحاً أن الفكرة لم تنضج فلسطينياً ، وإن هناك حاجة لاستكمال تهيئة الجو المناسب لتنفيذها . ولقد عبّر عن هذا المعنى الأخ أبو عمار رئيس المنظمة في خطابه يوم افتتاح الندوة حين وعد بأن تتولى مؤسسات المنظمة

دراسة الاقتراح الليبي بتشكيل « حكومة ثورية » والبت فيه وفقاً للعقائد الديمقراطية في العمل الفلسطيني . ونلاحظ أن موضوع الحكومة هذا كان محل بحث على صعيد التحرك الفلسطيني دولياً مثلاً طرح على الصعيدين الفلسطيني والعربي . ويمكننا أن نرى نضجه على الصعيدين العربي والدولي ، ويبقى للاعلان أن ينضج فلسطينياً لأنه في النهاية قرار فلسطيني . فهل سيتمحق ذلك قريباً ؟

الحق أن الطرح جاء هذه المرة في وقت تهيأ منظمة التحرير فيه لتشكيل وعقد المجلس الوطني الجديد ، وتجهه نيات بعض القوى الفلسطينية إلى ضرورة تمكين الوحدة الوطنية من خلال حوار بين قيادات فصائل المقاومة يصل إلى التزامها بورقة عمل للسنة القادمة تكون تأكيداً وإكلاً للنقاط العشرة التي تم الاتفاق عليها قبل عام ، ومن المتوقع أن يعاد بحث موضوع الحكومة على ضوء ما جد من معطيات .

لا بد لهذا البحث كي يستوفي الغاية منه أن ينتهج « الموضوعية » ويتناول الفكرة من زاويتين متكاملتين . . . . النظر القانونية والنظرة السياسية . والتذكير بالموضوعية يستهدف الخروج من

جاءت نفسى خبيث على بحث الحكومة فى كل المرات السابقة، ويمكننا أن نصطدم به حين نبحث عن أسباب عدم نضج الفكرة فيها . وقد ساهم فى صنع هذا الجو النفسى عامل التخوف والحذر الذى تبدو حساسيته فى العمل الفلسطينى عند ممارسة التحرك السياسى . كما ساهم فى صنعها أيضاً عدم الاقتناع بتوقيت الطرح . وواضح أن البحث الموضوعى كنفيل بالتغلب على هذين العاملين ، كما أنه سيصل بنا إلى تحديد المصطلح المناسب لاسم هذه الحكومة عند الحديث عنها . ونلاحظ أن أسماء عدة أطلقت عليها فهى حكومة مؤقتة وحكومة فى المنفى وحكومة ثورية ، ولهذه الأسماء علاقة وثيقة بالنظرة القانونية والنظرة السياسية للفكرة .

ماذا يقول البحث القانونى فى موضوع الحكومة المؤقتة فى المنفى .

ولقد ألقى على هذا السؤال فى كل مرة أردت فيها تكوين رأى موضوعى بشأن الحكومة . وكان حافظاً لى للجوء إلى أهل الاختصاص . وكما شدى حديث قانونى بهذا الشأن تحدث به

زميلي رئيس قسم فلسطين بمعهد البحوث والدراسات العربية  
الدكتور عز الدين فودة .

ان فكرة حكومة المنفى نبعت — كما يقول الدكتور فودة —  
من حقيقة أن الدولة هي مجموعة اجتماعية بلغت مرحلة من النضج  
السياسي والتحول إلى شعب يعيش مرحلة الاستقرار في نطاق  
وحدود إقليم معين تمارس عليه السلطات العامة ، ويعنى ذلك أن  
الدولة تتكون من ثلاث عناصر رئيسية هي إقليم وشعب وحكومة  
تمارس اختصاصات في الداخل والخارج . وواضح أن الإقليم في  
الوضع الطبيعي يضمن تماسك المجموعة الاجتماعية واستقرارها  
وتحديد نطاق السلطات العامة التي تمارسها الحكومة عليه . ولكن  
الدولة لا تحتاج إلى الإقليم فقط بصورة أساسية من أجل قيام  
مؤسساتها وممارسة اختصاصاتها . فهذه الاختصاصات — كما يقول  
الدكتور فودة — التي نعبر عنها باختصاصات وخصائص السيادة  
تمارس في الواقع على أشخاص ، والدولة في طريق التكوين تخاطب  
هؤلاء الأشخاص عن طريق هذه المؤسسات والسلطات حتى ولو  
كانت خارج الإقليم .

ويلاحظ هنا أن هؤلاء الأشخاص يرتبطون بالدولة في علاقة ولاء ويدينون لها بالطاعة . أى أنها تظفر بثقة الشعب وبيئته ، وهي بيعة تتجدد دوماً بشتى البراهين المعبرة عن طاعة الجماهير وتتخذ صورة اضطرابات عامة أو نشاط لحركة المقاومة الجماهيرية في المناطق غير الخاضعة لحكمها الفعلى عن أرض الوطن ، ولعل خير مثل على ذلك انتفاضة شعبنا في الضفة الغربية إثر خطاب فلسطين في الأمم المتحدة . كما يكون لهذه المؤسسات نشاطها الواسع النطاق خارج أرض الوطن .

ان بروز هذا الوضع يحمل الدول الأخرى على الاعتراف بقيام هذه السلطة السياسية للدولة خارج الإقليم ، بما يعرف باسم حكومات المنفى .

وقيام هذه الحكومة يعنى فى واقع وحقيقة الأمر تأكيد فكرة المصلحة العامة فى قيام الدولة والتمهيد لذلك بقيام مؤسساتها التى تراقب وتدير الأمور داخل الإقليم من خارجه كأمم تفرضه قوة الأحداث وتتطلبه الضرورات التى تقتضى تنظيم الجيش ، ومتابعة توجيه الشعب ، وإشاعة القلق والاضطراب لقوات

الاحتلال . وهكذا فإن الاعتراف في هذه الحالة يعنى الاعتراف بالعنصر البشرى أو السكان الإنسانى ( الأمة أو الشعب ) وحقه في تأكيد وجوده على الإقليم الذى يكون الإطار الجغرافى لهذا الوجود .

ولعل مما يساعد على الاعتراف أن القاعدة العامة في قيام حكومة المنفى — كما يقرر الدكتور فوده — هو أنها تقوم خارج الإقليم تطبيقاً لمبدأ الاستمرار في حياة الدولة عندما تقوم سلطة احتلال حزبى أو سلطة احتلال عسكرى باحتلال الإقليم وفرض سيطرتها الفعلية المؤقتة عليه . فيسكون انتقال الدولة حينئذ ممثلة في حكومة المنفى إلى خارج الإقليم لتمارس خصائص سيادتها على شعبها الذين يدين لها بالولاء ، وتخطبه وتستقطب الاعتراف الدولى بصلاحياتها واختصاصاتها كصاحبة للسيادة . ذلك أن الاحتلال الحربى خاصة لا يزيل السيادة ، وإنما يحجب ممارستها لبعض الاختصاصات المتعلقة بوجود الإقليم في قبضة المحتل . فالمحتل يمثل سلطة فعلية باغية لا تخلق القانون وإنما تصدر أوامر سلطة وتبقى سلطة السيادة وخصائصها كسلطة قانونية ممثلة في حكومة المنفى ، وإن لم تستطع

ممارسة بعض اختصاصاتها على الاقليم . والمثل الواضح على كل ذلك حكومة ديجول في المنفى .

هل تنطبق هذه القاعدة العامة على قيام حكومة فلسطينية ؟

ان الدكتور فوده في رأيه القانونى يجيب بنعم ويركز على أن الوضع في جميع الأراضي المحتلة في فلسطين قبل وبعد ١٩٦٧ هو حالة احتلال حربى حيث لم تستقر الأحوال بالمحتل منذ تصريح بلفور ومنذ ١٩٤٨ ، وما زالت الحروب والاضطرابات والمهددات المتعاقبة تشهد بأن الاحتلال القائم على طرد شعب لأرض مأهولة هو مخالف للقانون ، ولا يسمح للقول باكتساب المحتل للأرض أو الإقليم ، وان سلطة هذا المحتل مهما أقام من دولة هى سلطة فعلية مؤقتة نتيجة حالة الاحتلال الحربى . ومبدأ الاستمرار يتجلى هنا من الزاوية القانونية حسب ما يعتقده الدكتور فوده في حكومة عموم فلسطين التى قامت إثر نكبة ١٩٤٨ فى علاقاتها بأهل فلسطين الذى وقعوا تحت الاحتلال الصهيونى .

وينتهى هذا الحديث القانونى بالقول إنه ما زال من حق شعب فلسطين العربى أن يزاوِل إقامة سلطة حكومته السابقة ،



ووضعه القائم من قبل ، وان انقطع قيام هذه الحكومة فترة من الزمان ، كان فيها يستجمع قواه ويوحد كيانه بأن يقيم حكومة في المنفى حتى تنتقل إلى أرض الاقليم أو جزء منه .

أما وصف هذه الحكومة بأنها مؤقتة فهذا راجع للشعب وقيادته إذا رأى أن يختار تقليداً ديموقراطياً محدوداً ، فلا تعتبر القيادة نفسها دائمة قبل إجراء انتخابات عامة أو استفتاء على أرضها وتبقى هذه مسألة داخلية ، لا تنسحب بحال على المجال الدولي من حيث مركز هذه الحكومة المؤقتة أو الاعتراف بها من قبل الدول الأخرى .

هذه رؤية للحكومة الفلسطينية من وجهة نظر قانونية ، يمكن إغناؤها من قبل أهل الاختصاص . وهي تقدّم لنا الجانب القانوني في الموضوع . ويبقى أن نتعرف على الجانب السياسي منه الذي هو مكمل له .

إن إعلان قيام حكومة هو قرار سياسي يستند على أسس قانونية وما لم تتوفر له مقومات النجاح سياسياً فإنه يبقى حبراً على ورق مهما كانت سلامة وقوة أسسه القانونية . ولنا في تجربة حكومة عموم

فلسطين مثلاً صارخاً على ذلك يشير في نفوسنا مرارة ذكرياته ،  
ولا نبالغ إن قلنا أنه أورث الكثيرين عقدة . ومن هنا نأتى أهمية  
الدراسات الموضوعية لمقومات نجاحه .

لقد شهد التاريخ المعاصر قيام عدة حكومات في المنفى فرضت  
وجودها ووصلت إلى مبتغاها فحررت أوطانها . ومن أشهر  
هذه الحكومات حكومة دييجول في المنفى التي شكلها إثر احتلال  
ألمانيا لفرنسا في مطلع الأربعينيات ، وحكومة الجزائر المؤقتة التي  
تشكلت بعد أن شقّت الثورة الجزائرية طريقها في أواخر الخمسينات  
وحكومة الأمير سيهانوك لسكومبديا في السبعينيات ، ولو نظرنا في  
تجارب هذه الحكومات باحثين عن مقومات نجاحها لرأينا .

( أولاً ) ان اعلان الحكومة اسقند إلى نضال شعبي أثبت  
وجوده وقدرته على الاستمرار .

( ثانياً ) ان هذا النضال قطع شوطاً في طريق تحرير  
الوطن المحتل .

( ثالثاً ) ان هذا النضال استقطب بفعل ذلك رأياً عاماً دولياً  
وفرض نفسه فقهياً المناخ اللازم للاعتراف به .

ونلاحظ أن قيام « الحكومة يسبقه في غالب الأحيان قيام المنظمة الثورية التي تقود هذا النضال ، والتي تبني مؤسسات لها ، وغالباً ما تتحول مؤسساتها وتتطور لتصبح مؤسسات الحكومة . كما نلاحظ أن توقيت إعلان الحكومة يأتي عادة في وقت يكون مصير الاحتلال على كل أو جزء من الأراضي المحتلة قد تحدد ، وأصبح من المؤكد تحرير الثورة القريب لهذا السكل أو الجزء . ويعني الاعلان أن الحكومة ستتحمّل مسؤولياتها في تولى المسؤولية في الأراضي المحررة وإبرام الاتفاقيات اللازمة التي تقبل بها .

وفي نطاق النظرة السياسية تبرز أيضاً عند الوجدوين العرب مسألة علاقة قيام الحكومة بهدف الوحدة . وقد يندفع البعض ليرى في ذلك مزيداً من التجزئة . وهذه النقطة تحسم حين نستحضر العلاقة بين التحرير والوحدة فنراها متكاملين ، ونرى أن من المفهوم بفعل الظروف أن يسبق التحرير الوحدة .

على ضوء ما سبق ومن خلال استعمار المسؤولية الثورية وتطبيق المنهج الموضوعي للبحث يمكننا أن ندرس وضع ثورتنا الفلسطينية

لينضج الرأى بشأن اعلان الحكومة التى يجب أن تتقن الجمع بين قيادة النضال المسلح وقيادة النضال السياسى . وتعرف جيداً حدود حركتها فى النضال السياسى لتبلغ أهدافها .

وأغلب الظن أن هذه الدراسة ستخرج بأن الاعلان أصبح وشيكاً .

## طرد إسرائيل من الأمم المتحدة

تتصاعد حملة التحالف الصهيوني الاستعماري على منظمة التحرير الفلسطينية ودول عدم الانحياز مع اقتراب دورة الأمم المتحدة، كي تكفّ هذه الدول عن طلب طرد إسرائيل من المنظمة الدولية . ويمارس التحالف الصهيوني الاستعماري كل أساليبه الملقوية في هذه الحملة. ويركّز على عملية شد لأعصاب العالم .

كان أول من جدّد الحملة وصعّدها وزير الخارجية الأميركي هنري كيسنجر حين تحدّث في جامعة ديكنس والمؤتمر الإسلامي في جدة لم يكّد يفرغ من أعماله عند منتصف هذا الشهر . وتضمّن حديث كيسنجر هجوماً على دول عدم الانحياز وتهديداً لها ان هي سعت لطرد إسرائيل من الأمم المتحدة تنفيذاً لقرار صدر عن المؤتمر . وكان مما قاله : « ان المناورات التي تتبعها دول عدم الانحياز في الجمعية العامة للأمم المتحدة من تسكيت للأصوات وتحيز للمواقف

من شأنه أن يعود عليها بالضرر، لأنه سيفسد العلاقة بين الدول الصناعية والدول الأقل تقدماً». كما هدد بترك المنظمة الدولية قشرة فارغة لدول عدم الانحياز ان هي خرجت عن حدود اللعبة الدولية التي ترسمها الولايات المتحدة. وما أسرع ما تلاه كالا هان وزير الخارجية البريطاني في اصدار تصريح تضمن معارضة بريطانيا لطرده إسرائيل من الأمم المتحدة. ثم أعقب ذلك إعلان دول السوق الأوروبية المشتركة عن معارضتهم لفسكرة طرد أية دولة عضو في المنظمة الدولية. وأصدر مجلس الشيوخ الأمريكي — ومواقفه معروفة — تهديداً صريحاً بأن الولايات المتحدة ستانسحب من الأمم المتحدة وتمتنع عن المساهمة في تمويلها إن اتخذت الجمعية العامة قراراً بطرد إسرائيل. وبالطبع تحركت إسرائيل بوزير خارجيتها وسفرائها لتنفخ في هذه الحملة. وما زالت هناك بقية ستأتى.

وحين نتأمل في هذه الحملة نلاحظ أنها تعتمد إلى أساليب التهيب، وتركز على إبراز دول عدم الانحياز في صورة الاستهانة بالمسؤوليات الدولية واستغلال كثرتها العددية لتلعب بمصير الأمم المتحدة. كل ذلك ضمن عملية شد الأعصاب.

من الطبيعي أن نتصدى لهذه الحملة الصهيونية الاستعمارية التي  
كننا نتوقعها، وقد تعودنا على مثيلات لها من قبل . وتتحمل منظمة  
التحرير والدول العربية مسؤولية خاصة في هذا التصدى ضمن  
مكانها من دول عدم الانحياز التي تؤمن بأنها حين تسعى لطرد  
إسرائيل من الأمم المتحدة تسهم في دعم النظام الدولي وإقامته على  
أسس مكيئة . وطبيعي أن نسمع الرأي العام العالمي رأينا وجوابنا  
على السؤال المطروح .

لماذا تطالب دول عدم الانحياز بطرد إسرائيل من  
الأمم المتحدة ؟

إن دول عدم الانحياز تقدم جواباً محدداً ورأياً واضحاً .  
وهذا ينفي عنها بداية ما تحاول الحملة الصهيونية الاستعمارية إلصاقه  
بها حين تصورها مستهينة بالمسؤوليات الدولية تقتصر على هواها .  
ولقد كانت هذه الدول حريصة على شرح موقفها بوضوح كلما  
عرض موضوع طرد إسرائيل . وهذا ما فعلته مؤخراً في المؤتمر  
الإسلامي الذي ضم أربعين من هذه الدول غير المنحازة ،  
والحق أننا لو نظرنا في القرار رقم ٢ بشأن قضية فلسطين

المصادر عن المؤتمر لاحظنا هذا الحرص المبرر عن الشعور بالمسؤولية تجاه رأى العام العالمى وتجاه المنظمة الدولية . فالقرار يتضمن حيثية طويلة تشرح أسباب اتخاذه . وهو ينطلق من ميثاق الأمم المتحدة فى معالجته لقضية فلسطين وبمحتة تطوراتها الأخيرة .

ولقد عرض القرار للموقف الخطير الناجم عن استعمار إسرائيل فى احتلالها للأراضى العربية واغتصابها لحقوق الشعب الفلسطينى ، ورفضها لقرارات الأمم المتحدة بهذا الخصوص وعدم التزامها بها . . . . واعتبر أن هذا الموقف يشكل انتهاكا صارخا لميثاق الأمم المتحدة وخرقا لقراراتها والاعلان العالمى لحقوق الإنسان . ثم عرض القرار للجانب الآخر فى الصورة فأكد من جديد شرعية كفاح شعب فلسطين من أجل استرداد حقوقه الكاملة وأعرب عن يقينه أن الدعم العسكرى والاقتصادى والسياسى والأدبى الذى تقدمه بعض الدول لإسرائيل وفى مقدمتها الولايات المتحدة يمكنها من تنفيذ سياستها العدوانية وترسيخ اغتصابها لفلسطين واحتلالها للأراضى العربية . واعتبر أن الاحتفاظ



بعلاقات مع إسرائيل في مختلف المجالات يساعدها على ترسيخ اغتصابها لفلسطين والامعان في سياستها التوسعية العدوانية . واعتبر من ثم أن الإبقاء على عضوية إسرائيل في منظمة الأمم المتحدة أمر يتنافى مع مبادئ وميثاق الأمم المتحدة ويشجع التمرد على قراراتها وعلى التواطؤ مع الأنظمة العنصرية التوسعية .

الحقيقة إذن أن دول عدم الانحياز تصدر في موقفها هذا عن منطق متمسك بضع نصب عينيه الحرص على الأمم المتحدة والتمسك بالإعلان العالمي لحقوق الإنسان والتقدم بالعلاقات الدولية . فما هو المنطق الآخر الذي تردّ به حملة التحالف الصهيوني الاستعماري ؟

لا نغالي إن قلنا بأننا لا نكاد نجد منطقة يحكم الحملة الصهيونية الاستعمارية . ومع بذل الجهد لاستخلاص ما تستند عليه يمكننا الخروج ببعض النقاط . فطابع تصريحات كيسنجر وقرار مجلس الشيوخ الأميركي هو التلويح بمنطق القوة الغاشمة المتفطرسة الذي لم تستطع الولايات المتحدة الفكاك منه على الرغم من الولايات التي عاد بها عليها وعلى العالم . وهذا المنطق ينادى بأن تبقى الصورة

الدولية أسيرة هوى التحالف الصهيوني الاستعماري ، ويرفض أن يلتزم بنتائج ما جدَّ من تطوُّر على المنظمة الدولية . وحيثيات ما طرحته دول أوروبا الغربية في شرح موقفها هو أن طرد دولة عضو لا يبقى مجالاً لحوار ، وإن من أهم فوائده الأمم المتحدة إجراء هذا الحوار ، وبالطبع لم تملك إسرائيل إلا توجيه الإهانات والشتائم للأمم المتحدة على عاداتها . وهكذا افتقد منطق الحملة عموماً الرد الموضوعي على المنطق التماسك لدول عدم الانحياز . فلم يتعرض للرد على موقف إسرائيل من الأمم المتحدة وما تقترفه من جرائم وهو الأساس الذي تبنى عليه دول الانحياز مطالبتها بطرد إسرائيل ولقد كان يمكن لبعض دول عدم الانحياز أن تقف أمام حجة استمرار الحوار لو أنه بدت خلال تاريخ إسرائيل الطويل بارقة واحدة تشير إلى إمكانية قيام السكبان الصهيوني العنصري بممارسة أى نوع من الحوار ضمن الأسرة الدولية يهدف للتوصل إلى إحقاق الحق . وبالطبع فإنه لا يمكن لدول عدم الانحياز أن تقبل ببقاء المنظمة الدولية أسير هوى الولايات المتحدة ، وهى التى تحمل لواء دخول عصر جديد فى العلاقات الدولية .

هذا عن موقف دول عدم الانحياز بصورة عامة . ولا بد لنا

من نظرة متعمقة ضمن هذا الموقف لما تقوله منظمة التحرير الفلسطينية ومعهما الدول العربية .

ان منظمة التحرير تنطق بلسان شعب فلسطين العربى وثورته التى هى جزء من الثورة العربية وثورات العالم الثالث . وهذا ما يطبع منطقها . فهو من جهة منطق ثورى يرفض الركون للأمر الواقع ويتطلع دوماً للتقدم وانتصار الحق والخير ويؤمن بقدرة الشعوب على تحقيق إرادتها . وهو من جهة أخرى منطق إنسانى يؤمن بتآخى الشعوب وتعاونها لتحقيق التقدم والسلام القائم على العدل وبضرورة وجود صيغة قوية للعلاقات الدولية .

هذا المنطق هو الذى دفع منظمة التحرير لاتخاذ موقفها من الأمم المتحدة الذى أعلنته من على منبر الجمعية العامة ، وهو موقف فريد فى تاريخ المنظمة الدولية يمثل سابقة هامة تبشر بخير عميم .

لقد استجابت منظمة التحرير لدعوة الأمم المتحدة للمشاركة فى دورة عام ١٩٧٤ . وهذا يعنى إيمانها بالمنظمة الدولية والتزامها بدعمها وتقويتها . ولقد اتخذت منظمة التحرير هذا الموقف على الرغم من كل ما عاناه شعب فلسطين نتيجة قرارات الأمم المتحدة ، وذلك

لأن موقف المنظمة تابع من نظرة شاملة لدور الأمم المتحدة ، وهو جزء من موقف الثورة العربية ودول العالم الثالث الذي دعم المنظمة الدولية. ولكم عبر عبد الناصر عن هذا الموقف وشرحه وخصوصاً في خطابه امام الجمعية العامة عام ١٩٦٠ .

ولم تخف منظمة التحرير في موقفها من الأمم المتحدة أنها تنظر لها نظرة مستقبلية تنسجم مع المنطق الثوري الذي يرفض الركون للأمر الواقع . وهذا ما عبرت عنه حين أشار خطاب فلسطين إلى « أن هيئة الأمم اليوم ليست هيئة الأمم بالأمس ، وذلك لأن عالم اليوم ليس هو عالم الأمس » . وهذا التغيير « يزيد من الآمال التي تعلقها شعوب العالم على مساهمة الأمم المتحدة في نصرة قضايا السلم والعدل والحرية والاستقلال ، وتشجيع عالم خالٍ من الاستعمار والأمبريالية والاستعمار الجديد والعنصرية بكافة أشكالها بما فيها الصهيونية .

ولقد حرصت المنظمة وهي تناضل لتحرير فلسطين على الانشغال بمساندة حركات التحرير في العالم ، وبأن يكون لها رأى إيجابي في كل المشكلات العالمية . واستهلت خطبتها في الأمم المتحدة بعرض

موقفها هذا ودعت إلى إتاحة الفرصة لكل حركات التحرر المناضلة  
للمثول أمام الأمم المتحدة ، وتكلمت باسم هذه الحركات مطالبة  
إعارة قضاياهم أولوية « لحماية السلم في العالم وتكريس عالم جديد  
تعيش الشعوب في ظلاله بعيداً عن الاضطهاد والظلم والخوف  
والاستغلال » .

إذن موقف منظمة التحرر من الأمم المتحدة هو موقف إيجابي  
وهو الذى يحدوها ويحدو دول العالم الثالث على الحرص على سلامة  
المنظمة الدولية والتقدم بها . وان من أهم وسائل هذا الحرص  
الحفاظ على هيبة القرارات التى تصدر عن الأمم المتحدة ومعاينة من  
يشذ على الميثاق الذى ارتضته الأسرة الدولية . وبدون ذلك يخشى  
أن تنتهى تجربة التعاون الدولى إلى الفشل وتلحق الأمم المتحدة  
بمعصبة الأمم التى لفظت أنفاسها قبل الحرب العالمية الثانية .

إن هذا الحرص هو الذى دفع منظمة التحرير أن تعلن من على  
منبر المنظمة الدولية « ان على أولئك الذين اغتصبوا وارتكبوا  
من جرائم الارهاب والتمييز العنصرى أكثر مما فعل ويفعل  
العنصريون فى جنوبى أفريقيا أن يذكروا قرار الجمعية العامة لهيئة  
( م ١٣ — القومية )

الأمم المتحدة الذي أعلن طرد جنوبي أفريقيا من عضويتها ، لأن ذلك هو المصير المحتوم لكل الدول العنصرية التي تطبق شريعة الغاب وتغتصب وطن الآخرين وتضطهدهم .

إن دول عدم الانحياز ومنظمة التحرير حين تطالب بطرد إسرائيل من الأمم المتحدة فإنها تنسجم مع موقفها المبدئي الإيجابي من المنظمة الدولية والتعاون الدولي . وهي تذكر في هذه الفترة بالذات دول أوروبا والولايات المتحدة بتلك الصفحة من تاريخ العالم في حقبة ما بين الحربين التي شهدت قيام عصبة الأمم وإخفاقها . ولقد سجل هذا التاريخ أن هذا الاخفاق كان جلياً — كما يقول رونوفن — في عام ١٩٣٦ لأن عصبة الأمم لم تكن قادرة على معارضة العدوان . وكان واضحاً منذ عام ١٩٣٦ أن تسخر دولة عظمى بعصبة الأمم وتعمل كما يحلو لها . وكان من الأسباب الرئيسية للاخفاق أن بعض الدول الكبرى انذاك سخرت العصبة لصالحها عوضاً عن أن تسعى في العلاقات الدولية لوضع حلول جديدة مؤسسة على المساواة في الحقوق بين الدول .

طبيعى إذن أن ترفض دول عدم الانحياز والأسرة الدولية  
سخرية كيان عنصري هزيل كإسرائيل من الأمم المتحدة ، وأن  
ترفض محاولات الولايات المتحدة تسخير المنظمة الدولية لصالحها ،  
وأن تطرح البديل الوحيد الجائز وهو إكساب الأمم المتحدة  
القدرة على جعل كلمتها نافذة والوصول بها إلى أفضل صيغة للتعاون  
الدولى .

هذا هو موقف منظمة التحرير ودول عدم الانحياز المبدئى .  
وهو يردّ على حملة التحالف الصهيونى الاستعمارى المتصاعدة .  
ويبقى أن تنشط المنظمة والدول العربية مع دول عدم الانحياز  
للتصدى للأعيب ومؤامرات هذا التحالف وطبيعى أن يتم  
تصديها بالتفاهم مع الاتحاد السوفياتى والدول الاشتراكية عامة  
لكى ترسم حركتها بدقة آخذة بعين الاعتبار الظروف الدولية  
المحيطة، ومعبرة عن معنى الصداقة والتعاون الذى يربطها بالكتلة  
الاشتراكية على طريق القضاء على الاستعمار وإقامة السلام القائم  
على العدل وتحقيق التعاون الدولى من أجل الرخاء . وهذه أهداف  
حدّتها الثورة العربية كجزء من مجموعة عدم الانحياز، ولا تزال  
تضعها نصب أعينها من أجل حياة أفضل وأسعد فى عالم الغد .

## مهام فلسطينية

مرة أخرى تخرج الثورة الفلسطينية من المحنة وهي أقوى مما كانت . وتبرز الحقيقة الفلسطينية كبيرة لا سبيل إلى طمسها . ويحدث ذلك على الرغم من أن أعداءها حشدوا لها واختاروا توقيت المعركة التي تفجرت في لبنان .

وتأتى عملية القدس الفدائية في ميدان « صهيون » وعمليات أخرى فدائية في أعقاب المحنة واثناءها لتؤكد قدرة الثورة على متابعة النضال لبلوغ هدفها الأكبر في تحرير فلسطيننا المحتلة رغم انشغالها بمعارك الحن . وقد حدث ذلك من قبل إثر مذبحة أيلول وما تلاها في الأردن حين استمرت المقاومة وحققت نتائج كبيرة داخل أراضينا المحتلة .

ولعل من أهم ما كشفت عنه الشهور الأربعة الماضية أن الثورة الفلسطينية على الرغم من اضطرابها التصدي لسلبات الواقع العربي وصرفها جهداً كبيراً في هذا التصدي فإنها لا تغفل عن هدفها



الأكبر ، ولم تقصر في القيام بواجباتها في المجالات الأخرى فقوت على العدو ما كان يأمله من اشغالها عنه وعن هدفها . وهكذا استمرت في خضم الأحداث عمليات المقاومة في أراضينا المحتلة ، واستمر أيضاً النضال السياسي على أكثر من صعيد ، وبرزت من خلال ذلك كله الحقيقة الفلسطينية الكبيرة .

لقد وصفنا أحداث لبنان بالحنة لأن الثورة الفلسطينية تفرق بين مقاتلة عدوها على أرض فلسطين وبين اضطرارها للتصدي لمؤامراته ولسلبيات الواقع العربي التي يشغلها في ساحات عربية ، وهي تمي جيداً تحركات هذا العدو وتربط بينها وبين عجزه عن منع تصعيد المقاومة ضده في الأراضي المحتلة وسعيه لطمس الحقيقة الفلسطينية التي أشرفت في سماء الأحداث الدولية .

والحق أننا لو ربطنا بين ما جرى في لبنان وبين ما كان يجري في الساحة الدولية بشأن قضية فلسطين والصراع العربي الإسرائيلي ، لبدا هذا الأمر واضحاً ، ولرأينا أن التحالف الصهيوني الاستعماري يجهد نفسه في العمل على ضرب الثورة الفلسطينية لضعافها وتقليص الحجم الذي ظهرت به أمام العالم .

ونلاحظ أن العدو وهو يخطط ويعمل لبلوغ هدفه في طمس الحقيقة الكبيرة يلجأ إلى مختلف الأسلحة من أسلحة الدمار المادية إلى أسلحة التآمر إلى أسلحة التضليل الفكرى ، ويستغل في الواقع العربي سلبياته وفي المحيط الدولى جهل الكثيرين بقضية فلسطين . وقبل أن تنفجر أحداث لبنان الأخيرة كان مما يلفت النظر على صعيد النشر والاعلام هذا العدد من الكتب والمقالات التى صدرت عن جهات صهيونية فى الولايات المتحدة وأوروبا وإسرائيل تحمل أسماء مضللة مثل اسم « الجمعية الأميركية للعمل من أجل السلام فى الشرق الأوسط » وجميع هذه الكتب والمقالات تتحدث عن فلسطين والفلسطينيين والقدس ، ويجمع بينها أن الأوساط الصهيونية تعتمد فيها إلى تزيف حقائق التاريخ وطمس حقائق الحاضر مستغلة الجهل المتفشى فى أوساط غربية كثيرة بهذه الحقائق . ويكشف هذا كله عن مدى قلق العدو من الحقيقة الكبيرة التى تبدو من خلالها منظمة التحرير الفلسطينية كنمر مفترس فى عيني شيمون بيريتز لا مجال للحديث معه — كما جاء فى تصريح له — ولا بد من أن تعمل إسرائيل على ضربه ليصبح قطعة أليفة — كما يحلم بيريتز —

ولكن الحقائق الكبيرة لا يمكن مسخها . وهى تزداد قوة

وتأثير وإشراقاً باستجابتها لتحدى الحن شأنها شأن ذلك الحيوان الأسطوري الذي كلما قطع له رأس خرج في مكانه سبعون رأساً .  
وهاهي الثورة الفلسطينية من خلالها التعمامها بجماهير أمتنا وتعبيرها عن أعظم ما نناضل في سبيله تخرج من الحنة أقوى مما كانت .

\* \* \*

وكما هو الحال دوماً فإن هذه النتيجة تضاعف من مسؤوليات الثورة الفلسطينية وتدعو إلى بذل مزيد من الجهد للقيام بمتطلبات الأيام القادمة في شتى المجالات . وإن عليها الآن مهاماً عاجلة لابد من القيام بها وقضايا مطروحة لابد من معالجتها .

على الصعيد الدولي نجد في مقدمة هذه المهام أن تطرد إسرائيل من الأمم المتحدة في الدورة القادمة للجمعية العامة التي تبدأ في الخريف القادم . ولا بد من السعي والنجاح .

إن بروز حقيقة شعب فلسطين تناق علينا هذه المهمة التي هي في الوقت نفسه ردنا على محاولة العدو طمس هذه الحقيقة . ولقد هيا نضالنا الأذهان لفكرة طرد الكيان الاسرائيلي من الأسرة الدولية وخصوصاً منذ حرب رمضان ، وبقي أن نكمل ما نريد .

ولاحاجة بنا إلى الإفاضة في شرح أهمية هذه الخطوة فطرد إسرائيل من الأمم المتحدة يعني تجريدها من سلاح الشرعية الدولية الذي حصلت عليه بالخداع وبمساعدة الدول الاستعمارية في أعقاب نكبة فلسطين عام ١٩٤٨ . وما يذكر هنا أنها التزمت آنذاك كى تقبل عضواً بتنفيذ قرارات الجمعية العامة باعادة الفلسطينيين إلى ديارهم ثم رفضت تنفيذ أى قرار بعد اكتسابها العضوية . ووقفت الموقف المعروف من قرارات الأمم المتحدة التى تقالت على مدى سبعة وعشرين عاماً . وطرد إسرائيل يعنى مزيداً من عزلها ووضعها ضمن الكيانات العنصرية التى مصيرها إلى الاختناق بالعزلة .

إن إسرائيل تستشعر وتدرك خطورة نجاحنا فى طردها من المنظمة الدولية ، وهذا ما يفسر العصبية التى تبدو عليها وهى تتحدث عن هذا الموضوع وعن الأمم المتحدة ومنظماتها بصورة عامة وتصريحات مندوبيها تيكواه شاهد على ذلك . كما أن هذا يفسر تلويح الولايات المتحدة بالتهديد فى هذه الفترة بالذات بإجراء تقوم بها تجاه المنظمة الدولية لو أقدمت على هذه الخطوة . ووراء هذا التلويح كما هو معلوم تحرك صهيونى لم يفتر منذ خطاب فلسطين فى الأمم المتحدة فى تشرين الثانى ( أكتوبر ) ١٩٧٤ .

المهمة واضحة أمامنا ، ويبقى أن ندرس في الأيام القادمة متطلبات نجاحنا فيها ، ونتحرك للقيام بها . وواضح أن تكوين الجمعية العامة يمكننا من النجاح ان أحسننا التحرك وفي أيدينا القرارات التي اتخذت في الدورة الماضية كما أن مجموعة دول عدم الانحياز قررت في آذار الماضي عند اجتماعها في كوبا العمل لطرد إسرائيل من الأمم المتحدة في الدورة القادمة .

إن علينا أن نتحرك من خلال موقف عربي واحد بين دول عدم الانحياز ونشاور مع أصدقائنا في المعسكر الاشتراكي . كما أن علينا أن نصل بأوروبا الغربية من خلال حوارنا معها إلى موقف معقول تقفه . وبالطبع ستجابهنا في هذه التحركات تهديدات الولايات المتحدة وضغوطاتها وتحركات الصهيونية العالية التحية وتأمرها لإرهاب بعض الدول . ومع إدراكنا لحجم هذا كله فإن ثقتنا كبيرة بإمكانية طرد إسرائيل ، ورفض دول كثيرة الموقف الأميزكي . وسيكون على الولايات المتحدة أن تستوعب حقائق الصورة العالمية الجديدة في تعاملها مع المنظمة الدولية، وأن تدرك عدم جدوى التهديد بالانسحاب والعزلة، وأن تنهي لقبول المصير المحتوم للسكيات العنصرية الذي ستنتهي إليه إسرائيل .

على الصعيد العربى تلح على العمل الفلسطينى مهمة تقوية الموقف العربى الواحد لينهض بمتطلبات التحرك الدولى فى الأمم المتحدة من جهة ، وليجابه محاولات الولايات المتحدة تسكريس الواقع الراهن من جهة ثانية ، وليكون مستعداً لاحتمالات حرب تشنها إسرائيل بالتواطؤ مع أميركا من جهة ثالثة .

ومرة أخرى نقول - ولن نمل التكرار - إن الموقف العربى الواحد هو الضمان لعدم انسياق أى طرف عربى إلى الوقوع فى محاذير تسوية غير مقبولة وإلى تجاوز الحدود يجب عدم تجاوزها فى التحرك السياسى . . ولا بد من الإشارة هنا إلى أن منظمة التحرير بذلت جهوداً ملموسة لأداء هذه المهمة قبيل انفجار الأحداث فى لبنان ، وعليها أن تتابع الآن .

وفى نطاق هذه المهمة الكبيرة تلح على العمل الفلسطينى ضرورة التركيز بصورة خاصة على دول المواجهة . وهذا يعنى فيما يعنى اخراج المؤتمر الرابع من حالة الجمود التى يعيشها . ولقد كان تحرك قيادة المنظمة فى هذا الاتجاه إبان أحداث لبنان عملاً مسؤولاً ، ومطلوب أن يتابع .

وبالطبع فإن هذا التحرك سيصل إلى معالجة موضوع علاقات المنظمة بحكومة الأردن . وهو موضوع نعرف ما يحيط به من

حساسية تبحث عن ركام ضخم من المماسات أحاطت بها فظائع أيلول . ومن الواضح أن المعطيات مقائمة ومتطلبات مجابهة العدو تفرض تجاوز هذه الحساسية والانتقال إلى المعالجة الموضوعية . وقد جددت في الفترة السابقة اتصالات عربية مهدت لذلك . وفي مقدمتها الاتصالات السورية الأردنية والمصرية الأردنية .

ولابد من المصارحة هنا بأن على العمل الفلسطيني واجب المبادرة في هذا التحرك ، لأنه لم يبادر بترك المجال للاتصالات الثنائية بين دول المواجهة تتجاوزه ، وهذا سيقول من قدرته على القيام بدوره في حزام المواجهة .

إن متطلبات استمرار تصعيد الثورة يقتضي بالحاح وجوداً لها على طول الضفة الشرقية للاردن . ولا يجوز بحال أن يبقى هذا الفراغ الذي نراه في الأردن ولا بد من توظيف الموقف العربي الواحد لينجح في إيجاد الصيغة الملائمة لذلك . وواضح من بعض التصريحات التي صدرت مؤخراً أن الموضوع مطروح على البحث ويبقى أن تحدث المبادرة وننتقل مما أقره مؤتمر الرباط بشأن منظمة التحرير .

وبالنسبة للبنان نجد أن الثورة الفلسطينية أوضحت موقفها وحددته وعبرت عنه عملياً . هو موقف يقول بواجب استمرار

المقاومة والحرص على لبنان . وطبيعى على ضوء ذلك أن تتابع الثورة  
نضالها وكلها عزم على تجاوز حدود هذا الموقف، وكلها حذر في الوقت  
نفسه من قوى التآمر التي تحاول بدأب تفجير لبنان وتعطيل تقدمه  
وقيامه بدوره في الدفاع عن أرضه . ومن الطبيعى أن تتسم حركة المقاومة  
في لبنان المبادرة أيضاً وأن يظهر ذلك في أسلوب معالجة الأحداث .  
إن الحاجة أكدت أن أسلوب المعالجة في الأردن تقتضى فتح  
ملف العلاقات بين المنظمة والنظام الأوربي والتحديد الواضح  
للاسباب الحقيقية التي تفرض على المنظمة اتخاذ موقفها من هذا النظام  
والمطالب المحددة التي تريد تحقيقها في الأردن . لأن المعالجة التقليدية  
التي تعتمد على العشوائية لن تجدى وليست مقبولة . وهذه العملية في  
أسلوب المعالجة مطلوبة في لبنان الذى يجيش بالمتغيرات الاجتماعية .  
على الصعيد الفلسطينى تبرز مهمة عاجلة هي قيام مؤسسات  
قيادات العمل الفلسطينى بتقويم ما جرى في الشهور الثلاثة الماضية  
بهدف دفع الثورة وتعزيز الوحدة الوطنية . وفي هذا المجال يحمّد  
النقد الذاتى الذى يعبر عن طهارة الثوار وعن شعورهم بالمسؤولين .  
ويكون الانطلاق إلى مهمة تصعيد المقاومة ضد العدو في الأرض  
لمحنة وكل الدلائل تشير إلى أن الأيام القادمة مليئة بالنضال ضد  
العدو هناك . ثم لا بد في الوقت نفسه من النظر في أمور المنظمة الداخلية .



ويأتى من بين هذه الأمور واجب إعداد مزيد من الكوادر السياسية اللازمة لتولى تمثيل منظمة فلسطين في دول ومنظمات كثيرة اعترفت بمنظمة التحرير . ولقد ارتفع رقم هذه الدول والمنظمات في النصف الأول من هذا العام ، ومن المتوقع أن يرتفع أكثر مع نضالنا . ومع أن الالتحام بالثورة أبرز مجموعات من الشباب القادر على القيام بهذه المسؤولية ، فإن العمل الثورى يفرض إعدادها لتقوم بدورها على الوجه الأكمل فتحسن تمثيل فلسطين والوطن العربى عمومًا وتحمل رسالتنا الحضارية .

كما يأتى من بين أمور المنظمة الداخلية اختيار الوقت الأنسب لانعقاد المجلس الوطنى على ضوء الظروف الراهنة .

واضح من كل ما سبق ثقل المسؤولية التى يحملها عملنا الفلسطينى على كاهله . وواضح مدى حاجته من ثم للجهد والطاقات التى يصبها للدفاع عن نفسه فى صراع داخلى بين عرب وعرب . فليثق الله أولئك الغافلون عن هذه الحقيقة ، وليوفر جهد وطاقات العمل الفلسطينى لتصب فى النضال داخل الأراضى المحتلة وفى الساحة الدولية فذلك أضعف الإيمان . وليحذر المتآمرون لأن الثورة تشق طريقها وتزداد قوة ولا بد أن تبلغ هدفها .

## ما تقوله الثورة الفلسطينية

البيان والتوصيات التي صدرت عن المجلس المركزي لمنظمة التحرير الفلسطينية في الأسبوع الماضي عقب اجتماعاته الأخيرة<sup>(١)</sup>، توجز في خطوط واضحة ما تقوله الثورة الفلسطينية عما يجري في منطقة قنا من أحداث. وهي تستحق من أطراف كثيرة أن تسمع وتفهم، وتستحق منا وقفة.

بداية نشير إلى بعض هذه الأحداث الهامة التي تشهدها منطقة قنا هذه الأيام، فنرى أن جولة كينسجر بدأت على صعيد التحرك الأميركي لتحقيق تسوية جزئية، وستستمر أياماً يتحرك «الكوك» فيها بين تل أبيب والاسكندرية ودمشق وعمان والرياض. وعلى الصعيد العربي هناك زيارة الملك حسين الرسمية لسوريا، وما يجري من تحضير لمجلس جامعة الدول العربية الذي سيحضره وزراء الخارجية العرب في مطلع الشهر القادم. وعلى الصعيد الإسرائيلي نرى لعبة «المزايدة» الحزبية بين الائتلاف

---

(١) كتب هذا المقال في أغسطس (آب) ١٩٧٥.

الحاكم وبين كتلة ليسكودوهي توظف لخدمة أسلوب المساومة والابتزاز في التحرك الأميركي ، ونرى استمرار العدوان على جنوب لبنان .

ويحسن بنا أن نشير أيضاً بين يدي وقفنا إلى الأهمية الخاصة التي اكتسبتها اجتماعات المجلس المركزي للمنظمة على مدى العام الماضي ، وإلى أن الدورة التي صدر عنها البيان هي على الأرجح الدورة الأخيرة للمجلس قبل الموعد الذي حدد لانعقاد المجلس الوطني الفلسطيني الجديد في منتصف شهر تشرين الأول القادم . ولقد تنامت أهمية المجلس المركزي كمؤسسة في المنظمة من خلال ما جسّدت اجتماعاته من معان إيجابية للتجربة الديمقراطية التي تعيشها الساحة الفلسطينية . وسجل المراقبون على مدار هذه الاجتماعات ارتفاع سوية الحوار الدائر فيها حتى يمكن اتخاذها نموذجاً لما تستطيع الديمقراطية أن تحقّقه في مؤسساتنا العربية .

في بيان المجلس المركزي أول ما يطالعنا موقف واضح من التحرك الأميركي نابع من فهم مصدر وأهداف هذا التحرك ، فلقد نظر المجلس « بقلق بالغ إلى الخطورة الجسيمة لهذه الخطوات

الأميركية « وأشار إلى هدفين رئيسيين لها هما « ضرب الثورة الفلسطينية وتمزيق الساحة العربية » .

والحق أننا لو نظرنا في سلسلة الأحداث التي جرت منذ حرب رمضان وتابعنا دور السياسة الأميركية فيها لرأينا أن التحالف الأميركي الإسرائيلي وضع هذين الهدفين نصب عينيه منذ اعلان وقف إطلاق النار ، واتخذ كل من طرفي التحالف أسلوباً ينسجم مع طبيعته في العمل لبلوغهما .

فأما الطرف الإسرائيلي في التحالف فقد قام أسلوبه على توجيه الضربات المباشرة داخل الأراضي المحتلة وفي جنوب لبنان وأما كن تجمع أبناء فلسطين في لبنان ضد شعبنا وثورته ، وعلى التشبث بانكار وجود الثورة وعدم الاعتراف بمنظمة التحرير انسجاماً مع إنكاره من قبل وجود شعب فلسطين العربي بأسره . وبالنسبة للهدف الثاني ركّز على ضرورة عزل مصر العربية واعتماد التسويات الثنائية سبيلاً للايقاع بين العرب .

وأما الطرف الأميركي في التحالف فقد قام أسلوبه على المعاداة الشديدة للثورة الفلسطينية وعدم الاعتراف بمنظمة التحرير

الفلسطينية مع الإشارة الموجزة لوجود شعب فلسطين والتركيز على استيعاب هذا الوجود في كيان أردني . وبالنسبة للهدف الثاني ركز هو الآخر على عزل مصر وعلى النفاذ داخل الموقف العربي الواحد وتفجير ه .

ونلاحظ أن هذا التحالف بطرفيه وهو يعنى العلاقة الجدلية بين الهدفين ، تركز جهده على الثانى منهما فى الآونة الأخيرة بعد أن استحال عليه الانتصار فى مواجهة مباشرة مع الثورة الفلسطينية . وهكذا جعل همّه تمزيق الهياكل العربية ليتمكن من تطويق الثورة الفلسطينية ويعزلها توطئة لزال ضربات جديدة بها . ولسنا بحاجة إلى أن نطيل شرح مضمون هذه الملاحظة ولكن نكتفى بأن نشير إلى تصريحات رابين وبيروز على مدى عام عن تهيئة مصر وإبعادها عن الصراع ، وعما أمله « تلمون » فى دراسته أن تكون التسوية « سبباً فى تجديد الانشقاق فى العالم العربى » . كما نشير إلى أن هذه الحقيقة ليست خافية عن المتابعين السياسيين . وقد كتب نائب عمالى مقالاً فى التيمز اللندنية عن أسلوب « الخطوة خطوة » فقال « ان التقدم البطيء واحتمال اتفاق مجدد بين مصر وإسرائيل ( م ، ٤ — القومية )

من شأنه فقط أن يقسم العرب وهؤلاء يعرفون ذلك . . كما أن إطالة الاحتلال هو في مصلحة إسرائيل لأنه يعطيها مزيداً من الوقت لترسيخ سيطرتها على الأرض اراضى العربية عن طريق الاستمرار في زرع المستعمرات الصهيونية .

ونلاحظ أيضاً أن هذا التركيز على الهدف الثانى تضاعف بعد النجاح الهائل الذى حققته الثورة الفلسطينية ومنظمة التحرير فى العام الماضى على الصعيدين العربى والدولى . فقرارات مؤتمر القمة فى الرباط وخطاب فلسطين فى الأمم المتحدة وما تلاه من قرارات أشعرت التحالف بضرورة الالتفاف على الثورة الفلسطينية التى التى تتماظم والتى أخلت بمعادلته فى المنطقة . وهكذا أصبح همه أن يفجر الموقف العربى الواحد مستغلا ما فيه من تناقضات ، فكانت الجولات الثلاث فى لبنان وكان تركيز كيسنجر على مصر وواضح أن التحالف حاول أن يستغل الموقف الدولى وما يشهده من انفراج لصالح تحركه فى المنطقة .

وهناك ملاحظة ثالثة بالنسبة للتحالف الأمريكى الإسرائيلى وحركة طرفيه لا بد أن نشير إليها ونضعها فى حجمها الحقيقى لفهم

الموقف الفلسطيني ، وهي أنه مع اتفاق طرفي التحالف على المهدفين ، فقد برزت بينهما خلافات في تفاصيل تحركاتهما المشترك . وهي خلافات محدودة ونابعة من اختلاف طبيعة الدولة الكبرى وطبيعة الجيب الاستعماري ومسؤولية كل منهما في النطاق الدولي .



ان منظمة التحرير كما بدا من بيان مجلسها المركزي وتوصياته تتخذ موقفاً واضحاً من هذا التحرك الأميري نابعاً من فهمها العميق لهدفه . وهي في موقفها هذا لا تنظر إلى الأيام القريبة القادمة التي ستظهر فيها نتائج المباحثات بشأن فصل ثان للقوات في سيناء ، ولكنها تنظر إلى ما بعد ذلك أيضاً .

وموقف المنظمة هذا ينطلق من « حرص على وحدة العمل العربي الجماعي والتحرك المشترك وفقاً لقرارات الرباط والجزائر » . وهذا الحرص تعبير عن إدراك المنظمة لأهمية الموقف العربي الواحد وتكامله كعنصر مع عنصر الثورة الفلسطينية في تحقيق النصر في صراعنا ضد العدو الإسرائيلي ، ولو شئنا أن نفصل الحديث حول

هذه النقطة لأسهبننا فى شرح أهمية وحدة العمل العربى على طول خطوط المواجهة مع العدو فى مصر والأردن وسوريا ولبنان ، وعلى دور مصر العربى فى أية مواجهة قادمة ، وضرورة تلاحم الجبهتين الجنوبية والشمالية على الخصوص ، وأهمية العراق والجزيرة فى صنع جبهة شمالية شرقية فعالة . كل ذلك لىتحقق التكامل مع الجهد الكبير الذى تبذله الثورة الفلسطينية داخل الأراضى العربية المحتلة ولحماية جنوب لبنان .

ولقد اعتمدت المنظمة فى تجسيدها هذا الموقف من التعرك الأميركى الإسرائيلى أسلوب المبادرة والفعل . وظهر هذا الأسلوب جلياً على حركتها كما طبع بطابعه البيان والتوصيات التى أصدرها المجلس المركزى . ومن هنا فالثورة الفلسطينية تعلن عن استمرار تصديها للتحالف الأميركى الإسرائيلى وتعمل جاهدة مع الأمة العربية ليس على إفشال تحركه لعزلها بل على عزله بالتعاون مع أصدقائها . وهى لا تقبل أن يجمد الموقف الدولى على وضع يمكن عدونا من استمرار احتلاله لأراضينا ، ولذلك ستدأب على تحريك سطح بركة الموقف الدولى كلما هدا وسكن . كما أنها لا ترضى



أن يتفجر الموقف العربي لصالح العدو ، ولذلك تبادر للقيام بدور فاعل إيجابي لتقوية الموقف العربي في مواجهة العدو .

ان منطق الثورة هذا هو الذي يحدوها على الصعيد الدولي لمقاومة حملتها لطرد إسرائيل من الأمم المتحدة وتعرية الدعم الأميركي لإسرائيل . وبعد أن قامت بهذه الحملة في مؤتمر القمة الأفريقي نراها تقوم بها في مؤتمر عدم الانحياز في ليما بأمركا اللاتينية . وستعبر بذلك عن حقيقة كونها التجسيد للثورة العالمية .

ومنطق الثورة هذا هو الذي يحدوها على الصعيد العربي للقيام بمجموعة خطوات عاجلة تضمنتها توصيات المجلس المركزي .

في مقدمة هذه الخطوات تأتي التوصية الخاصة « باستكمال المباحثات السورية الفلسطينية في أقصى سرعة ممكنة . . . بغية تنسيق الموقف السوري الفلسطيني بالنسبة إلى كل الأمور والتطورات السياسية الراهنة » . وواضح أن ما أجملته التوصية يشمل على الخصوص تنسيق الموقف بالنسبة للاردن ، خصوصاً بعد أن شهدت الأيام الماضية تقارباً أردنياً سورياً في الوقت الذي لم يتحقق فيه أي تقدم لتنفيذ قرارات الرباط المتعلقة بوجود الثورة الفلسطينية ومنظمة

التحرير الفلسطينية السياسي والعسكري في الأردن . وتكتسب هذه التوصية أهمية خاصة لما للعلاقات السورية من أهمية خاصة وبالذات بعد التوجه لإبرام الوحدة « النضالية » بين سوريا ومنظمة التحرير . كما أنها بمبادرة المنظمة وبتجاوب سوريا سترد على المخاوف التي برزت من أن يستغل هذا التقارب المفقود للتنسيق مع المنظمة لصالح محاولة عدونا عزل المنظمة . ولقد انطلق المجلس المركزي وهو يوصي بهذه الخطوة من معنى المشاركة الذي يتطلع أن تصل إليه العلاقات الثورية الفلسطينية .

ومن بين هذه الخطوات تأتي التوصيتان الخاصتان « بإجراء اتصالات مكثفة وسريعة مع كل القوى الوطنية والتقدمية في الوطن العربي لتحديد موقف ضد التسوية الأميركية في المنطقة » و « ضرورة العمل السريع من أجل تنفيذ قرارات القمة العربية في الرباط » وعلى الخصوص تلك التي تتعلق بوجود المنظمة والثورة في الأردن . وهكذا تطرح المنظمة ضرورة تقوية الموقف العربي الواحد وتطالب بتجسيده في واقع ملموس وخصوصاً فيما يتصل بوجودها في الأردن .

ولا بد من المصارحة هنا أنه ما لم تحل هذه النقطة فإن المعادلة العربية التي تصنع الموقف العربي الواحد ستبقى مختلة . وهذا يقتضى من الدول العربية أن تتحمل مسؤولياتها في إجراء اتصالات مع حكومة الأردن لتنفيذ قرارات الرباط هذه كما يقتضى من حكومة الأردن أن تدرك أنه ما لم تستجب فإن محاولاتها للخروج من العزلة العربية التي أحاطت بها منذ أيلول وبعد حرب رمضان ستفشل على الرغم مما بدا من إمكانيات نجاح هذه المحاولات .

ان الثورة الفلسطينية وهي تطرح منطقتها هـذا تدرك أهمية التعاطف بالأمة العربية باعتبارها جزءاً من النضال العربى ، وتدرك أيضاً الأهمية البالغة للوحدة الوطنية الفلسطينية تحت لوائها . ومن هنا فإن المجلس المركزى وهو يوصى اللجنة التنفيذية بهذه الخطوات على الصعيد العربى يوصى فى الوقت نفسه « بعقد لقاء فلسطينى على أعلى المستويات من أجل تعزيز الوحدة الوطنية بين فصائل حركة المقاومة فى إطار منظمة التحرير وذلك على أساس مقررات المجلس الوطنى وبرنامج النقاط العشر » . . ولا حاجة بنا لاعادة الحديث المكرر عن ضرورة الوحدة الوطنية .

هذا ما تقوله الثورة الفلسطينية من خلال بيان المجلس  
المركزي وتوصياته عما يجري في منطقتنا من أحداث وهو يستحق  
من أطراف كثيرة أن تسمع وتفهم . كما يطالب بعض الأطراف  
العربية أن تستجيب للمبادرة الفلسطينية . وطبيعى أن ننتظر هذه  
الاستجابة ونعزز النضال الجماهيرى لتصعيد الثورة وتقوية موقف  
عربى واحد صحيح يصل بنا إلى الانتصار فى حرب خامسة لا مفر  
من نشوبها .

## ماذا بعد الاتفاق في سيناء

سؤال . . وجوابان

والآن ... ماذا بعد التوصل إلى هذا الاتفاق المرحلي الآخر على جبهة سيناء ؟ يبرز هذا السؤال وسط الأنباء التي تشير إلى أن وزير الخارجية الأميركي كيسنجر نجح هذه المرة فيما فشل فيه قبل ستة شهور ، وأن التوقيع على فصل قوات آخر سيتم في جنيف خلال فترة وجيزة .

السؤال مطروح اليوم على اطراف عدة تشغل بهذا الصراع الدائر في منطقتنا . وعلينا كعرب أن نجيب عليه ، تماما كما أن على عدونا الإسرائيليين أن يحدد اجابته . والأمر نفسه بالنسبة للسياسة الأميركية التي تبنت هذا الاتفاق ، وبالنسبة لدول أخرى في العالم يهمها ويؤثر عليها مايجري في وطننا .

والسؤال مطروح وسط مناخ ثقيل تضيق فيه الانفاس ، وجوّ ملبد تصعب فيه الرؤية الواضحة ويسكثر فيه الانفعال . وهذا المناخ

الثقيل والجلو الملبد هو نتاج التحرك الكيسنجري وسياسة  
« الخطوة . . . خطوة » .

وليس صعبا أن نحيط بالحالة النفسية التي نمر بها كعرب في  
هذه الايام .

فمظاهر هذه الحالة واضحة وغلبة الأنفعال عليها باد . وعدونا  
الإسرائيلي يحاول أن يستغل هذه الحالة النفسية في حربه النفسية التي  
يوجهها ضدنا إلى آخر مدى ، وما أكثر ما يتردد في أوساطه « أن  
توقيع الاتفاق المرحلي سيشق العالم العربي » . ولو اننا نظرنا إلى  
أنفسنا في عملية « استبطان » نراقب فيها ذواتنا من الداخل بعين  
مجردة ، لرأينا كم أثرت السياسة الأميركية بما اصطنعته من مناخ  
وجو على الموقف العربي الواحد في الاتجاه السلبى ، وعلى  
حالتنا النفسية .

ولا بد من القول هنا ونحن نتحرى الموضوعية في رؤيتنا لما  
يجرى ، أن عدونا الاسرائيلى يمر هو الآخر بحالة نفسية صعبة  
بفعل التحرك الكيسنجري . ومع أن هذا الذى يشهده التجمع  
الإسرائيلى من شدّة وجذب بين أحزابه ومظاهرات ضد كيسنجر ،

يدخل ضمن لعبة « المساومات الشيوكية » التي يلعبها عدونا في كل مفاوضات ، إلا أنه في الوقت نفسه يعكس وجود خلاقات حقيقية تشتد وسط تلك الحالة النفسية الصعبة . وهذا أمر متوقع في صراع كالصراع العربي - الإسرائيلي يقوم التناقض فيه بسبب استعمار استيطاني صهيوني يحاول أن يقتلع الوجود العربي من وطنه اقتلاعاً .

ولنا أن نتوقع أيضاً في مثل هذه الحالة النفسية التي يمر بها طرفا الصراع أن تتأثر نظرة كل منهما إلى الاتفاق المرحلي الذي سيتم بها ، وأن تبرز المغالاة في هذه النظرة . ويمكن في هذا الأمر سبباً للحكم على خطورة ما يجري في هذه الفترة والتخوف من تأثيره على مجرى الصراع .

ونعود للسؤال الذي يبرز اليوم ، ونجد بداية أن بروزه يؤكد حقيقة بسيطة ، ما كان لنا أن نذكرها لولا الحالة النفسية ... . وهي أن الصراع مستمر بعد الاتفاق المرحلي الذي سيتم ، لأن هذا الاتفاق - كما هو واضح - لم يتعامل مع المشكل نفسه ، وإنما تعامل مع بعض جوانبه السطحية وفقاً للطريقة الكيسنجيرية في التخدير . وما دام الصراع مستمرا فمن المهم جداً أن نتعرف على أجابة

سؤال « ماذا بعد » كما يطرحها الأطراف المعنيون. وطبيعى أن نبدأ بالعدو الإسرائيلي .

\* \* \*

ولقد نلخص موشى دايان موقفه المعارض للتسوية المرحلية وشروطها بقوله « ان سياسة الخطوة خطوة ، والجدل حول كيلو متر هنا وآخر هناك ، ان يؤدى بنا إلى مخرج . فهذا ببساطة انسحاب جزئى وهدوء مؤقت فقط » . وضمن هذا الواضع يبقى السؤال ماذا سيحدث بعد ذلك معلقا .

ويكتب « غولان » أحد كتابها أرتس عن الوضع داخل حزب العمل بأن جميع قياداته غير سعداء، بهذا السؤال . ومن خلال متابعتنا لما يصدر عن العدو يتأكد لنا أن أجابته على السؤال هى الاستمرار فى خطته واستغلال هذا الهدوء المؤقت لتنفيذ مشاريعه الاستيطانية والاستعداد للحرب الخامسة . بل إن العدو الإسرائيلى حرص بشدة فى مفاوضاته الطويلة مع كيسنجر أن يوظف أى اتفاق مرحلى على جبهة سيناء لصالح خطته ومشاريعه العدوانية . فكان مما طلبته إسرائيل من الولايات المتحدة « التعهد بأن تعارض فى



المراحل القادمة من الاتصالات السياسية في الشرق الأوسط كل مشاركة لمنظمة التحرير الفلسطينية في المباحثات سواء في مؤتمر جنيف ، أو في الاستيضاحات التي تجري برعاية اميركية . كما طلبت أن لا تمارس الولايات المتحدة ضغطا عليها خلال ثلاث سنوات من أجل القبول باتفاق مرحلي اضافي مع أية دولة عربية ، إذا كانت الشروط المقترحة غير ملائمة من وجهة نظر اسرائيل . وسواء وافقت الولايات المتحدة على هذين الطلبين كما أوردت ها آرتس أو تحفظت ، فإن الطلبين يصوران لنا منهج التفكير الاسرائيلي والموقف الاسرائيلي من الوجود الفلسطيني والأراضي العربية المحتلة وتفكيك الجبهات العربية .

واضح إذن أن اهداف عدونا الاسرائيلي لم تتغير ، وعلينا أن نتوقع استمراره في العمل لها . وتلك هي اجابته عن السؤال . وما الاتفاق المرحلي في نظره إلا سبيل لحل مشكلات وترتيب امور و « حليلة ما زالت على عاداتها القديمة » .

نتوقع والأمر كذلك أن يركز العدو الاسرائيلي في الأيام القادمة ضمن اجابته على أمرين : —

• أولها : حشد كل قوة لضرب الثورة الفلسطينية سواء داخل

فلسطيننا المحتلة أو في جنوب لبنان . ودافع العدو لذلك واضح وجلى . فالثورة الفلسطينية هي أشد ما يقلقه ويهدد مخططاته ووجوده ، وتصاعدها بعد حرب رمضان على الرغم من صمت المدافع على الجبهات العربية يمثل خطراً كبيراً عليه مع استمرار تشبته بموقفه من الوجود الفلسطيني .

وعدونا لم يخف توجهه هذا لا بالقول ولا بالعمل . فلقد صرح رابين في تموز الماضى « أن حكومته عاقدة العزم على مواصلة حرب لا هوادة فيها ضد ما أسماه بالإرهاب العربى ، واتخاذ جميع الوسائل التى تراها مناسبة وناجعة ضده » . وأصوات إسرائيلية أخرى كررت المطالبة باللجوء إلى شتى التدابير واتتهاج خطوات ثابتة فى الحرب ضد الثورة الفلسطينية . وتعالى اعتداءات إسرائيل على لبنان فى هذه الفترة وعمليات الإرهاب ضد أهالىنا فى الأراضى المحتلة لتجسد عملياً هذا الذى صرح به قادة إسرائيل .

ولا بد من المصارحة أن الوضع العربى الراهن يمكن العدو الإسرائيلى من هذا التركيز ، ويمثل الثورة الفلسطينية وحدها عبء المجابهة . وعدونا يعمل على استغلال هذا الوضع العربى الراهن إلى آخر مدى ، وسيقاوم كل الجهود الرامية إلى تغييره ، وإيجاد موقف عربى وأحد قوى فى مواجهته .

• ثانيها : تنشيط عملية الاستيطان في الأراضي العربية المحتلة والسير فيها إلى آخر مدى ممكن بهدف تهويد تلك الأراضي وإيجاد حقائق تفرض على العالم القبول بالأمر الواقع . ولقد لاحظ المراقبون أن الحديث عن الاستيطان عاد مرة أخرى بعد أن خفّ عقب حرب رمضان . وقد أقيمت في هذا الصيف مناقشات واسعة في إسرائيل حول مشاريع الاستيطان لمناسبة إقامة مدينتين في الجولان وسيناء تحملان اسمي كتسرين ويميت ، وأقدام بعض الاسرائيليين على إقامة مستوطنة عفرة في الضفة الغربية .

ومعلوم أن عدونا أقام خمسا وستين مستوطنة في أراضينا العربية المحتلة منذ عام ١٩٦٧ . وقد كشف وزير الزراعة الاسرائيلي — أهارون أوزان — أن حكومته تنوى إقامة إحدى عشرة مستوطنة أخرى خلال العامين القادمين .

ولعل من أخطر ما يبرز في مخططات الاستيطان والتهويد توجه عدونا لتهويد الجليل واستكمال تهويد أراضينا المحتلة عام ١٩٤٨ . ولقد كثرت الدعوات والمشاريع لتحقيق هذه الغاية بعد أن كشفت الأرقام عن أن نسبة العرب في الجليل تقارب الخمسين

بالمائة . فعلى الرغم من كل ما جابهه أهلنا من صعوبات ومشاق تحت وطأة الاحتلال ما يزالون ممتدى الجذور فى أعماق الأرض التى أسقطوها منذ أكثر من خمسة آلاف سنة .

إن تركيز عدونا على هذين الأمرين ضمن اجابته عن سؤال ماذا بعد ، لا يعنى أنه سيحقق نجاحا فيهما ، فالأمر فى النهاية متوقف على الطرف الآخر فى الصراع الذى هو نحن ، ولكنه يعنى مزيداً من النفخ فى أوار هذا الصراع ومزيداً من التوتر فى المنطقة .

\* \* \*

وتجيب الثورة الفلسطينية على السؤال المطروح من مؤاد إدراكها لطبيعة العدو الذى تجابهه ، وهى تعبر فى اجابتها عن الضمير العربى وتنطق بلسان الجماهير العربية ، وما تقوله بسيط . فما دام الصراع مستمرا فالثورة مستمرة حتى تحقق اهدافها بتحرير الوطن . والنضال الثورى هو الرد الطبيعى على العدوان الذى يقوم به العدو وعلى مخططاته ومشاريعه .

لقد برزت هذه الاجابة فى دورة المجلس المركزى لمنظمة التحرير

الأخيرة . فمن خلال العرض الذى قدمه رئيس اللجنة التنفيذية بدا واضحا أن الثورة الفلسطينية وهى تدرك مايدور من حولها على شتى المستويات مصممة العزم على تصعيد أعمالها ، ومستعدة لمجابهة العدو فى جنوب لبنان وداخل الأراض العربية المحتلة . وكان تأكيدهم القيادة الفلسطينية على أهمية جنوب لبنان دليلا على وعيها لخططات العدو تجاه وجودها هناك ملتزمة بشعب الجنوب العربى ومتواصلة مع أهلنا فى الجليل .

والثورة الفلسطينية تقدم هذه الإحابة من موقع الثقة بقدرة شعبنا على العطاء ومتابعة النضال . وتكشف تقارير العدو نفسه عن هذه الحقيقة ، فقد أورد الملحق العسكرى هيفر اعتراف إسرائيل بمائة وخمس وخمسين عملية جرت خلال النصف الأول من هذه العام كان نصيب القدس منها ثلاثا وخمسين عملية . كما أورد أن عدد المعتقلين لأسباب أمنية فى السجون الإسرائيلية بلغ من أهالى الضفة الغربية ٧٦١ معتقلا ومن قطاع غزة ٣٣٨ معتقلا ومن الأراض المحتلة عام ١٩٤٨ تسعة وعشرون معتقلا . ويتحدث المعلقون العسكريون الإسرائيليون عن تزايد قوة منظمات المقاومة وتطور اسلحتها ، ويعترفون بأن معظم العمليات التى تجرى داخل أراضينا ( م ١٥ - القومية )

المحتلة يقوم بها فدائيون موجودون هناك ، وأن أكثرية أهاليها هناك يؤيدون العمل الفدائي والمقاومة .

ان هذه الاجابة تضىء الطريق لتجاوز المناخ الثقيل والجو الملبّد الذي اصطنعته السياسة الكيسنجيرية . ولقد نقل الذين حضروا مؤتمر القمة الافريقي مدى تأثير حضور منظمة التحرير فيه ، ومدى تجاوب قادة افريقيا مع مداخلات الثورة الفلسطينية عند البحث في موضوع الأراضي المحتلة وقضية فلسطين ، وخصوصا عندما وضع لهم معنى صعود الثورة الفلسطينية أمام قوى العدو الإسرائيلي . وهذا يعنى أن الثورة بالاجابة التي تقدمها تجسد حقيقة كونها نموذج ثورة التحرير في العالم الثالث .

وبديهي أن جواب الثورة الفلسطينية على السؤال المطروح لا يتم بمعزل عن امتنا العربية ، وأنما هو تعبير عن كون الثورة جزءاً لا يتجزأ من النضال العربي . وكما أن هذا الجواب يقتضى التلاحم مع شعب لبنان العربي فهو يتطلب الموقف العربي الواحد والدعم العربي غير المحدود للثورة الفلسطينية التي مازالت مدافعها تنطلق . ولنا أن نتوقع مع تصاعد الثورة ازدياد التفاعل الجماهيري العربي معها

وانعكاس ذلك الموقف العربي الرسمى .

\* \* \*

هذان هما جوابا طرفى الصراع المباشرين على السؤال المطروح ،  
مما يعنى أن توقيع الاتفاق المرحلى لن ينجح فى تخفيف التوتر فى  
المنطقة ولكنه سيسجل بداية تصعيد جديد فيه . ومع أن هناك  
اطرافا اخرى تعمل على ضبط الأمر ، إلا أن الطرفين المباشرين هما  
اللذان يحددان الخط العريض لامسكانات الحرب والسلام . وما دام  
الأسلوب الكيسنجيرى يتجاهل حقيقة الثورة الفلسطينية ووجود  
شعب فلسطين فإن جدوى التهديد فيه محدودة لأنه موقوف .

إن استمرار الصراع ووقوف الثورة الفلسطينية وحدها فى  
مواجهة عدونا بكل قواه يحمل الحكومات العربية مسؤولية  
مساندة الثورة . ولابد من بحث هذا الوضع الذى يسفر عن إبرام  
الاتفاق المرحلى فى اجتماع وزراء الخارجية العرب المقبل فى نطاق  
الجامعة العربية لتحدد المسؤوليات بدقة . كما أن الأمر يقتضى تحركا  
فلسطينيا وعربيا بهدف تحقيق التنسيق بين منظمة التحرير والدول  
العربية لمجابهة العدوان الاسرائيلى على جنوب لبنان وعلى اهلينا فى  
الأراضى المحتلة ، وبهدف تحقيق مزيد من العزل للعدو على الصعيد الدولى .

مطلوب أذن أن نخرج من المناخ الثقيل الذى تضيق فيه الانفاض والجو الملبد الذى تصعب فيه الرؤية الواضحة ويكثر فيه الانفعال لنعيّز عن ارادتنا ونتابع النضال ونخلف أى اتفاقيات مرحلية وراء ظهورنا ما دامت لم تقصد لأصل المشكلة ولم تصل بنا إلى تحرير الأرض . وامامنا مهام كثيرة لا تنتظر على طريق تصعيد الثورة ومجابهة مخططات عدونا . ويحضرني هنا حديث أخ عزيز من قادة العمل الفلسطيني وهو يؤكد على دور الثورة الفلسطينية في قيادة الموقف العربى في هذه الفترة لمتابعة النضال ، ويستشهد بما فعلته ابان الستينات حين كانت المقاومة تنطلق لتضرب المعادلات وتكسر الحلقات . كما يحضرني حلم قديم يتردد في أوساط المقاومة ويدور حول إمكانية توطن الثورة في الجليل واجزاء أخرى من وطننا المحتل ، لننتقل الثورة بذلك إلى مرحلة تحرير الأرض شبرا شبرا ، ولنشهد ازدياد حركة نزوح عدونا من تلك المناطق . وعلى الرغم من كل الصعوبات فالافاق أمامنا رحبة لمتابعة النضال .



## موقف عربي واحد من طرد إسرائيل

كان للتحرك العربي لطرد إسرائيل من الأمم المتحدة صدى واسع في الشهور الثلاثة الماضية . . على الصعيد الإسرائيلي حدث انفعال وانشغال وتحرك مضاد . وعلى الصعيد الأميركي تصاعدت حملة عداوية ضد العرب والعالم الثالث قامت على التهديد والشتائم . وعلى الصعيد الأوروبي أعلنت مواقف تعارض الطرد وعلى الصعيد الأفريقي حدث فهم عميق للتحرك العربي ومبرراته وبرزت وجهة نظر تعارض الطرد . ومثل هذا الفهم العميق حدث على صعيد دول المعسكر الاشتراكي الصديقة . وأخيراً على الصعيد العربي برزت وجهة نظر لا تتحمس لطرد إسرائيل .

ومنذ أن اتخذ المؤتمر الإسلامي بجدة قراره قبل ثلاثة شهور بالعمل على طرد إسرائيل ، شغل هذا الموضوع مؤتمرات كبيرين هما مؤتمر كمبالا لدول الوحدة الأفريقية ومؤتمر ليا لدول عدم الانحياز . وشارك العرب والثورة الفلسطينية في المؤتمرات ، وصدر عن أولهما قرار بإدانة الصهيونية وتحذير إسرائيل من الاستمرار في عدم تنفيذ

قرارات الأمم المتحدة ، وكان توجه المؤتمر الآخر مشابها دون الإشارة المباشرة لطرد إسرائيل .

ومع اقتراب انعقاد دورة الأمم المتحدة في الأيام القادمة ، وعلى ضوء ما برز خلال الفترة الماضية بات مطلوباً أن نحدد نحن العرب ما الذى ينبغى عمله في الجمعية العامة . وبتعبير أدق بات مطلوباً من منظمة التحرير والدول العربية إعادة اتخاذ موقف عربي واحد تجاه هذا الموضوع ، ورسم خطة التحرك . وطبيعى أن نناقش وجهة النظر العربية التي لا تتحمس لطرد إسرائيل وتدرس جوانب الموضوع المختلفة وصولاً للموقف الواحد .

\* \* \*

وحدثنا إذن عن إعادة اتخاذ موقف عربي واحد . ذلك أن الموقف العربي الواحد سبق اتخاذه من قبل ونستحضر هنا خلفية الموضوع فنجد أن مؤتمر القمة العربي في الرباط اتخذ قراراً بطرد إسرائيل ، ثم اتخذت القرار نفسه لجنة التنسيق لدول عدم الانحياز التي عقدت في هافانا في آذار الماضى . وجاء المؤتمر الإسلامى بجدة في حزيران فاتخذ قراراً مماثلاً ، حتى وصلنا إلى مؤتمر كمبالا وكان ماحدث من بروز وجهة نظر أخرى .

في نطاق اعادة اتخاذ الموقف العربي الواحد تطرح منظمة التحرير وعدة دول عربية موقفها الأول ، وتطالب المنظمة أن تتابع كفلسطينيين وعرب النضال في الأمم المتحدة لطرد إسرائيل .

قد يبدو للبعض عند الوهلة الأولى أن تمسك المنظمة بموقفها هو من قبيل عناد الثوار وحماسة الثورة والانصاف يجب القول أن المنظمة اعتمدت في تجديد موقفها على الدراسة العلمية والتحليل الموضوعي دون اسقاط حقيقة كونها تعبيراً عن ثورة من حساباتها .

وهي لذلك كانت حريصة على متابعة كل ما برز من خلال طرح الموضوع بذهن مفتوح ، والوقوف أمام الحجج المختلفة وما يطرح من إيجابيات وسلبيات للتحرك . وخصص لذلك كله خبراء مختصين أخذوا وقتاً في تقليب الأمر من عدة وجوه . ولا بد عن الإشارة هنا إلى أن المنظمة انتهجت هذا المنهج في عملها الثوري منذ فترة .

واصبح واضحاً ما يمكن للعقل الفلسطيني العربي أن يحققه في دفع الثورة وتعميدها . كمبات معروفاً تجاوب كثير من الكفاءات الملتزمة على ما تكلفها به المنظمة من مهام .

إن منظمة التحرير وهي تحدد موقفها القائل بمتابعة النضال لطرد إسرائيل تأخذ بعين الاعتبار النواحي المبدئية والسياسية

والقانونية الخاصة بالموضوع. ولا نريد هنا أن نكرر ما قلناه في حديث سابق قفل ستة أسابيع عن الناحية المبدئية حين شرحنا الموقف المبدئي للمنظمة من الأمم المتحدة كما تجلى في خطاب فلسطين، ولكننا نريد أن نتابع ذلك الحديث بتناول الناحيتين السياسية والقانونية.

وأما الناحية القانونية فنعرض لها بإيجاز تاركين تفاصيلها للمختصين . ونلاحظ بداية أن كثيراً من الذين عارضوا الطرد استندوا إليها في معارضتهم ، وركزوا على أن « الطرد » غير ممكن قانونياً لأنه لا يتم بحسب الأنظمة إلا عن طريق توصية يرفعها مجلس الأمن إلى الجمعية العامة وفقاً لنصوص المادتين الخامسة والسادسة من ميثاق الأمم المتحدة. ومثل هذه التوصية غير ممكنة لوجود « الفيتو » الأميركي في مجلس الأمن . وطرح البعض ممن عارض « الطرد » من العرب لهذا السبب أن يستبدل الحديث عن الطرد بتعليق عضوية إسرائيل من الأمم المتحدة لانتهائها كمها لمبادئ الميثاق والقرارات . وطبعاً إن يأخذ موقفنا بعين الاعتبار الناحية القانونية ، والمنظمة حين طرست فكرة الطرد لم تقتصر على المدلول القانوني للحكم وإنما تجاوزته ليشمل المدلول السياسي وقد تركت للاختصاصيين أن يبحثوا « الإجراءات » اللازمة المتفقة مع الميثاق الأنظمة وهذا يعني أننا حين

نتحدث عن « الطرد » من الناحية السياسية لن نكون غافلين عن الناحية القانونية .

من الناحية السياسية نجد موقف المنظمة ينطلق من نظرة شاملة تأخذ بعين الاعتبار العدو الإسرائيلي ومختلف القوى والإطراف الدولية . كما يناقش هذا الموقف مختلف الاحتمالات ليصل إلى اقتراح الموقف العربي الواحد الذي يجب أن يلتزم به العرب .

فاذا ركزنا النظر على العدو الإسرائيلي نجد أن التحرك العربي لطرد إسرائيل هذه هزاً عنيفاً ، وقد صدرت عنه ردود فعل رسمية كما باشر تحركاً معاكساً وعبرت تعليقات صحيفة عن الأثر النفسى للفكرة عليه . فمن ردود الفعل الرسمية نكتفى بتصريح ايجال آلون وزير الخارجية الذى حذر فيه من أنه فى حال تعليق عضوية إسرائيل فى الجمعية العامة سيقترح على الحكومة الإسرائيلية تعليق جميع نشاطات الأمم المتحدة فى إسرائيل بما فى ذلك مؤتمر جنيف ورعاية شئون اللاجئين فى المناطق المحتلة ووجود الأمم المتحدة فى قصر المندوب فى القدس وغيرها . وواضح على هذا التصريح الانفعال . وقد أكد آلون أن موضوع تعليق العضوية سيكون لذلك شرطاً من شروط الاتفاق المرحلى مع مصر تطالب به إسرائيل .

هذا الانفعال الرسمي الإسرائيلي عبر في الحقيقة عن مخاوف صهيونية دفيئة ظهرت في تعليقات الصحف . وقد حذرت عال هشمار من الاستخفاف بموضوع طرد إسرائيل أو تعليق عضويتها في الأمم المتحدة ، وما قد يتبع ذلك من عقوبات اقتصادية وعزلة دولية ، واعتبر معلقها دوف بارنير أن هذا الإجراء سيكون « اهانة وعزلا واحتقاراً ، وبمشابة قطع الأكسجين عن الرئتين » . وأشار احد كتاب ها أرتس بأن الوزن الوحيد للموضوع هو نفسى حيث يسود شعور لدى كثير من الإسرائيليين « وكان من قرراقامة الدولة باستطاعة أن يكرر الغاءها » ونسكتفى بهذين النموذجين ويمكن الاستزادة بالرجوع إلى ما تنقله نشرة مؤسسة الدراسات من تعليقات الصحف الإسرائيلية .

ولقد قامت إسرائيل بنشاط سياسى ودبلوماسى معاكس لاحتباط المسعى العربى ، فكان تحرك رابين فى استسكهم ولم بين الاشتراكين الأوربيين ، وكان التحرك الصهيونى فى الولايات المتحدة مطالباً بانسحاب اميركا من الجمعية العامة إذا اتخذ العرب خطوة ملموسة على طريق طرد إسرائيل .

بموضوعية وعلمية ندرس أثر الفكرة على العدو الإسرائيلى ،

ونقلب النظر في ردود أفعاله وتهديداته فنجد أن تهديداته التي تضمنها تصريح آلون لا تؤثر علينا تأثيراً سلبياً بأي حال إذا استثنينا واحداً منها. فلا تعليق نشاطات الأمم المتحدة بما في ذلك مؤتمر جنيف يسؤنا، أولاً غياب الأمم المتحدة عن قصر المندوب في القدس. وأما منع رعاية شؤون اللاجئين من أبناء فلسطين في الأراضي المحتلة فهو الإستثناء وقد يبدو أثره سلبياً علينا، ولكن وجهة النظر الغالبة أن أي أثر سلبي مباشر علينا سيرتد مضاعفاً على العدو حيث سيثير نعمة مضاعفة من اهلنا عليه وينفخ في أوار الثورة.

إذن فالفكرة من وجهة نظر صراعنا مع العدو هي لصالحنا، وهي من أفعال الأفكار وأعظمها تأثيراً عليه من الناحية النفسية وصراعنا هذا يتأثر إلى حد كبير بالعامل النفسي، فلنتابع إذن النضال لعزل هذا العدو الذي «سد آذانه» كما يقول أحد المعلقين الإسرائيليين - عن سماع كل مالا يروقه.. عشرون سنة واللاجئون الفلسطينيون في مخيماتهم ونحن نقول «ولا حتى لاجئ واحد.. عشر سنوات وصوت الفلسطينيين المطالبين بحق تقرير المصير لأنفسهم يعلو بينما جولدا مائير تقرر أنه ليس هناك ما يدعى فلسطينيون. ومنذ حرب الأيام الستة رتفعت المطالبة بإعادة الأراضي العربية ونحن نقول «ولا شبر

أرض». وعلينا كعرب أن نبذل كل جهودنا وطاقاتنا وهي كبيرة  
كي ننجح في عزله جزاء ما اقترفه من آثام.

على صعيد القوى والأطراف الدولية نركز النظر على الولايات  
المتحدة بداية لأن موقفها يكاد يكون امتداداً للموقف الاسرائيلي.  
ولقد ظهرت ردود الفعل الاميركية على الفكرة بسرعة. فعلى أثر  
مؤتمر هافانا في آذار الماضي حذر سكالى المندوب الاميركى السابق في  
الأمم المتحدة بعض دول عدم الانحياز بأن وضع توصية هافانا  
موضوع التنفيذ سيكون أمراً خطراً على الأمم المتحدة. وعقب  
المؤتمر الاسلامى سارع كيسنجر للتصريح في مدينة ملواكى مهدداً  
دول عدم الانحياز. وبأشرت الولايات المتحدة ضغوطها على الدول  
الأوربية والأفريقية واللاتينية في أميركا الجنوبية.

وننظر في تهديدات الولايات المتحدة فنجد أنها تضمنت التحذير  
من العواقب التي تعود على الأمم المتحدة من قرار الطرد، والتهديد  
بقطع مساعدات الولايات المتحدة المالية عن الأمم المتحدة، وهي التي  
تساهم بنصيب ٢٥٪ من الميزانية العامة عدا عن نسبة مالية عالية في  
الوكالات المتخصصة، ولها سابقة حين قطعت المعرفة عن اليونسكو  
والتهديد بتجميد عضويتها عن الجمعية العامة واللجان والمؤتمرات



لنكي لاتبقى إسرائيل معزوله وحدها .

ولقد ثار أيضاً فيما يخص الولايات المتحدة تساؤل عن أثر التحرك العربي على الرأي العام الأميركي ، فضلاً عن ضرورة الدراسة الموضوعية للتهديدات الأميركية . وطرح البعض التساؤل هل الأفضل إن نبدو معتدلين بعد ما حققناه من نجاح في العام الماضي أو نمضي في إثارة المشاكل على حد تعبيرهم .

إن وجهة النظر الغالبة في تقدير الموقف الأميركي تقول بأن هذا الموقف يمكن تلخيصه . كما قال مندوب المنظمة في الأمم المتحدة الأخ سعادات حسن - بأن « أميركا لا تريد طرد إسرائيل . ولا تريد خسارة رصيدها الجديد في الوطن العربي ولا تريد فشل الأمم المتحدة » . وموقفها سيحاول التوفيق بين هذه اللاءات الثلاثة . والحق أننا من الرأي الذي يرى بعدم جدية دعوات الانعزالية الأميركية التي برزت بعد فييتنام لسبب بسيط هو إن أميركا اليوم في منتصف السبعينات تستحيل عليها الانعزالية التي كانت ممكنة في سبعينات القرن الماضي ويمكننا الرد على التهديد الأميركي بقطع المساعدات عن الولايات المتحدة بطلب نقل المقر . ولا يمكننا بحال أن نقبل منطق القوة الفاشمة الأميركية حين يتهدد ويتوعد ويطلق الشتائم . وأما كسب

الرأى، العام الاميركى فوجهة النظر هذه تقول بأن كسبه لا يأتى إلا بشد انتباهه عن طريق إثارة القضايا التى تمسه، وإن يجدى « الاعتدال شيئاً » فى شد انتباهه لأنه يعنى أننا غير موجودين .

إذنه فالموقف الاميركى يقتضى منا أن نتابع النصال . وهو يمثل بالنسبة لنا تحدياً لا بد أن يجابهه ونغلب عليه .

وبالنسبة لموقف أوروبا الغربية نجد أن الموقف الاميركى والتحرك الإسرائيلى أثرا عليه تأثير واضحاً . وقد طرحت الدول الأوروبية حججاً فى معارضتها للطرد من بينها أنها لا تريد للحوار أن ينقطع ، وتريد أن تبقى الأمم المتحدة عالمية — على حد تعبير مسؤول المانى كبير زار المنطقة مؤخراً . والحق أن لنا ملاحظة مبدئية على الموقف الأوروبى طرحها الوفد الفلسطينى فى الحوار العربى الأوروبى الذى جرى فى روما ، وهى أن هذا الموقف جرى اعلانه بسرعة تجاوباً مع طلب الولايات المتحدة قبل أن يتم أى اتصال أوروبى بالدول العربية . وذلك فى الوقت الذى يقتضى فيه الحوار العربى الأوروبى أن يتم هذا الاتصال كأبسط تعبير عن حسن النوايا . ورداً على الحجج الأوروبية نقول بأن فكرة استمرار الحوار وعالمية الأمم المتحدة تفقد معناها وتهدد وجود المنظمة الدولية حين يسخر

الكيان العنصرى الإسرائيلى بالحوار وبميثاق المنظمة الدولية وقراراتها،  
والأهم من الحجج القولية هذه ينبغى أن نتحرك مع أوروبا الغربية  
بمنطق مصالحها لتعزيز منطق الحق الذى ننادى به وندعوها لتحمل  
مسؤولياتها فى تنفيذ قرارات الأمم المتحدة . . وهذا يعنى أن نتابع  
نضالنا لطرد إسرائيل من الأمم المتحدة .

لقد اظهر اصدقاؤنا من الدول الاشتراكية ودول عدم الانحياز  
تفهماً كبيراً حتى الآن لتحركنا وبقينا أن متابعتنا لهذا التحرك  
ستزيد من تعاوننا فى نطاق الأمم المتحدة لعزل عدونا دولياً .  
على ضوء رؤيتنا هذه وتحميلنا لمواقف الأطراف المختلفة ، ووعينا  
للموقف الدولى بصورة عامة بعد مؤتمر هلسنكى وبعد عامين على حرب  
رمضان يمكننا أن نحدد باطمئنان موقفنا السياسى الاستراتيجى  
بشأن تحركنا الدولى فى نقطتين .

الأولى : عدم الركون للوضع الدولى الراهن والمعادلات التى  
توصل إليها . لان هذا الوضع وهذه المعادلات اغفلت بشكل صارخ  
ابسط حقوقنا وسارت فى مسار التحرك الاميركى المنحدر وعلى  
هذا فن ضرورى أن نحرك سطح البحر الدولى الساكن لتدفع  
الامواج مسيرتنا التحريرية .

الثانية : أننا في تحريكنا لهذا السطح نطرح قيمنا ولفتنا الحضارية التي تخاطب الضمير العالمي باعتبارنا رمزاً للثورة العالمية ، ونقوم بدورنا الثوري لايجاد عالم الغد الافضل .

ويبقى أن نتحرك بسرعة وبقوة في وطننا العربي لاعادة اتخاذ الموقف العربي الواحد . وواضح أنه ينبغي أن يقوم على أساس تجنيد كل طاقتنا وامكانياتنا للمادية والمعنوية لعزل عدونا في المنظمة الدولية وتعليق عضويته أو طرده . ولعلنا نبلغ هذا الهدف في الدورة القادمة ، وحتى إن لم تستطع فليبق هدفاً لنا نعمل له بجهد أكبر في الدورة التي تلي . والمهم الانستكين الواقع مرّ مذل لايجوز الاستكانة له . والمهم أن نتابع النضال وسيكون المستقبل لنا مادامنا على درب النضال سائرون .

## على الصعيد الدولي

- ١ - - النظرة المستقبلية وقضية فلسطين .
- ٢ - فلسطين وأمن وسلام آسيا .
- ٣ - كيسنجر وسياسة القوة السلبية .
- ٤ - ماذا نكتب في الصفحة الجديدة ؟
- ٥ - إعادة تقويم السياسة الأميركية .
- ٦ - ثلاثون عاماً على الحرب العالمية الثانية .
- ٧ - وللعالم الثالث نصيبه .
- ٨ - عصر جديد .
- ٩ - التحرير العربي - الإفريقي . وعالم الغد .



## النظرة المستقبلية وقضية فلسطين

يلفت النظر ونحن نتابع مايجرى على صعيد قضية فلسطين غياب  
النظرة المستقبلية التي تحيط بالبعد المستقبلي للقضية عند البعض. ويعكس  
هذا الغياب نفسه على الآراء التي تتبلور والقرارات التي تتخذ.

الحديث عن الأمر الواقع الذي لا سبيل إلى تغييره يدل على  
غياب النظرة المستقبلية. ويوصل إلى هاوية الاعتراف بالأمر الواقع  
والاستسلام له. ولو أن القائلين بهذا الحديث تزودوا بالنظرة المستقبلية  
وقرئوا استخلاص عبرة الماضي بدراسة احتمالات المستقبل لأمكن  
لهم أن يروا الأمر الواقع بشكل آخر، ولا يتخذوا موقفا مغايراً منه  
أساسه إمكانية تغيير هذا الأمر الواقع بتفاعل إرادة الإنسان  
مع الزمن.

والحق أننا لو نظرنا في أمور حياتنا المختلفة للفت نظراً غياب  
النظرة المستقبلية عند تصرّف الكثيرين لها. ومثل بسيط على ذلك  
ما ورد في تحقيق لجريدة الأهرام القاهرية عن الإصلاحات الجارية منذ  
أكثر من عامين في مطار القاهرة بهدف تطويره ليساير ما جد في عالم

الطيران ، وموجز ماورد أن هذا العمل الجارى سينتهى عام ١٩٧٧ ، وبعد عام واحد فقط يصبح المطار متخلفاً مرة أخرى عن مسيرة ماجد خلال سنوات إصلاحه فى عالم الطيران ، ويكون بحاجة إلى إصلاح جديد . وأمثلة أخرى كثيرة نراها فى شتى أقطارنا العربية حين نعبّر شارعاً أو نتجاوز حدوداً أو ندخل بناءً أو نتعامل مع عادات وتقاليد . ومن هنا تلح فكرة حاجتنا نحن العرب فى هذه المرحلة من تاريخنا إلى إدراك البعد المستقبلى والتزود بالنظرة المستقبلية حين نبلور آراءنا ونتخذ قراراتنا .

إن هذه النظرة المستقبلية هى من أول صفات العقلية العربية الجديدة التى يجب أن نعمل لبنائها ، والتى بها نستطيع — كما يقول الدكتور قسطنطين زريق . أن نجابه مشكلات عصرنا ونفوز فى مصارع الحياة المقبلة وهى تعنى الريادة فى الاستطلاع والامتداد زمنياً إلى الامام ، ونحن لا نستطيع بناء عالم الغد إذا لم نحسن تصوره ولم ندرك كنهه ولا نحسن البناء لعام ٢٠٠٠ إلا إذا كان قادتنا أو بعض قادتنا على الأقل يفكرون تفكير ذلك الزمان ويكلمون لغته ويعيشون تحت وطأته » وقديما كنا نصف من يتزود بالنظرة المستقبلية بأنه « صاحب نظر بعيد » وبقي هذا المصطلح فى لغتنا الدراجة اليومية .



والحديث عن البعد المستقبلي والنظرة المستقبلية يقودنا إلى الحديث عن ضرورة قيامنا بالدراسات المستقبلية وهذه الدراسات لم تعد اليوم في الربع الأخير من القرن العشرين مجرد ترف وتلمس لامكانيات علم جديد ، بل أصبحت حاجة ملحة في عالم يتغير كل يوم فيه جديد . وإذا كان الإنسان بطبيعته نزاع إلى استنزاف آفاق المستقبل واستشفاف كنهه سيأتي ، فإنه طور أساليبه لبلوغ ذلك ليصل من التنبؤ والتنجيم ورجم الغيب إلى دراسة المستقبل .

ولقد برزت من خلال هذا التطوير فكرة هامة عبر عنها « الفين توفلر » صاحب كتاب « صدمة المستقبل » بقوله « في الماضي درس الرجال التاريخ الماضي ليسلطوا أضواء على الحاضر . ولقد قمت بتدوير مرآة الزمن متنبأ بأن صورة المستقبل تستطيع أيضاً أمدادنا بنظرات قيمة عن حاضرنا . وسنجد مستقبلاً أن الصعوبة تزداد أمامنا في فهم مشاكلنا الخاصة والعامة بدون أن نستفيد من رؤيتنا للمستقبل » . وهذا الذي يقوله توفلر يعني أن كلمة الفيلسوف الألماني فون بابل « أن الذي يعرف من أين يعرف إلى أين » وهو يمجّد علم التاريخ يمكن أن تقترن بالقول . . وأن الذي يعرف إلى أين يعرف جيداً أين يقف اليوم تشير إلى أهمية النظر المستقبلية في فهم

الحاضر الذى تعيشه . والحق أن ما تصور توفر أنه فكرة جديدة تماماً نراه بارزاً فى تاريخ عدد من العظماء الذين اشتهروا بالنظر البعيد واتخذوا قوارىبهم على ضوء النظرة المستقبلية التى تحيط بالبعد المستقبلى . فهذه النظرة المستقبلية رأى محمد (ص) على ضوء الشرارة التى انبثقت من فأسه وهو يغرب صخرة كبيرة أثناء حفر الخندق والأحزاب تقترب من المدينة ، الشام واليمن وقد شملتهما الدولة الجديدة فكانت بشراه لأصحابه وكان صمودهم وانتصارهم فى المعركة وبهذه النظرة المستقبلية رأى تيمستوقليس اليونانى أن الحروب الفارسية قادمة فأعد العدة لها وبنى اسطولا فكفل النصر لبلاده . وما أزال أذكر وقفة أستاذنا فى تاريخ اليونان أمام هذا الحادث وأنا أعرضه فى الامتحان الشفوى ليؤكد على سر العظمة فى القيادة هنا واقتربها بالنظر البعيد ورؤية المستقبل .

إن الصلة وثيقة بين النضال وبين النظرة المستقبلية والمناضل السياسى ينطلق فى نظراته هذه من كونه فاعلاً فى الاحداث ، ومن ادراكه أن الإرادة الانسانية بإمكانها التأثير على الاحداث . ومن هنا فإن موقفه هو موقف الفاعل المؤثر الذى تزداد بالوعى قدرته

على الفعل والتأثير . وحديثه عن المستقبل هو حديث عما ينبغي أن يكون دون الغفلة عن توقع ما سيكون .

وتوفر هذه النظر المستقبلية للنضال خاصية القدرة على الحلم .  
ويهمنا أن نبرز هذه الخاصية ونؤكد على أهميتها لأننا - كما ذكرنا في دراستنا المستقبلية ماذا بعد حرب رمضان - فيما نرى لا نستطيع الخوض في حديث المستقبل بدون وجودها . فبهذا الوجود يحقق الانسان ذاته ويصبح بحق إنساناً مستقبلياً . وكما نشير ونحن ندرس التاريخ إلى قدرة الإنسان على التذكر فاننا نشير ونحن نتحدث في المستقبل إلى قدرته على الحلم وبهاتين الخاصيتين تميز الانسان الذي كرمه الله على غيره من المخلوقات . ولقد أدت خاصية القدرة على الحلم دوراً كبيراً في تحقيق التقدم وبناء الحضارات وكان الحالمون في شيء مجالات الحياة مصابيح إضاءة طريق المستقبل . ويمكننا هنا إن نضيف تبعاً لذلك لما وصفنا به موقف المناضل الفاعل المؤثر بأنه أيضاً موقف الحالم الذي يستمد من قدرته على الحلم قوة أكبر على الفعل والتأثير . ويتحصن بالحلم ضد الاستسلام للأمر الواقع حتى ينتصر عليه ويغيره . وفي هذا المجال لفت نظري مؤخراً وأنا أقرأ كتاب توفلر سالف الذكر قوله

في تعاملنا مع المستقبلية بغية تحقيق غاياتنا من المهم أن نكون ذوى خيال وحالمين أكثر من أن نكون على صواب مائة بالمائة . وليس من الضروري للنظريات كي تكون محددة أن تكون صائبة تماماً ، فللخطأ منافعه . ولكم لذي أن اقرأ مؤخراً كتاب أوديسا ٢٠٠٩ لا تذكر الفيلم الرائع الذي أخرجه كوبريك واتابع من خلال الكتاب الإنسان الذي يرقب القمر وهو يحلم ويتقدم .

قلنا إن الإنسان طور أساليبه في استشراف آفاق المستقبل ، ولقد حدث في بداية هذا القرن أن كتب عدد من العلماء في أوروبا نظراتهم المستقبلية في علومهم . وحين جرت مؤخراً مراجعة ما كتبوا تبين أنهم اصابوا في كثير مما توقعوه . فقد كان منهم من توقع وصول الإنسان إلى القمر وحدد لذلك تاريخاً كاد أن يكون هو التاريخ الذي وصل الإنسان فيه بعد حوالى نصف قرن . . وكان منهم من توقع أحداثاً سياسية لم تلبث أن حدثت ، ومن هؤلاء باحث في علم السياسة تنبأ بقيام دولة اسرائيل ثم تنبأ بسرعة انحلالها . ولقد وظف الإنسان اليوم ماحقه من تقدم تعنى في دراسة المستقبل ، وذلك ضمن مكونات التفكير المستقبلى التى تجمع بين وعى عبر

الماضي وسنن السكون وحركة التاريخ مع ادراك حقائق الحاضر مع  
تصور احلام المستقبل. فالنظرة المستقبلية تنطلق من الحاضر والماضي  
وتتميز بالشمول ..



نعود بعد هذا البحث في النظرة المستقبلية إلى ما بدأنا به حديثنا  
عن غياب هذه النظرة عند البعض على صعيد قضية فلسطين ، وما  
يتردد من حديث عن الأمر الواقع الذي لا سبيل إلى تغييره بوصول  
إلى هاوية الاعتراف به والاستسلام له .

نعود لنؤكد على حاجتنا في هذه المرحلة من تاريخنا إلى إدراك  
البعد المستقبلي والتزود بالنظرة المستقبلية حين نبلور آراءنا ونتخذ  
قراراتنا وعلى الخصوص في قضية فلسطين .

ونطرح بعامة وموضوعية ما تراه النظرة المستقبلية في الموقف  
الراهن ، وما تشير علينا به . والحق أن الثورة الفلسطينية كجزء  
من الثورة العربية وكتعبير عن النضال العربي قدمت لنا بالنظرة  
المستقبلية هذا الطرح العلمي الموضوعي وأشارت علينا بما ينبغي عمله  
في المرحلة الراهنة .

الثورة في دراستها لما يجري وفي تحديد هدفها المستقبلي رجعت إلى الماضي واستخلصت عبره بل وطرحت على السياسة الدولية منهج الرجوع إلى الماضي والعودة إلى أصول القضايا عند تلخيص الحلول لها. ولقد أكدت على إيجابية يبرزها تاريخ القضية الماضي وهي تمسكنا كعرب بمقننا في وطننا ورفضنا التنازل عن هذا الحق والاستسلام للاستعمار الاستيطاني الصهيوني. وتجاوزت سلبية اقترنت بهذه الإيجابية حين طرحت على العالم فكرة دولة فلسطين الديمقراطية وإن دماج اليهود في مجتمعاتهم، ولم تقف عند رفض الوجود الصهيوني بل قدمت البديل الصحيح.

والثورة في طرحها هذا انطلقت من إيمانها بقدرتنا على الفعل والتأثير، ومن نضالها اليومي المعبر من الفعل والتأثير. وما زال هذا النضال مستمرا يحقق تصعيد الثورة. وكل الدلائل تشير إلى أن شيعرنا قادر على متابعته.

كذلك، فإن الثورة فيما طرحته تجسد قدرتها على الحلم وتقديم للعالم صورة المستقبل، الذي تسعى لصنعه وتحقيقه. ولقد طرحت من على منبر الأمم المتحدة مخاطبة العالم كله على لسان أبي عمار « فلماذا لا احلم

وآمل والثورة هي صناعة تحقيق الاحلام والأمال . فلنعمل معاً على تحقيق الحلم في أن اعود مع شعبي من منفاه لا عيش مع هذا المناضل اليهودي ورفاقه ، مع هذا المناضل الراهب المسيحي وإخوانه في ظل دولة واحدة ديموقراطية يعيش فيها المسيحي واليهودي والمسلم في كنف المساواة والعدل والاخاء

إن النظرة المستقبلية تقدم لنا حقائق تكشف مدى ضلال المقولة التي ترضع الامة الواقع ولا يرى قائلها ابعده من أرنبة أنفه . على الصعيد السكاني الديموجرافي يمكن الارقام أن تحكى وتشير إلى مير هذا التجمع في مدى زمني قادم . ولقد ألفت انتباهنا في الشهرين الماضيين ما نشرته الصحف الإسرائيلية عن قلق الصهاينة من الواقع السكاني في الجليل مع ارتفاع نسبة العرب هناك ، فكيف لو وسعنا النظرة لتشمل المنطقة بكاملها . وعلى الصعيد الاقتصادي يمكن للأرقام أن تحكى وتشير إلى ما يستطيع العرب تحقيقه تعبيراً عن إرادة النضال من أجل التقدم . وعلى الصعيد الحضاري عموماً تؤكد النظرة المستقبلية أن الانبعاث العربي الذي بدأ منذ أكثر من قرن سيتابع انطلاقه ليبلغ بنا ما نريد .

صحيح أن كثيراً من الدول تعترف اليوم بالكيان الإسرائيلي كدولة وتنظر إليه كامر واقع ، ولكن صحيح أيضاً أن العالم كله أصبح ينظر للثورة الفلسطينية كواقع ينمو ويكبر وأصبح من ثم يفكر بما تطرحه حول فلسطين الواحدة غير المجزأة. والنظرة المستقبلية تقول بأن التحول في نظرة العالم للكيان الاسرائيلي ستستمر ، تماماً كما حدث هذا التحول إزاء تجارب أخرى من الاستعمار الاستيطاني وكما يحدث حالياً في روديسيا وجنوب أفريقيا .

من هنا فإن منطق النضال يرفض أى حديث عن الأمر الواقع بنية القبول به والاستسلام له . لأن ذلك يعنى بقاء فلسطين وأراض عربية في مصر وسوريا تحت الاحتلال الصهيوني . وإن منطق النضال يدعونا جميعاً لموقف عربي واحد أساسه التمسك بالحق وطرح الحل الثوري الإنساني الحضاري للمشكلة ، وهو الموقف الذي تجسده الثورة الفلسطينية .

وإذا كان منطق النضال يقبل بنضال سياسي يعزز نضالنا العسكري ، بل ويحث على هذا النضال السياسي فإنه في الوقت نفسه يرسم حدوداً واضحة له لا يجوز تجاوزها وهذه الحدود هي عدم



الاعتراف بالاحتلال وبالسكان الإسرائيليين القائم على الاستعمار الاستيطاني وعدم التفريط بأي شبر من وطننا . ومجال النضال السياسي واسع ضمن هذه الحدود .

إننا نكرب يدعون في هذه الفترة وبعد مرور عامين على حرب رمضان لمواصلة التحرك السياسي الذي بدأ بعد الحرب منطلقاً مما حققته من إيجابيات وذلك بهدف تقويم هذا التحرك وإعادة صنع موقف عربي واحد ملتزم بحقنا في فلسطين ولا بد من أن تتضح في المراجعة عدة أمور

التزام جميع الأطراف المشاركين فيها بالنظرة القومية التي على أساسها تكون الدعوة لموقف عربي واحد . وعدم الحديث حتى كاشارات باللغة الاقليمية التي بدأت تسم حديثها عند الحوار مع الثورة الفلسطينية . ولقد حدث في الشهور الاخيرة وأكثر من مرة أن صدرت احاديث من أكثر من قطر عربي تلوح برفض الوصاية حين تبرز خلافات في وجهات النظر .

الأمر الذي يضع العلاقة بين الأطراف العربية في صيغة يعيده عن الصيغة القومية . ومطلوب ان يرسخ في جميع الاذهان أن هذه العلاقة هي علاقة مشاركة وقد تحدث في المشاركة خلافات في وجهات النظر،

ويسكون التغلب عليها بالوصول إلى موقف عربي واحد معبر عن الإرادة الجماعية القومية وليس بالانفراد وما يتلوه من شقاق .

تحديد دقيق للشعار الذى رفع منذ نكسة ١٩٦٧ حول الحفاظ على حقوق شعب فلسطين بحيث يكون مفهوما أن هذه الحقوق هي حقوق كل شعب فلسطين وليس الضفة العربية وقطاع غزة فقط ، فهي تتعلق بجميع أراضي فلسطين وليس بتلك التى احتلت عام ١٩٦٧ فحسب وهذا التحديد الدقيق لا يتنافى مع إمكانية التقدم التدريجى لبلوغه الهدف الاستراتيجى النهائى . وهو فى الوقت نفسه يمنع من التحول عن الهدف الاستراتيجى إلى أهداف ومارب جانبية تضيق الحق وتفرض بالوطن .

تحديد المدى الزمنى الذى يمنح خلاله التحرك السياسى فرصته كي لا يحدث الركود لأسلوب الخطوة الخطوة الذى قد يستغرق سنوات طويلة قبل أن يصل بنا إلى ما نريد ، ويكون عدونا قد خرج مما اسماء السنوات المعجاف .

إن الحاجة إلى مؤتمر عربية باتت ملحة ، كما أن الحاجة

ملحة دوماً للاتصالات العربية الثنائية . ذلك أن الانقسام العربي  
إن يجرى، والصراع بين عرب وعرب هو تبديد للجهد ما لم يكن من  
أجل الحفاظ على الحق . وعلنا بالنظرة المستقبلية نستطيع أن نقاوم  
تضالنا العربي بهمة أعظم وتفاؤل أشد فنرفض القبول بالأمر الواقع  
والاستسلام له ونفذ السير في طريق تحرير فلسطين وإعلان  
فلسطين الديمقراطية .

## قضية فلسطين في المرحلة الراهنة

### وأمن وسلام آسيا

سنحاول في هذه الكلمة معالجة موضوع « قضية فلسطين في المرحلة الراهنة » أحد مواضيع هذه الندوة التي تبحث في « أمن وسلام آسيا » .

ويهمنا بداية أن نرحب بفكرة هذه الندوة التي تعقد لأول مرة ، لأنها تضع نصب أعيننا هدف الأمن والسلام لشعوب آسيا . وإن مشاركة منظمة التحرير الفلسطينية في أعمالها لتعبر عن افشغال شعب فلسطين العربي وثورته الفلسطينية بقضايا السلام العالمى فى خضم فضاله المرير المتواصل لتحرير أرضيه من الاحتلال والاستعمار الإسرائيلى . ولسكم يسعدنا أن نلتقى فى رحاب سمرقند بالاتحاد السوفيتى وهو البلد الذى يشدنا إليه وتجمعنا به روابط تاريخية وأهداف نضال مشترك .

إننا حين ننشغل مع شعوب آسيا بأمن وسلام قارتنا كجزء

من أمن وسلام العالم إنما نستجيب للحقائق الجغرافية والتاريخ والأهداف الإنسانية لفضالنا .

فوطننا فلسطين الذى نناضل لتحريره أرض آسيوية . وهو كجزء من الوطن العربى الذى يمتد بجناحيه بين قارتى آسيا وأفريقيا يحتل موقعا استراتيجيا كان وسيبقى على جانب كبير من الأهمية باعتباره ملتقى القارات الثلاث .. أى فى قلب العالم القديم . . وقد أهّل هذا الموقع فلسطين لتكون فى حالة الحرب احدى قلاع الدفاع عن آسيا فى وجه غزو خارجى .

ويكفى أن نشير هنا إلى مثل الغزو الصليبي الأوروبى والذى تحملت فلسطين والوطن العربى مسؤولية التصدى له فأوقفته عن التغلغل فى آسيا . كما أن موقع فلسطين جعلها فى الوقت نفسه إبان استتباب السلم مجال لقاء وتفاعل للحضارات الإنسانية . وقد أغنى هذا المجال ما لفلسطين فى العالم من مكانة روحية رفيعة . ونشير هنا إلى طرق التجارة التى كانت تعبر أقطار آسيا لتصل إلى شطآننا فى فلسطين والشام ومصر .

والثورة الفلسطينية تعزى بتمثلها هذه الحقائق وبأنها على ضوئها  
( م ١٧ — القومية )

حدثت لنفسها أهدافاً إنسانية تربط بين نضال شعبنا ونضال الأمة العربية جمعاء من أجل تحرير الأرض وصنع التقدم وبين شعوب العالم الأخرى في سعيها نحو التحرر والتقدم والسلام . وقد وضح هذا الربط في ميثاق منظمة التحرير ، كما نص البيان السياسي الصادر عن مجلسنا الوطني في دورته الأخيرة على بذل المزيد من الجهود لتحقيق تلاحم أقوى مع بلدان المعسكر الاشتراكي بصفته حليفاً لنضال شعبنا والأمة العربية وتقدمها ومع قوى التحرر والتقدم في العالم . ووضح هذا الربط عملياً من خلال مواقفنا وأعمالنا .

من هنا فإن مشاركتنا في العمل من أجل أمن وسلام آسيا بطرح قضيتنا إنما تأتي لأن قضية فلسطين جزء من أمن وسلام آسيا ونحن ندرك مدى التأثير المتبادل بين الجزء والكل . وما زالت أمثلته بارزة أمامنا وعلى الخصوص من خلال حروبنا الدفاعية ضد العدوان الإسرائيلي والاستعماري أعوام ٥٦ و ٦٧ و ٧٣ ومن هذه الأمثلة التحرك الذي قام به الأسطول السابع الأميركي في المحيط الهندي إبان حرب أكتوبر ٧٣ في اتجاه مضيق باب المندب دعماً للعدوان الإسرائيلي .

اسمحوا لنا أن نتمدّ حديثنا عن « قضية فلسطين في المرحلة الراهنة » بتقديم بعض الأفكار والملاحظات التي تتبادر إلى الذهن حول أمن وسلام آسيا .

١ — المكان الذي تحمله قارة آسيا في عالمنا جغرافياً وتاريخياً وحضارياً ومستقبلاً . فهي أكبر القارات وأكثرها سكاناً ، وفي ربوعها قامت وازدهرت أقدم الحضارات الإنسانية وساهمت في التراث العالمي وإذا كانت آسيا قد عانت الكثير وتغلّقت بسبب الحرب التي نشبت بين شعوبها ثم بسبب الاستعمار الأوروبي القديم الذي تسلط على أجزاء واسعة منها ونهب ثرواتها ، فإنها استطاعت بفضل شعوبها في عالمنا المعاصر أن تحرر جلّ الأجزاء المستعمرة وأن تنهض من جديد . وهي تعمل الآن بجهد للتغلب على مشكلات التخلف والانطلاق لصنع التقدم . وواضح أن أمام شعوبها أفاقاً رحبة لبناء مستقبل أفضل جماء . وإذا كانت آسيا مصطلحاً جغرافياً فإنها اليوم أيضاً مدلول حضارى بما بين شعوبها من روابط كثيرة .

٢ — إن الثورة الفلسطينية كجزء من النضال العربى تنطلق في تفكيرها بأمن وسلام آسيا من كونها جزءاً من أمن وسلام عالمنا الذى أصبح بثورة العلم والمواصلات عالماً واحداً ، والذى تجمع

صفة الإنسانية بين شعوبه في مختلف القارات . فضمن النضال من أجل هذا الهدف الكبير يقيم نضالنا من أجل أمن وسلام آسيا ، ونضال أخوتنا من شعوب أفريقيا من أجل أمن وسلام قارتهم . وإذا كانت بعض شعوب أوروبا قد غفلت عن هذا المنطق حين طرحت قضية الأمن الأوروبي ، فإن الممارسة العملية أكدت ألاّ بديل لها عنه . وأوصلت إلى الدعوة للحوار والتعاون بين أوروبا وشعوب أخرى . وهما نحن نتابع اليوم تجربة الحوار العربي الأوربي بعد تجربة الحوار السوفيتي الأوربي الناجحة ونسهم فيها من منطلقاتنا .

٣ — لا بد إذن من قيام تعاون بين شعوب آسيا لبلوغ الأمن والسلام في قارتهم . ولا بد أيضاً من قيام تعاون بينهم من جهة وبين شعوب القارات الأخرى لدفع خطر الفناء بالحرب النووية وبلوغ السلام القائم على العدل ، ومحاربة الفقر والجوع وتبديد الثروات كي يعم الرخاء جميع الشعوب وتزول الهوة القائمة بين الشعوب الغنية والشعوب الفقيرة . وإننا كعرب نستشعر بحكم موقع بلادنا وتاريخنا أن علينا واجباً كبيراً في تحقيق التعاون بين آسيا وأفريقيا على الخصوص ومن ثم مع شعوب أوروبا ونشير في هذا المجال



إلى التجارة الغنية التي يقدمها التعاون السوفيتي -- العربى من أجل السلام وبناء التقدم .

٤ — إن توجه شعوب آسيا للتعاون مع شعوب العالم لتحقيق السلام والرخاء لا يمكن بحال أن يكون على حساب نضالها العادل لطرد الاستعمار من آسيا وأبنها وجد . وعليها أن تتعاون على دعم حركات التحرر .

٥ — من الواضح أن هناك مشكلات قائمة تعكر صفو شعوب آسيا وتهدد أمنها وسلامها . ويمكننا أن نميز بين نوعين من هذه المشكلات .

— فهناك المشكلات القائمة بسبب عدوان استعمارى من خارج القارة .

— وهناك المشكلات القائمة بسبب سوء العلاقات بين أقطار آسيوية .

٦ — فى مواجهة المشكلات القائمة بسبب عدوان استعمارى لابد أن تتكاتف جميع شعوب آسيا لضرب هذا العدوان ، ولمنع أى تدخل خارجى فى أقطار آسيا . وهذا يعنى أن تقاوم هذه الشعوب الأحلاف الاستعمارية . وتجدر الإشارة هنا إلى أن تعاون

آسيا وقارات أخرى مع شعب فيقنام العظيم في نضاله ضد العدوان  
الأميركي كان له أثره الكبير في ضرب العدوان . وسيكون له  
هذا الأثر في كمبوديا وباقي أجزاء جنوب شرقى آسيا .

إن هناك أجزاء من آسيا لا تزال تعاني من العدوان  
الاستعماري ، ووطننا فلسطين منها مع أجزاء من أقطار عربية  
أخرى . وما زالت الصهيونية العالمية والإمبريالية تعملان لمزيد من  
العدوان باستعمار تهجير يهود أقطار أخرى إلى فلسطين وبالتشبيث  
بالأراضي العربية المحتلة . وإننا إذ نسجل تقديرنا للدعم الذي نلقاه  
من شعوب آسيا لنثق بأنه سيقوى حتى نبالغ أهدافنا في تحرير  
أراضيها .

٧ — وفي مواجهة المشكلات القائمة بسبب سوء العلاقات بين  
أقطار آسيوية لا بد أن تنصب جهودنا لحل هذه المشكلات بالطرق  
السليمة والتفاهم المباشر .

وعليها أن نعاون بعضاً البعض لحصر الخلافات والتقريب بين  
وجهات النظر المختلفة وصولاً إلى حل هذه المشكلات . ومن الملاحظ  
أن أكثر أمثلة هذا النوع تتجسد في مشكلات حدود هي من

بقايا الاستعمار الأوروبي الذي عمد حين طردته ثورة التحرير إلى تجزئة مستعمراته قبل خروجه منها وانشغالها بمشكلات الحدود وينبغي التفكير بصيغ عملية تحقق هذا التعاون لتحسين العلاقات بين أقطار آسيوية .

٨ - إن أمن وسلام آسيا مرتبط ارتباطاً وثيقاً بتقديمها . ومن هنا ينبغي أن يقوم تعاون فعال بين شعوب القارة لتحقيق التقدم فيها والإسراع في التنمية ، حتى تلحق بركب الدول المتقدمة وتدفع عن نفسها شبح الفقر . ولا بد أن يستفيد هذا التعاون من ثروات آسيا ، وأن تستثمر النسبة الأكبر من هذه الثروات لصالح شعوب القارة . ونشير هنا إلى أن ضمان استمرار العلاقات بين شعوب آسيا وتطورها يكون في قيام هذه العلاقات على أسس تبادل المصالح والنضال من أجل أهداف مشتركة .

٩ - لقد كانت المحيطات والبحار التي تحيط بقارة آسيا مسرحاً لحروب طاحنة ، كما كانت مجالاً لتفاعل شعوب آسيا وشعوب العالم في النطاق الحضارى ولقد آن الآوان لاستقبال السلام في هذه المحيطات والبحار من أجل تقدم الحضارة . ومن هنا فإننا

ندعو إلى نزع الأسلحة البحرية منها ، وخصوصاً في المحيط الهندي والبحر المتوسط ، وننطلق لانقماش التجارة على شواطئ آسيا ، ولتصفية القواعد البحرية العدوانية والجيوب الاستعمارية الباقية .

\* \* \*

ونأتى للحديث عن « قضية فلسطين في المرحلة الراهنة » . وقد وضح لنا أنها إحدى المشكلات الهامة القائمة في آسيا بسبب عدوان استعماري .

ما دمنا نتحدث عن مرحلة راهنة يحسن بنا أن نتفق على تحديد لها . وتقسيم الأحداث والتاريخ إلى مراحل عمل اصطلاحى يستهدف تسهيل البحث .

يمكننا أن نتخذ حرب أكتوبر ١٩٧٣ بداية للمرحلة الراهنة . فقد جاءت الحرب لتكسر حالة الاحتراب واللاسلم التي حاولت إسرائيل استمرار فرضها على العرب بعد عدوانها في يونيو ١٩٦٧ واحتلالها أراض عربية واسعة ، لتبقى على هذا الاحتلال . وجاءت الحرب لتطرح معطيات جديدة في الصراع العربي الإسرائيلي .

وواضح أن سلسلة الأحداث التي بدأت بحرب أكتوبر لم

تفتته . وقد حفل العام الذى تلا نشوب القتال بالكثير منها . فكان منها قتالى الاشتباكات على جبهة قناة السويس حتى أبرمت اتفاقية فصل القوات بين مصر وإسرائيل أوائل هذا العام . وكان منها حرب الاستنزاف التى خاضتها سوريا فى جبهة الجولان ، إلى أن تم إبرام اتفاقية فصل القوات بين سوريا وإسرائيل فى نهاية شهر مايو الماضى . وقد فرضت الاتفاقيتان على إسرائيل أن تنسحب من الأراضى العربية المحتلة . وكان من هذه الأحداث استمرار مقاومة شعبنا للاحتلال وقيام الثورة بمجموعة عمليات هامة داخل الأرض المحتلة . . كل ذلك فى مواجهة تشبث إسرائيل باحتلالها الأراضى العربية .

ومع أن حرب أكتوبر لم توصل إلى تحرير الأراضى العربية ، إلا أنها حققت نتائج هامة على كافة مستويات نضالنا العادل . وهىأت بذلك مناخاً أفضل لمتابعة هذا النضال وفرض انسحاب إسرائيل من الأراضى العربية المحتلة .

ويمكننا أن نشير بإيجاز للدرس الذى لقنّته الحرب للعدو الإسرائيلى الذى بلغ به الصلف والعدوان مبلغاً ، وللتناقضات التى تفجّرت داخله . كما نشير إلى ما حققه التعاون بين مصر وسوريا

والمقاومة الفلسطينية والدعم الذي قدمته دول عربية أخرى ، ووقوف الدول الصديقة في المعسكر الاشتراكي وفي العالم الثالث أجمع ، وقد أثمر ذلك كله انتصاراً معنوياً للعرب . ونشير أيضاً إلى ما وضح من إمكانية إخضاع التناقضات الثانوية بين الأنظمة العربية لصالح تناقضها الرئيسي مع العدو الصهيوني الأمر الذي أوصل إلى موقف عربي مؤثّر في الساحة الدولية .

ولقد كشفت الحرب مرة أخرى العلاقة الوثيقة بين إسرائيل والولايات المتحدة الأميركية التي أقامت جسراً جويّاً لإمداد إسرائيل بأسلحة العدوان .

هام جداً ونحن نتحدث عن هذه المرحلة الراهنة أن نربطها بمراحل القضية السابقة لها ، وأن نرى موقع حرب أكتوبر من الصراع العربي الإسرائيلي ولقد تقالت أحداث قضية فلسطين منذ ما يقرب من قرن حين بدأت الحركة الصهيونية بتهجير يهود أوروبا إلى فلسطين منذ عام ١٨٨١ ، ومرت الغزوة الصهيونية بمراحل التسلل والتغلغل منذ عام ١٩١٧ الذي صدر فيه تصريح بلفور والغزو بعد أن شنت حرب ١٩٤٨ والتوسع منذ حرب ١٩٦٧ . وقد عمدت عبر هذا المراحل إلى اغتصاب الأراضي العربية في فلسطين والتوسع

استجابة لأهداف وأطماع لإقامة إسرائيل الكبرى كدولة عنصرية  
فاشية وتهجير يهود العالم إليها . وفي مواجهة هذا العدو نتابع نضال  
شعبنا ضد الصهيونية والاستعمار ، واستطاع أن يحقق تحرر أراض  
عربية نالت استقلالها وأن يصل لتحقيق نصر مبدئي في أكتوبر  
الماضي . ونلاحظ أن مقاومة شعبنا تصاعدت مرة أخرى منذ حرب  
١٩٦٧ في إطار الثورة الفلسطينية واستطاعت أن تشدّ إليها أنظار  
أحرار العالم .

وننظر في المرحلة الراهنة فنجد أن هناك مساع دولية لبلوغ  
تسوية لقضية فلسطين بتطبيق قراري مجلس الأمن ٢٤٢ و ٣٣٨  
تحقق انسحاب إسرائيل من الأراضي العربية المحتلة عام ١٩٦٧  
وتلبي الحقوق المشروعة لشعب فلسطين . ولقد تجاوزت الدول العربية  
مع هذه المساعي ، كما حرصت منظمة التحرير الفلسطينية على إدراج  
قضية فلسطين في جدول أعمال الأمم المتحدة وصولاً إلى قرار دولي  
يعالج القضية باعتبارها قضية شعب ووطن ، لأن قرار ٢٤٢ نظر إليها  
كقضية لاجئين . وهام جداً النظر إلى أصل القضية .

وفي الوقت نفسه نجد أن إسرائيل تعمل بكل الأساليب  
لتعطيل هذه المساعي وتقاوم بشدة طرح القضية على الأمم المتحدة

وتحاول بنفس الوقت أن تضغط مع الولايات المتحدة لإبرام تسويات  
ثنائية وجزئية مرحلية لتفتت وحدة النضال العربى . ونراها تتوجه  
لمزيد من التشدد والتطرف عبّرت عنه برامج الأحزاب الإسرائيلية  
فى الانتخابات التى جرت فى مطلع هذا العام ، ويعبّر عنه يومياً  
الإرهاب الإسرائيلى فى الاراضى المحتلة حيث امتلأت سجون  
إسرائيل بالمعتقلين من العرب يقاسون أنواع التعذيب . ومن آخر  
هذه الأمثلة اعتقال رجل الدين المطران كهوجى ومحاكمته . ولا  
تزال إسرائيل تعمل على تهجير مزيد من يهود العالم إلى وطننا  
فلسطين ، وترفض الاعتراف بوجود شعب فلسطين وتصرّ على  
تجاهله فى أية تسوية ، وتتابع المؤسسة العسكرية استكمال تحويل  
إسرائيل إلى ثكنة مسلحة لتلبى نزعاتها العدوانية ولتخدم  
الامبريالية العالمية . كما تتابع عدوانها على الأراضى العربية فى  
لبنان .

إننا فى مواجهة ذلك كله ومع حرصنا على التجاوب مع المساعى  
الدولية لا يسعنا إلى أن نتابع نضالنا العادل مع أشقائنا العرب لصدّ  
هذا العدوان الإسرائيلى المستمر . وستستمر ثورتنا تحارب الحركة  
الصهيونية الاستعمارية وأهدافها العنصرية ، وصولاً إلى تحرير



أراضيها وإقامة دولة ديمقراطية في فلسطين . ونحن إذ نرفع هذا  
الشعار نسجل اعترافنا بحق كل يهودي في العيش في وطنه بما في  
ذلك يهود الوطن العربي وندعو ونناشد جميع شعوب وحكومات  
العالم المحبة للسلام وكافة قوى التحرر والتقدم في العالم استعمار  
النضال ضد نشاطات الصهيونية العالمية لتهجير المزيد من يهود العالم  
إلى فلسطين المحتلة ، وضد محاولة الصهيونية مع الولايات المتحدة  
الأميركية التدخل في الشؤون الداخلية لدول أخرى فيها مواطنون  
يهود .

إن منظمة التحرير الفلسطينية لتثق بفهم شعوب آسيا لنضال  
شعبنا وللنضال العربي، ولتثق أيضاً بتعاوننا جميعاً لتحرير أية أرض  
آسيوية من الاستعمار ولاستتباب الأمن والسلام في ربوع القارة .

كيسنجر

## وسياسة القوة السلبية،

وحكم التاريخ

جولة أخرى جديدة قام بها في منطقة الوطن العربي وزير الخارجية الأميركي خلال هذا الشهر، حاول فيها إطالة عمر خطته المرحلية في معالجة الصراع العربي الإسرائيلي .. وهي خطة التي تلوح بالتسويات الجزئية وتقوم على مقولة « أمكان التقدم نحو السلام تسويات جزئية » .

وقد جاءت جولة كيسنجر هذه المرة للمنطقة بعد أن أطلق تصريحاته عن احتمال استخدام الولايات المتحدة القوة مع الدول العربية المنتجة للنفط والتي تضمنت تهديدات باحتلال أراضي هذه الدول في حالة حدوث ما أسماه باختناق في الاقتصاد الأميركي . كما جاءت هذه الجولة بعد أحداث أخرى هامة حدثت منذ جولته الأخيرة قبل ثلاثة شهور، ومن أبرز هذه الأحداث خطاب فلسطين في الأمم المتحدة وقرارات الجمعية العامة الجديدة بشأن فلسطين

ورفض الاتحاد السوفياتى اتفاقية التعاون التجارى مع الولايات المتحدة وتدهور الموقف جنوب شرق آسيا .

بمناسبة هذه الجولة الجديدة تثار مجموعة أسئلة نحاول الإجابة عنها واحداً واحداً .

سؤال أول عن طبيعة هذه السياسة السكسينجيرية تجاه الوطن العربى التى تجمع بين استخدام أساليب الدبلوماسية الهادئة والدبلوماسية السرية وبين التلويح العلنى بالقوة الغاشمة .

\* إننا كلما أمعنا النظر فى هذه السياسة نجد أنها صورة جديدة من سياسة « القوة السلبية » التى مارسها عقاة الرجعيين فى أوروبا إبّان القرن التاسع عشر .

وسياسة « القوة السلبية » هذه تقوم — كما هو واضح من إسمها — على تسخير القوة الغاشمة لتحقيق هدف سلبي هو كبت تفاعل المتغيرات والأبقاء على الأوضاع الراهنة أطول مدة ممكنة وخنق القوى الجديدة وحركات التحرر التى تعبر عنها ومنع التقدم . وقد اشتهر كرمز لهذه السياسة فى القرن الماضى مستشار الإمبراطورية النمساوية « مترنيخ » .

ونلاحظ أننا حين نتحدث عن سياسة كيسنجر يتداعى لنا طرنا ذكر « مترنيخ ». وهذا التداعى يفسره أمران : أولهما ما نعرفه عن تأثير وزير الخارجية الأميركي بشخصية مستشار النمسا من خلال دراسته لسياسته حين كان يعدّ أطروحته عنها . والأمر الآخر هذه اللغة التي استخدمها كيسنجر في تهديداته لدول النفط ، وهي لغة تبدو غريبة شاذة في السبعينات من القرن العشرين مجافية لروح العصر لأنها تحاول أرجاع ما اندثر من تعبيرات السياسة الدولية في القرن التاسع عشر .

إن هذا التداعى يفرينا باسترجاع تاريخ مترنيخ لنتعرف على ممارسته سياسة « القوة السلبية » إنطلاقاً من أن التاريخ ، وإن كان لا يعيد نفسه ، إلا أنه يقدم الدرس والعبرة . ومن بين صفحات كثيرة كتبت عن سياسة مترنيخ نقتطف مقاله جرائد وتمبلى المؤرخان البريطانيان في تاريخها عنه .

\* « كانت أهدافه واقعية في بساطة وقسوة ، وإن أخفاها

بكثير من الخلق تحت ستار من العبارات الرنانة . وقد اعتقد أن أول ما ينبغي عمله بعد أن أمسك بزمام القيادة بين يديه هو سحق الروح التحررية . وكان سبيله لذلك التحكم في الصحافة وإرهاب الجامعات وكبت حرية الرأي وامتلاك أداة بوليسية قوية راح يستخدمها دونما رحمة أو هوادة .

\* « كان مترنيخ يذهب في تفسيره لميثاق التحالف الرباعي إلى أن هذا الميثاق يلزم أعضاءه بالتدخل المسلح لقمع الثورة الداخلية في أى بلد إذا رأى المؤتمر ذلك . بينما اختلف تفسير كاسلرى للميثاق فراه غير ملزم . ( وكاسلرى هو وزير خارجية بريطانيا آنذاك والتحالف الرباعي أبرم بعد سقوط بونابرت بين دول أوروبا الكبرى آنذاك ) . »

\* « اندلعت الثورة في أوروبا عام ١٨٤٨ . . وفي ١٢ مارس توجه الطلاب والاساتذة في فيينا على رأس مظاهرة إلى الإمبراطور وفي اليوم التالي وقع صدام بين الغوغاء والجند انتهى بانضمام الجند إلى صف الثورة فاستقال مترنيخ في تلك الليلة . وهرب من البلاد وهو يتصايح — أو هكذا يقولون — بأن الطوفان آت من بعده . ( م ١٨ — القومية )

لقد كان لهروبه مغزى فائقا ، فقد جاء علما على أن الحقبة هي حقبة انتصار الثورة ، فيها هو أقوى رمز للرجعية يسقط لدى أول لمسة من لمسات الثورة ، وها هو ذا الرجل الذي كتم الصحافة طول ثلاثين عاما وأرهب البرلمانات أو حطمها تحطيمها وسجن الثوريين في شتى أرجاء أوروبا الوسطى يطارد من عاصمته بل من القارة الأوروبية كلها يلاحقه إزدراء العالم ولعناته .

ونعود إلى الحاضر لنتعرف على سياسة « القوة السلبية » في صورتها الجديدة كما يمارسها كيسنجر . فنرى أن وصف أهدافها « بالواقعية في بساطة وقسوة » يصدق تماما مع تطور أساليبها بحكم عامل الزمن . ونجد أن العبارات الرنانة لازالت تستخدم لتخفى هذه الأهداف . وقد باتت التصريحات السكسينجرية نموذجا للحذق في استخدام العبارات الملتوية المضللة . كما نجد ذلك النزوع للتدخل المسلح الذي مارسه كيسنجر في فيتنام ونصح به — على الأرجح — في تشيلي وهدد به مؤخرا في الوطن العربي بعد أن مارسه إبان حرب رمضان عبر جسر جوى بين الولايات المتحدة وسيناء . والمتابع لأحداث

كيسنجر يلاحظ أيضا وكأن لسان حاله في معالجته للقضايا « من بعدى الطوفان »، فهو حريص على تهدئة المشكلات بالمسكنات وبالتخدير ، ولا يشغله كثيرا معالجة أصولها . ولقد كرر في أكثر من تصريح حول مشكلة الصراع العربى - الإسرائيلى أن ما يهمه هو تهدئة التوتر فى المنطقة ليضع سنوات .

\* \* \*

ويثور سؤال ثان عن « الأوراق » التى بقيت فى يد كيسنجر وطرحها فى جولته الجديدة .

• والحق أن استرجاعنا لدبلوماسية كيسنجر فى المنطقة منذ حرب رمضان يوضح لنا أن الكثير من أوراقه التى استخدمها بظل مفعولها . ويبدولنا أنه لم يبق فى يده الاورقة واحدة يطرحها . وهى أن يتقدم بعرض محدد لتسوية جزئية تكون مقبولة للاطراف المعنية وتمد فى عمر خطته المرحلية قبل أن يحكم عليها بالفشل الكامل وتدفن .

ومع أن كيسنجر عمد فى تصريحه الصحفى الذى أعلن به عن جولته الجديدة إلى عدم كشف أوراقه على طريقة المقامرین وتمشيا مع أسلوب العبارات المضللة فقال « إنه لا يعتزم أن يتوصل من

خلال جولته القادمة إلى تسوية للمشاكل المتعلقة ، وأن رحلته ستكون رحلة استطلاعية تهدف إلى الحصول على انطباعات مباشرة من خلال اجتماعاته مع زعماء الدول العربية واسرائيل ، إلا أن طلب الحصول على انطباعات مباشرة لا يكون إلا من خلال شيء يعرضه هو . وليس خافيا أن دبلوماسيته السرية انشغلت باعداد هذا الشيء وانضاجه خلال الشهور الثلاثة الماضية . ولقد جاءت جميع تصريحاته أثناء جولته ضمن أسلوب العبارات المضللة .

ولقد ترددت جملة أخبار عن الخطوط الرئيسية للعرض الكيسنجرى الجديد، وهي في محصلها لا تخرج عما هو متوقع من خطة كيسنجر' المرحلية التي تحاول تحقيق أهداف السياسة الاميركية في المنطقة عن طريق اقناع إسرائيل وتسكين الغضب العربي كسبا لمزيد من الوقت ومحاولة لتفجير التناقضات العربية .

ويبدو لنا أن عملية اقناع زعماء اسرائيل بتسوية جزئية جديدة أوشكت أن تتم . وقد ورد تعبير « كسب الوقت » في تصريح لرابين وهو يشرح رأيه في سياسة كيسنجر وخطة المرحلية . فهو يرى أن الخروج من الوضع الكثيب الراهن الذي جثم بعد حرب



رمضان بسلام لا يكون الا بكسب الوقت لفترة تمتد سبع سنوات  
يسمىها السنوات السبع العجاف وهى فى تقديره الفترة التى يحتاجها  
العالم الحر لى يتحرر من الارتباط بالنفط العربى . ويرى أن خطة  
كيسنجر تمكن الحد من النفوذ السوفييتى فى المنطقة ، وهو أمر  
يتفق مع مصلحة اسرائيل الملمحة والعمالية . ولكن اسرائيل مع  
ذلك ستجعل همها التقنى فى ممارسة سياسة المساومة والابتزاز ثمنا  
لقبولها بتسوية جزئية أخرى .

أنا نتوقع أن يرمى كيسنجر بكل ثقله لتفوز ورقته الباقية ،  
لأن ما جدّ من أحداث خلال الشهور الثلاثة الماضية وأهمها أوضاع  
بلده الداخلية ، وما ظهر من صدع فى سياسة التفاهم وتردى الوضع  
فى الهند الصينية والتأييد العالمى للثورة الفلسطينية ، وما بان قبل  
ذلك من خطر تفجر أوضاع المنطقة يهدد مركزه السياسى وينذر  
بقرب سقوطه . ولكن ماذا بعد فوز هذه الورقة الباقية ؟ سيكون  
الجواب حافلا بالتشاؤم إذا لم يغير كيسنجر من منهجه ويأخذ بعين  
الاعتبار أصل القضية .

ونختار سؤالاً أخيراً من الأسئلة التي تثور عن حكم التاريخ على سياسة « القوة السلبية » ونتائجها .

• ولقد أوجز جرانت وتمبرلي هذا الحكم بقولهما عن مترنيخ بمناسبة سقوطه : « تكررت باختفاء مترنيخ والنمسا القديمة عام ١٨٤٨ النهاية المعروفة لسياسة « من بعدى الطوفان » لقد كان النظام الذي أقامه مترنيخ جديراً بالإعجاب إذا نظرنا إليه كقوة سلبية ، ولكن مثل هذا النظام لا يمكن أن يدوم أبداً . وبسقوط مترنيخ انهار البناء المتعفن الذي نخره السوس من أساسه ليأتي بعده بناء جديد » .

ونلاحظ أن سياسة كيسنجر القائمة على القوة السلبية قد نالت إعجاب الكثيرين ممن رأوها تهديء التوتر . ولكن هذا الإعجاب بدأ يتضاءل مع تجدد التوتر واستشراء الداء الذي لم تعالجه المسكنات وإنما خدّرت آلامه . والذين يمارسون القوة السلبية لابد أن ينتهوا دون أن يدخلوا التاريخ . وتبقى مسؤوليتنا كأمة عربية أن نتابع النضال لنعالج مشكلة الصراع العربي — الإسرائيلي من جذورها .

## ماذا نكتب في الصفحة الجديدة ؟

إعلان فشل كيسنجر في تحركه الأخير ضمن سياسة « الخطوة »  
هو إيدان بطى صفحة جديدة من كتاب الصراع العربي الإسرائيلي  
بعد حرب رمضان .

ماذا نخط نحن العرب في الصفحة الجديدة على طريق بلوغ تحرير  
فلسطين ؟

ذلك هو السؤال الملح اليوم .  
والاجابة لا بد لنا من الوقوف عندما كشفت عنه الصفحة للطوية ،  
نستخلص منه الدرس والعبرة .

• أول ما يلفت نظرنا فيها ذلك الصدع الذي أصاب الموقف العربي  
الواحد بفعل تحرك وزير الخارجية الأميركي وطرحه سياسة « الخطوة  
بعد الخطوة » ، وما تلبد في سماء العلاقات العربية من غيوم سوداء  
صنعتها الشكوك التي اقترنت بمواقف الدول العربية المعينة من هذه  
السياسة . ويمكن أن نلاحظ ما أصاب العلاقات المصرية السورية  
خلال الشهور الأخيرة والعلاقات الفلسطينية المصرية لنرى مقدار

ما وصل إليه الصدع بين العناصر الثلاثة التي صنعت الموقف العربي الواحد في حرب رمضان . ولقد أثر هذا الصدع على العلاقات العربية عامة - كما هو متوقع - فبدأت مجموعة عقد فيها بحاجة إلى حل . ومطلوب الآن بإلحاح مع بداية الصفحة الجديدة أن نرأب هذا الصدع ونحل هذه العقد .

• أمر ثان يلفت نظرنا ونحن نطالع الصفحة المطوية هو ما اتضح من اتفاق على الهدف وعلى الحدود التي يجب عدم تجاوزها في التحرك السياسى بين الأطراف العربية التي اختلفت حول الموقف من سياسة كيسنجر . وهذا يعنى أن الاختلاف محصور بينها حول الأساليب ، وإذا كان هذا الاختلاف حول مدى التعاون مع التحرك الأميركى قد حقق الصدع فى العلاقات بينها ، فإن فشل هذا التحرك يؤكد اتفاقها على الهدف الاستراتيجى والأهداف المرحلية وعلى حدود تحركنا السياسى التى ينبغى ألا نتخطاها . ولاشك فى أن وضوح هذه الحقيقة بما يمثله من تبديد للشكوك التى برزت ، سيكون عاملا حاسما فى عملية رأب الصدع وحل العقد . ومطلوب الآن بإلحاح أن ينجح العمل العربى الموحد فى تحقيق الاتفاق العربى على الأساليب كى لا تتكرر المتاعب التى أورثها الاختلاف عليها .

• أمر ثالث يتعلق بدور الولايات المتحدة الأميركية في الصراع يلفت نظرنا ونحن نتأمل ما جرى . فلقد وضح تماما حجم تأثير ومقدار قدرة الولايات المتحدة على تحقيق تسوية سياسية عادلة للصراع من خلال « إقناع » إسرائيل أو « الضغط » عليها . وثبت بالدليل القاطع أنها في المرحلة الراهنة عاجزة عن بلوغ ذلك . وهذا يعنى أن « تجربة » الوصول لحل عادل من خلال الولايات المتحدة قد بلغت مداها وتأكد فشلها . ولا بد من ملاحظة أن وجهة النظر التي قالت بانتهاء هذه السياسة في الوطن العربي كانت تركز نظرها على العلاقة العضوية بين الولايات المتحدة وإسرائيل فترى إمكانية أن تقوم القوة الأكبر بالضغط على « التابع » . ولكن وضح أن ما يحكم هذه العلاقة العضوية عوامل أكثر تعقيدا من بينها مدى تأثير « التابع » داخل « القوة الأكبر » من خلال تنظيماته الصهيونية التي تلعب على تناقضات كثيرة يعاني منها « الكبير » . ومن بينها أيضا أهداف السياسة الأميركية في منطقة الوطن العربي .

ولقد بانت حقيقة ما تهدف إليه أساليب السياسة الكيسنجيرية حين انتهجت « الخطوة بعد الخطوة » فتأكد أنها موظفة لخدمة تلك الأهداف ونابعة منها . وإذا كان وزير الخارجية الأميركي

قد تبني فكرة اجتذاب مصر في محاولة لطي صفحة الخلاف التي كتبها  
نضال الثورة العربية ضد التحالف الاستعماري الصهيوني ، فإنه وظَّف  
هذه الفكرة لعزل مصر و « شق العرب عربين » - كما يقول مثل  
شعبي - ولإقامة محور في مواجهة محور آخر . وبالطبع فإن فشل  
تحركه الأخيرة هو تعبير في الوقت نفسه عن عدم نجاحه بعد فيما  
هدف إليه مع الاعتراف بأنه نجح في تعميق الصدع في الموقف  
العربي الواحد .

إن « فشل » تجربة الوصول لحل من خلال الولايات المتحدة ،  
لا يعني أنه ليس لها دور تسهم فيه مع قوى أخرى دولية في الوصول  
لحل . وهذا يعني ضرورة قيام العمل العربي بدراسة للعلاقات العربية  
الأميركية تأخذ بعين الاعتبار هذه الحقيقة وحقيقة التصادم القائم  
بين حقوقنا في وطننا ومصالحها فيه . ومطلوب الآن بإلحاح وإلى  
حين رسم سياسة عربية واحدة تجاه الولايات المتحدة ألا نجرى  
وراء « سراب أميركي » ونلتمت إلى « بيتنا » العربي نحوله  
لقلة منيعة .

• الأمر الأخير الذي تكشف عنه الصفحة المطوية خاص  
بالعبدو الإسرائيلي . فقد ظهرت بجلاء الحالة العقلية والنفسية التي تغلبت

العدو في هذه المرحلة ومنذ حرب رمضان . فهي عقليا حالة من التحجر الفكري يسيطر فيها العجز عن تصور لأي خروج من الواقع القائم . وهي نفسيا حالة من النزوع إلى التشدد والتطرف هربا من تصور المستقبل وتبريرا للتحجر الفكري .

صور كثيرة لهذه الحالة التي نجد عليها العدو برزت خلال تحرك كيسنجر . ويمكن أن نتذكر تصريحات راين وألون وبيريز . ولنا هنا في مجال التفصيل ، ولكن ما يهمنا هو الأسلوب الذي تفرزه هذه الحالة وتطبع به السياسة الإسرائيلية في التعامل مع الصراع .

إنه أسلوب « المساومة والابتزاز » وعدونا لا يضيق من تسميته باسمه بل نراه يجاهر في تصريحات قادته بتعبير « لمساومة » . وذلك نابع من « القيم » الدنيا التي تحكم العقلية الصهيونية ولقد عانينا خلال الشهور الماضية من سماع حديث العدو وهو « يساوم » ومن متابعة مساومته . ومعاناتنا نابعة من « قيم » عليا تحكم عقليتنا وتقدس « منطق الحق والضمير » ، الأمر الذي أرهقنا ونحن نمدّ للعدو في مساوماته حتى ينكشف تماما .

وعلى الرغم من فشل كيسنجر الأخير فعلىنا أن نواجه حقيقة أن أسلوب العدو هذا لم ينته ، فهو يهيأ لجولة أخرى يمارسه فيها قبل وعند انعقاد مؤتمر جنيف . وإذا كانت معاناتنا من هذا الأسلوب قد أثرت على تعميق الصدع في الموقف العربى ، فإن علينا أن ننتبه للجولة القادمة .

إن تفاعل حالة العدو العقلية والنفسية مع أسلوبه هذا سوف يجعل قيام الحرب أمراً حتمياً . وذلك أمر منسجم مع طبيعة العدو كمتعمر مستوطن عنصري . وذلك هو كما نكرر دوماً قدرنا . ونحن نجابهه .

ومطلوب الآن بإلحاح في مواجهة هذه الحقيقة أن نتحرك سياسياً وعسكرياً بعد رأب الصدع في الموقف العربى .

قلنا أن قيام الحرب الخامسة أمر حتمى ، فصراعنا لم ينته بالحرب الرابعة - حرب رمضان - وإنما دخل مرحلة جديدة . وتوشك الآن نتائج الحرب الرابعة المباشرة أن تتحدد بعد فشل كيسنجر الأخير ، وستتحدد تماماً في مؤتمر جنيف . وكما يبدو فهى لن تقدم ما يمكن أن يكون بديلاً للحرب .



وحتمية نشوب الحرب الخامسة لا يعنى أنها ستكون قريبة جداً .  
والحرب الشاملة شرائطها التي لا بد من توافرها . وهذا يعنى أن بيننا  
وبينها فترة مائة بالإعداد العسكرى والسياسى . وهكذا نعود للسؤال  
الذى بدأنا به هذا الحديث .

ماذا نخطط فى الصحافة الجديدة ؟ كيف نتحرك كي ننتصر فى  
الحرب الخامسة ؟

• إن أول المتطلبات تحرك عربى سريع لرأب الصدع فى الموقف  
العربى ، وحل العقد فى العلاقات العربية بهدف صنع الموقف العربى  
الواحد الذى يمكننا كأمة من الفعل ، ويكسب وجودنا أمام العالم  
معنى ونحن فى ظل التجزئة .

ولو نظرنا فى كيفية مباشرة هذا التحرك لوجدنا أن لمصر دورا  
يمكن أن تقوم به بأن تبادر فى الحركة وتتصل بالدول العربية لإزالة  
ما تبقى من الغيوم السوداء التى تلبدت فى سماء العلاقات العربية . ومبرر  
مصر واضح فى هذا التحرك حيث نالت نصيبا كبيرا من الشكوك .  
كما أنه منسجم مع مكانة مصر فى الوطن العربى ومكانها فى  
مواجهة العدو .

كما نجد لمنظمة التحرير الفلسطينية دوراً فى هذا التحرك وفى  
إتخاذ مبادرته . فطبيعة منظمة التحرير تجعلها تنطوى على معنى

الوحدة العربية والموقف العربي الواحد لما لشعب فلسطين من تفاعل مع أشقائه في مختلف الساحات العربية ، ولما تمثله المنظمة من وحدة وطنية هي تعبير في أحد وجوهها عن موقف عربي واحد وإيجابي وعلى الرغم مما شاب العلاقات بين مصر ومنظمة التحرير في الآونة الأخيرة بعد بيان اللجنة التنفيذية فإن المنظمة قادرة على القيام بهذا الدور ، وعلى الخصوص فيما يخص تقوية العلاقات المصرية السورية .

وهناك دول عربية أخرى مؤهلة لبذل الجهد في مجال المبادرة . ويبقى بعد أن تتحقق المبادرة أن يبذل الجهد للاتفاق الكامل على أساليب العمل العربي في هذه الفترة لأننا لا نريد اختلافا في التفسير يعيد « حليمة لعادتها القديمة » . وليتذكر من يتخوف التحرك السياسي على الصعيد العربي أن الضمان الوحيد لعدم التفريط في هذه المرحلة هو الإجماع العربي لأنه لا أجماع حين يسكون هناك تفريط .

\* مطلوب أيضا في هذه الفترة العمل عسكريا على مستويين أولهما استمرار مقاومة شعبنا داخل أراضينا المحتلة، لتقتالي عمليات كعملية قل أيدب الأخيرة . وهذا يقتضي دعما عربيا ماليا وعسكريا وسياسيا وإعلاميا لمنظمة التحرير. وآخرها استمرار الإعداد العسكري عربيا

وتحقيق التنسيق اللازم ، وتنفيذ مقررات القمة بشأن صناعة التسليح العربية .

• مطلوب أخيراً تحرك سياسى عربى على الصعيد الدولى يتابع ماحققناه من تقدم خلال السنوات الأخيرة . وفى هذا المجال تلح ضرورة تعزيز الصداقة مع الاتحاد السوفيتى والدول الاشتراكية ، ومزيد من الحوار مع أوروبا الغربية ، ورسم سياسة مدروسة للعلاقات مع الولايات المتحدة الأميركية . كما تلح ضرورة طرح حلنا المتكامل لقضية فلسطين بما فيها موقفنا من اليهود والعرب ودمج اليهود فى أوطانهم ، وإنهاء التطابق بين الصهيونية واليهودية العالمية .

وآفاق العمل رحبة أمامنا لنكتب بالعمل صفحة جديدة تتقدم بنا على هدف التحرير .

## إعادة تقويم السياسة الأميركية

لاتزال الولايات المتحدة منشغلة بإعادة تقويم سياستها في منطقةتنا . وبعد أن قطعت شوطا في هذه العملية بقي عليها أن تسير الخطوات النهائية فيها التي من أهمها لقاء فورد براين في واشنطن خلال الأسبوع الثاى من هذا الشهر . ونلاحظ أن عملية إعادة التقويم شهدت في بدايتها زيارة ألون لواشنطن ، وها هي تشهد في نهايتها زيارة راين ، وذلك انسجاما مع العلاقة الخاصة التي تربط الولايات المتحدة بالكيان الإسرائيلي .

مجموعة أسئلة تبرز في هذه الآونة حول هذه العملية وماستفسر عنه ومواقفنا كعرب في مواجهتها .

وبداية نقف أمام سؤال أولى نسقشعر حاجتنا لمعرفة جوابه .

\* لماذا حدثت عملية إعادة التقويم هذه ؟ ما الذى فرض على الولايات المتحدة القيام بها ؟

السبب المباشر لحدوثها هو فشل مهمة كيسنجر قبل ثلاثة

شهور . ولكن هذا السبب مرتبط بسبب أصلي هو الذي حكم على مهمة كيسنجر بالفشل . ولقد كان من الممكن للمحلل السياسى وهو يدرس السياسة الأميركية والعوامل المؤثرة فيها بعد حرب رمضان أن يتوقع حدوث هذه العملية لمعالجة هذا السبب الأصلي . وأذكر أنه حدث قبل عام بينما كيسنجر فى قمة نجاحه بعد إبرام اتفاقيتى فصل القوات فى الجبهتين الجنوبية والشمالية ، أن انشغلت بهذه الدراسة المستقبلية وسجلت فى كتاب « ماذا بعد حرب رمضان » فى معرض الحديث عن العلاقات الإسرائيلية الأميركية « أن الخط العريض لهذه العلاقات سيبقى كما هو مع حدوث تعديل بسيط جداً فى تفاصيل العلاقة واستمرار ضمان الولايات المتحدة لوجود إسرائيل وأمنها . وسيتفاد التوتر بسبب ذلك فى المنطقة إلى حد سيفرض على الولايات المتحدة وقفة تراجع فيها حساباتها » .

أن السبب الأصلى هو أن الولايات المتحدة وهى تجمد نفسها ملزمة بمحاولة إيجاد حل لقضية فلسطين تتجه إلى حل لا يتصدى لأصل القضية وإنما يتصدى لمبررات التوتر فيها . وطبيعى أن هذا الحل يتأثر بموقفى طرفى الصراع وبالمناخ الدولى عامة وبالواقع الذى تعيشه الولايات المتحدة على أرضها فى هذه الفترة .  
( م ١٩ - القومية )

ولقد توزعت السياسة الأميركية بفعل هذه العوامل مجتمعة فوقعت في تناقض أساسي . فهي من جهة تدعم إسرائيل إلى آخر مدى بالسلاح والمال وتبني المنطق الإسرائيلي في الحدود الآمنة ولا تعترض على أساليب السياسة الإسرائيلية القائمة على المساومة والابتزاز . وهي من جهة أخرى مضطرة أن تأخذ بعين الاعتبار مصالحها في الوطن العربي وتحاول إرضاء بعض الحكومات العربية التي ترتبط بها . وقد أوصلتها محاولة التوفيق بين هدفين متناقضين إلى الفشل الذي منيت به مهمة كيسنجر . وكان لا بد لها من ثم أن تعيد النظر في سياستها وتراجع حساباتها وتباشر عملية إعادة التقويم .

• ماذا ستسفر عنه هذه العملية ؟

هذا هو السؤال الذي يبرز اليوم . والحاجة إلى الإجابة الموضوعية عليه ملحة كيلا يفجع أولئك الذين يتوقعون مفاجآت تحمل تحولات جذرية في السياسة الأميركية . ومثل هؤلاء موجودون بنسبة ليست ضئيلة في وطننا . وقد تكرر انتظارهم أكثر من مرة منذ نكسة ٦٧ . . ولعلنا نذكر موقفهم عند تولى نيكسون وزيارة سكرانتون للمنطقة، ثم عند زيارة نيكسون نفسه بعد حرب رمضان . وفي المرتين

اختلاط لدى هؤلاء تبعهم للمتغيرات بالتفكير المتعنى فكانت خيبتهم قوية وفجيعتهم كبيرة .

أن الإجابة الموضوعية تنطلق من إدراك أن هناك عوامل محددة هي التي تصنع السياسة الأميركية . وهذا يعنى أن التغير في هذه العوامل . وواضح أن هذا التغير حدث أثر حرب رمضان ، ومع ذلك فقد استغرق ظهور أثره على السياسة الأميركية عاما ونصف وتلك هي طبيعة السياسات في الدول الكبيرة التي تعبر سياساتها عن مصالحها .

العامل الأول المؤثر على السياسة الأميركية تجاه الصراع العربي — الإسرائيلي هو الواقع الذي تعيشه الولايات المتحدة تعيش الولايات المتحدة على أرضها في هذه الفترة . وهام جداً أن نتابع ما يجيش من تيارات فيها أن الولايات المتحدة تعيش ظروفاً دقيقة وسط هزيمتها في الهند الصينية وخيبة أمل شعبها في النظام السياسى كله أثر فضيحة ووترغيت وأخطاء السياسة الأميركية في الداخل والخارج . وهي تعاني من مشاكل البطالة وأزمة اقتصادية في داخلها ، ومن ضربات انتهت على مواقعها وارتباطاتها الدولية . وبفعل ذلك

أصبح « المارد وهو يعانى ضغوطا شديدة من داخله ومن حوله » موزعا بين أكثر من اتجاه . إلى المبالغة في استخدام قوته الفاشمة ليثبت لنفسه وللآخرين أنه موجود وأنه لا يزال فى عنفوان قوته . واتجاه إلى الانعزال تعبيرا عن خيبة الأمل . واتجاه إلى التوازن ووعى المتغيرات والانسجام معها . ولقد وضع كيسنجر حين تحدث عن أوضاع بلاده الداخلية احتمال « أن تفقد الولايات المتحدة الثقة فى نفسها وتشعر بأنها عاجزة مما سيؤدى إلى مبادرات متزايدة العداء مع الدول الاقل نموا . كما أوضح أن بلاده فى موقف داخلى غير عادى ، وعدد من الصعوبات الداخلية التى تواجهها مشكلة إعادة الوحدة فيها بعد انتهاء الحرب فى فيتنام ومشكلة تحقيق الوحدة الوطنية وإعادة السلطة للرئيس التنفيذى بعد أن سلبه الكونغرس جانبا كبيرا منها .

لا نتوقع أن يسود واحد من هذه الاتجاهات ، لأن المجتمع الأمريكى يتوزع بينها جميعها . ولكن الذى سيحدث هو تراوح السياسة الأمريكية بينها . فمع أن دعوة العزلة ليست منطقية وسط ظروف عصرنا ولا يمكن أن تنجح كما صرح فالدهايم فى محاضرة له القاها مؤخرا فى إحدى الجامعات الاميركية إلا أن هذه الدعوة



ستؤثر في كبح جماح الاتجاه الذي ينادى باستمرار قيام الولايات المتحدة بدورها كشرطي إرهابي في العالم . وسيجد دعاة الاتجاه المتوازن صعوبات بالغة وسط ضغوط الاتجاهين . ومن هنا ستعاني السياسة الاميركية من تذبذب ومن تجميع . وسيزيد من هذه المعاناة أن الولايات المتحدة مقبلة على انتخابات جديدة في العام القادم . أى أن المدى الزمني المتاح أمام محاولات تغليب الاتجاه المتوازن هو مدى قصير جدا ، الأمر الذي يعنى معاناة ضغط الوقت أيضا .

إن اطرافا عدة تنتظر أن تقوم الولايات المتحدة بدور في تحقيق تسوية للصراع القائم في منطقةتنا . والدور الذي كانت ولا تزال مؤهلة للقيام به هو الضغط على اسرائيل كي تنسحب من الأراضي العربية المحتلة ، وذلك بحكم العلاقة التي تربطها بالكيان الصهيوني فهل ستكون الولايات المتحدة وهذا وضعها راغبة في ممارسة هذا الضغط؟ ثم إن رغبة في ممارسته فهل ستكون وهذا وضعها قادرة على هذه الممارسة ؟

ولقد وضح على مدى عام ونصف بعد حرب رمضان أن السياسة الاميركية لم تكن راغبة في ممارسة ضغط كالذي مارسه ايزنهاور

عام ١٩٥٦ ، وإنما اختارت القيام بدور الوسيط لاسرائيل . وربما أوصلمها الفشل إلى الإقتناع بضرورة الانتقال بدورها من الوسيط إلى الضاغط . وهذا سيبرز السؤال الآخر عن مدى قدرتها .

والحق أن الأوضاع الداخلية التي عرضنا لها تقلل من هذه القدرة ، وإن لم تشملها تماما . ولكن عاملا آخر يؤثر على السياسة الأميركية ليزيد في تفاقم الأوضاع الداخلية ويقلل القدرة إلى آخر مدى ممكن .

هذا العامل الثاني هو السياسة الاسرائيلية تجاه الولايات المتحدة والضغط الصهيونية داخل الولايات المتحدة .

لقد جعلت السياسة الاسرائيلية في مقدمة مشاغلها منذ حرب رمضان الوقوف في وجه أى تحول محتمل في السياسة الأميركية تفرضه المعطيات الجديدة ، ولجأت في سبيل ذلك إلى عدة وسائل كان منها متابعة اقناع الولايات المتحدة نظريا وعمليا بأهمية الدور الذي تقوم به إسرائيل في المنطقة لصالح الاستراتيجية الأميركية سواء في مواجهة القوة العربية أو في مواجهة السياسة السوفياتية .

وكان منها الالتفاف على أية محاولات أميركية للتأثير وضبطها  
والحد منها بتقديم قيادات إسرائيلية معروفة بميولها الاميركية  
للصفوف الأولى في الحكم . وهكذا جاء اسحق رابين . وكانت  
الوسيلة الرئيسية هي التحرك الصهيوني داخل الولايات المتحدة  
للتأثير على السياسة الاميركية الخارجية بمختلف السبل ، وممارسة  
التهديد والابتزاز إن لزم الأمر .

من الواضح أن إسرائيل تركز على استخدام هذه الوسيلة في  
هذه الفترة . ولقد نجحت في التأثير على مركز نيكسون وتأخير  
عملية إعادة تقويم السياسة الاميركية في المنطقة . وهي الآن ترمي  
بكل ثقلها لتنتهي عملية اعاده التقويم بابقاء السياسة الاميركية على  
حالتها ، وإلا فسلب هذه السياسة قدره على الحركة . ومن هنا فإن  
مهمة رابين ستكون اقناع فورد بمختلف السبل الابقاء على الموقف  
الاميركي كما هو . وستكون مهمة قوى الضغط الصهيونية في الولايات  
المتحدة إسقاط فورد إن لم يقتنع . ولقد رأينا كيف سبق لقاء فورد  
بالسادات في سالزبورغ توجيه ٨٦ من أعضاء مجلس الشيوخ رسالة  
إلى فورد بدعم إسرائيل ، فضلا عن ضغوط أخرى كثيرة مورست  
عليه . ونلاحظ أن القيادات الاسرائيلية تدرك مدى تأثير هذه

الضعف في ظل الأوضاع الاميركية الداخلية . وقد وصف أبا أيبان وزير خارجية اسرائيل السابق الولايات المتحدة في حديث له « أمامنا أمير كا العصبية ، الأقل ثقة بنفسها ، والأقل سيطرة على مجرى التاريخ . إنها أمير كا قصيرة النفس ، تنوء تحت ثقل حملها » . وهو ينصح حكومة اسرائيل بعد أن تقرر ما تريده أن تشرك حكومة أمير كا وشعبها في ذلك . وهذا هو نقده على سياسة رابين الذي قصر في هذا الاشراف . ولا بد من الوقوف أمام هذه العقلة الاسرائيلية التي تصر على أن القرار لها وحدها .

هناك عاملان آخران يؤثران على السياسة الاميركية تجاه المنطقة عند اعادة التقويم نوجز الحديث عنهما .

فالعامل الثالث هو العلاقات الاميركية الدولية وعلى الخصوص بالاتحاد السوفيتي وأوروبا الغربية والعالم الثالث والصين . فالانفراج في العلاقات الاميركية السوفياتية يقضى بالتفاهم حول المنطقة وقيام الولايات المتحدة بدورها في الضغط على اسرائيل . ومصالح أوروبا الغربية في فتح القناة وانهاء التوتر في المنطقة لضمان الطاقة تحت

الولايات المتحدة على القيام بدورها وكذلك بحثها التخفيف من عداة العالم الثالث لها ومحاولة النفاذ لمنطقة الوطن العربي بأساليب جديدة . ويمكن لهذه العامل في محصلته أن يؤثر باتجاه معاكس لمصلحة إسرائيل ولكن قوته تبقى محدودة .

أما العامل الأخير فهو الموقف العربي . وهو موقف أثبت في حرب رمضان فعاليته سواء في المجال العسكري أو في المجالات الأخرى السياسية والاقتصادية والاعلامية . وهو ينطلق من هذه القدرة على الفعل ليساهم بدوره في التأثير على السياسة الأميركية . والأوراق التي بأيدينا نحن العرب للتأثير كثيرة وهامة . وهي مرتبطة بموقف عربي موحد قوى يفرض على الولايات المتحدة أن تعترف من خلاله بوجود القوة العربية في عالم اليوم . كما أنها مرتبطة بالتعامل العرب بالعالم الثالث وبتدعيمهم لعلاقات الصداقة التي تربطهم بالدول الاشتراكية .

إن تأثير الموقف العربي بدأ يظهر ولكنه لا يزال أقل بكثير من حجمه الحقيقي ، ولا بد أن يمارس هذا التأثير من موقع إدراك

أن مبررات الصدام بيننا كعرب وبين الولايات المتحدة لاتزال قائمة ، وأن ماطراً من متغيرات عالمية داخل الولايات المتحدة نفسها وفي العالم من حولها ، وما برز من قوة للموقف العربى هو الذى فتح بابا الحوار يستهدف قطع الطريق على السياسة الاسرائيلية الرامية إلى ابقاء الولايات المتحدة كظرف مباشر فى الصراع يتطابق معها .

نعود للسؤال الذى طرحناه لتحديد اجابتنا على ضوء هذه العوامل الأربعة المؤثرة فى السياسة الاميركية . وهذه الاجابة هى أن محصله هذه العوامل لا يمكن أن تسفر عن مفاجآت تحمل تحولات جذرية فى السياسة الاميركية .ولسكنها قد تؤثر فى احداث اهتزاز فى تطابق السياسة الأميركية مع السياسة الاسرائيلية . وسيبقى هم الولايات المتحدة هو تخفيف التوتر . وعلى من يترقبون قيام أميركا بدورها أن يوطنوا أنفسهم على تحمل أساليب التسويف والتأجيل .

إن هذه الاجابة تحدد مسؤوليتنا فى الفترة القادمة . فهى تحسم

بأن الحرب الخامسة حتمية، وستنشب حين تستكمل شرائطها . وبقينا  
إن عدونا اتخذ قراره بشأنها ليمسح مالحق به من آثار حرب رمضان.  
وبقى أن نعد نحن العدة لها وتقوم بتحرر كنا السياسي في مختلف الساحات  
وفي اعتبارنا أن عدونا مصر على عدو نه. وبقي أيضا أن نتابع امتنا  
دعم الثورة الفلسطينية لتصعد نضالها من أجل تحرير فلسطيننا  
المحتلة .





## ثلاثون عاما على الحرب العالمية الثانية

تقتالي منذ شهر أيار الماضي احتفالات كثيرة بمرور ثلاثين عاما على انتهاء الحرب العالمية الثانية. وتعداى إلى الأذهان في هذه الفترة ذكرى الأحداث الحاسمة التي توالى بين سقوط ألمانيا يوم السابع من أيار وتسليم اليابان يوم الثانى من أيلول ، ومن أبرزها قيام الولايات المتحدة بالقاء أول قنبلةين ذريتين على هيروشيما ونجازاكي يومى ٦ و ٨ آب . ويشور من جديد بهذه المناسبة الحديث عن أمور كثيرة تتعلق بهذه الحرب وبتقويم الثلاثين سنة التي مرت عليها ضمن تساؤلات عن مستقبل العلاقات الدولية في الربع الباقي من هذا القرن الذى سيذكر في التاريخ بأنه شهد في نصفه الأول حربان طاحنتان شملتا أجزاء واسعة من العالم حتى عرفتا بأنهما حربان « عالميتان كونيتان » .

ولقد وجدت نفسى في هذه الأيام مقبلا على قراءة عدد من الكتب التى أرخت للحرب العالمية الثانية . كما تحمست لمشاهدة فيلم يحكى قصة « أيام هتلر العشرة الأخيرة » وصف بأنه التزم بالوقائع. وهكذا

أمضيت ساعات طويلة عشت فيها مع ذكريات هذه الحرب . وحين نظرت في سر هذا الانشغال وجدت من ناحية أنه متصل بالدراسة التاريخية وبالدراسة المستقبلية ، كما وجدت له جذورا نبتت من حقيقة أننى من جيل عاش طفولته وسط جو الحرب العالمية الثانية ، ولقد ترعرع جيل جديد فى أمتنا وفى العالم من حولنا من حقه أن يتمثل عبرة ذلك الحدث الضخم الذى سبق ظهوره إلى الحياة .

إن أول ما يخطر على البال حين تذكر الحرب العالمية الثانية معنى أبرزه أحد المؤرخين المعاصرين فى قوله « كانت هذه الحرب أكبر خيبة أصابت فطنة البشرية وتديرها فى تاريخ العالم » . فلقد فشلت محاولات إقامة السلام بإقامة جماعة دولية بالمفهوم الأوروبى للدولية . ولم تفلح تسويات ما بعد الحرب العالمية الأولى فى منع نشوب حرب ثانية بل مهدت لها .

ويقترن هذا المعنى بمعنى آخر هو أن هذه الحرب مع ما انطوت عليه من مآسٍ وفواجع تضمنت فى داخلها ثورة ضخمة رآها البعض أكبر ثورة عرفها الإنسان منذ فجر تاريخه . فقد كانت الست سنوات التى امتدت من ١ أيلول ١٩٣٩ إلى ٢ أيلول ١٩٤٥ فترة تبدل فى الروح والفكر والطموح شهدت عملية تطور تاريخى يتم

بسرعة ، وكانت سنوات الوضع لـحل دام قرونًا وأولد ثورة التحرير  
والإتقلاب النووى .

ولا بد أن نقف أمام المآسى والفواجع التى انطوت عليها هذه  
الحرب ، إذ لا يجوز أن نمر بالكلماتين مروراً عابراً دون أن نفحص  
فى أعماقهما . فلقد كان مدى القتال فى هذه الحرب أوسع بكثير منه  
فى أية حرب سابقة ، ومنه فى الحرب العالمية الأولى ، حيث جرّت  
معظم بلاد العالم إلى هذه الحرب ودارت العمليات المسلحة على أراضى  
ثلاث قارات هى أوروبا وأفريقيا وآسيا كما شملت حوض المحيط  
المهادى . وهكذا اشترك مئات الملايين من الناس فيها ، منهم نحو مائة  
وعشرة ملايين عملوا فى قوات المقاومة . وكان يعمل وراء كل جندى  
فى جبهة القتال من أربعة إلى خمسة رجال ونساء ليؤمنوا انتاج مواد  
الحرب . وبالمقارنة مع الحرب العالمية الأولى أصبح عدد الدول  
المشاركة فى الحرب العالمية الثانية ٧٢ دولة بعد أن كان عددهم فى  
الأولى ٣٣ ، وأصبح عدد المجندين ١١٠ مليون بعد أن كان عددهم  
٧٤ مليون ، وبلغ عدد القتلى ٥٠ مليوناً وكان فى الحرب الأولى  
١٠ ملايين ، وبلغ الإنفاق الحربى المباشر ٩٣٥ ألف مليون دولار .

وكان قد بلغ في الأولى ٢٠٨ ألف مليون دولار . ويشير جى ديبورين مؤلف « تاريخ الحرب العالمية الثانية » السوفيتى « إلى أن تطوير وسائل الإبادة الجديدة أدى إلى زيادة الخسائر فى الأرواح والممتلكات وأدى إلى صفة الشمول التى أصبحت تلازم الحرب » .

كما يقول تومسن الانكليزى « إن هذه الحرب كانت حرباً بين أمم بأكملها بصورة لم تعرف مطلقاً من قبل ، ووردت فى قوائم لوفيات أرقام عالية عن وفيات النساء والأطفال وحين انتهى الأمر فى الشرق كانت أعلى الخسائر هى الأرقام الدالة على « المفقودين » .

ولقد عانى المدنيون فى هذه الحرب كالم يعانون من قبل فى أى حرب أخرى . وكانت جملة القتلى منهم أكبر من عدد القتلى من أصحاب الزى العسكرى . وقد قتلت القنبلة الذرية فى هيروشيما وحدها ٩٢ ألف مدنى . وترك قذف القنابل فى أوروبا واليابان ملايين المدنيين بلا مأوى ، ومثل هؤلاء مشكلة بعد انتهاء الحرب حيث تطلب الأمر إعادة استقرارهم واسكانهم . وعلى الرغم من أن دول العالم الثالث كانت واقعة تحت وطأة الاحتلال لم تشارك فى إثم تفجير هذه الحروب ، إلا أنها سيقت إلى ساحتها وفقدت فى أتونها

مئات الآلاف من الشباب الذين جندتهم الحكومات الاستعمارية .

حين نتأمل في هذا الحدث التاريخي الضخم نجد أنه يؤكد فكرة برزت في التاريخ الحديث منذ عام ١٩١٤ الذي تفجرت فيه الحرب العالمية الأولى . هذه الفكرة هي فكرة التاريخ للعالم كوحدة . فمنذ ذلك الحين طرأ وضع جديد في تاريخ العالم جوهره كما يقول المؤرخ الانكليزي تومسن « إن القارات الست في الدنيا لأول مرة تؤثر أحداها على الأخرى ، بحيث أن سوء المحاصيل في أحداها أو الركود الاقتصادي في أى منها أو الثورات السياسية أو المثل العليا ستهم الباقية وتكون موضوع الاهتمام المباشر عندها جميعاً . وبإمكان أى حرب تبدأ في أى مكان أن تتحول إلى حرب شاملة تدور في كل مكان » . وهكذا أصبح عالمنا في منظور الدراسة التاريخية وحدة بعد أن أصبح بثورة المواصلات عالماً صغيراً واحداً .

وحين نبحث في الأسلوب الأمثل لتناول هذه الحرب بالدراسة نجد أنه أسلوب كتابة التاريخ العالمى لأنها كانت حدثاً عالمياً . وهذا الأسلوب يركز على أربع مسائل كبيرة في معالجته هي الأحوال ( م ٢٠ - القومية )

المادية والأفكار والأنفعالات والشخصيات ذات النفوذ والأحداث الهامة ، ويكتب التاريخ من خلال رصد تياراته التي تبين تدفق الحركة تماماً كما يحدث حين نرسم تيارات المحيط في رسم خرائط لقارات منفصلة .

إن مراجعة تاريخ الحرب العالمية الثانية ضمن هذه الخطوط الأربعة التي تنظمها يغني المرء بحصيلة من العبر والدروس ويحفل في الوقت نفسه بالمتعة . ونضرب مثلاً بدراسة هتلر التي تقع ضمن الخط الثالث حيث الشخصيات ذات النفوذ ، فهناك أمور كثيرة تتعلق بهذه الشخصية وكيفية بروزها وسر تسلطها وجوانب الضعف والقوة فيها والذي بقي منها . ومثله شخصيات تشرشل وروزفلت وستالين وغيرهم ، وهناك قضايا الأفكار التي سادت قبيل الحرب وأثنائها وأثر الأحوال المادية والأحداث التي جرت . ولسنا هنا في مجال عرض أمثلة عليها ، ولكننا نهدف إلى تمثيل الأسلوب الصحيح والمنهج القويم في معالجة أحداث عصرنا العالمية .

لقد انتهت الحرب ب بروز عالم جديد وب طرح صور جديدة للتوازن الدولي ، وهكذا تفجرت ثورة التحرير في العالم الثالث

وعمت موجة التحرير قارتى آسيا وأفريقيا ، وبناءً على هذه القوى الجديدة مع ما طرأ من تطور في مجال الأسلحة الاستراتيجية ضمن الانقلاب النووي ، حدث تطور تدريجي في صورة التوازن الدولي أوشك أن ينتهي به الاستقطاب الثنائي الذي بدأ حاداً في أعقاب الحرب ، وأصبح عالمنا المعاصر متعدد القوى .

ومضت ثلاثون سنة على الحرب العالمية الثانية دون أن تفسب حرب عالمية ثالثة . وهذا في حد ذاته أمر حسن . ولكن يقلل من إشراق هذه الحقيقة أن حروباً عدة نشبت خلال هذه الفترة . فقد حدثت المواجهة بين القطبين في كوريا وخاضت الولايات المتحدة أبشع حرب في فيتنام وكادت تحدث المواجهة أكثر من مرة بين القطبين في أوروبا وفي كوبا . وفي وطننا العربي عانينا من أربعة حروب عدوانية تولى كبرها التحالف الصهيوني الاستعماري .

وعلى الرغم من أن قيماً جديدة برزت بعد الحرب وساهم العالم الثالث في فرضها مثل قيمة العدالة البشرية والسلام القائم على العدل وقيمة التعاون الدولي من أجل الرخاء ، فإن عالمنا لا يزال يعاني من الانفاق الضخم على التسليح وتطوير الأسلحة النووية . وواضح أن

أزمة حضارية حادة تطعن ملايين الشباب في المجتمعات الرأسمالية التي تقوم على الاستهلاك . ولقد حدث أن تساءل عدد من المفكرين في أعقاب الحرب عما إذا كانت ينابيع الثقافة والحضارة داخل أوروبا قد نضبت معينها ، وحلم بعضهم روح جديدة تنطلق من أجزاء أخرى من العالم ، ويبدو أن الصورة اليوم ليست بهذه الدرجة من السوء فهناك أفكار قيمة انتشرت من وسط نضال الشعوب من أجل الحرية والكفاية والعدل . ولقد أرهست حرب رمضان وانتصار الهند الصينية بعصر جديد تحمكه قيم جديدة .

من الواضح أن لنا دوراً علينا أن نقوم به في هذا العصر الجديد . ويؤهلنا له موقع وطننا وتراثنا الحضارى . ولكن هذا الدور يتطلب بداية أن نغذ السير في طريق وحدة هذا الوطن . فلقد كان من أهم الحقائق التي أسفرت عنها الحرب أن عالمنا المعاصر هو عالم السكتل الضخمة والتجمعات الكبيرة . وهذه الحقيقة هي التي فرضت على أوروبا ذات القوميات المختلفة أن تسير في طريق الوحدة ضاربة صفحاً عن العداء الشديد الذي قام لسنوات طويلة بين دولها . وقد تساءل البعض وهم ينظرون إلى القوى الأعظم في



عالم ما بعد الحرب عما إذا كان عصر الدولة القومية في طريقها إلى الزوال ؟ أم هو نذير بظهور معنى واسع للقومية وأكثر شمولاً في مدام ؟ والحق أن الأعوام الثلاثين الماضية أكدت أهمية الحقيقة القومية ولكنها في الوقت نفسه أرهقت بظهور معنى أوسع لها ووجهت إلى ضرورة التعاون الدولي بين قوميات مختلفة . وأمتنا مدعوة وهي تستكمل حقيقتها القومية في دولة واحدة إلى هذا التعاون مع القوى التي تناضل لبناء عالم أفضل في العالم الثالث وفي المعسكر الاشتراكي وفي أوروبا والأميركتين .

## وللعالم الثالث نصيبه

بمناسبة التحرك السياسى العربى الذى ينشط هذه الأيام نسأل :

هل تشمل خطة هذا التحرك دول العالم الثالث ؟

نخشى أن تكون الإجابة بالنفى . وهذا خطأ كان يجب ألا  
نقع فيه ، وتقصير ينبغى أن نتلافاه .

لقد شمل التحرك السياسى العربى فى الأسبوع الماضى المستويين  
العربى والدولى . فكانت هناك زيارات لمسؤولين عرب إلى أقطار  
عربية، كما كانت هناك زيارات أخرى قاموا بها لدول أجنبية . ولو  
دققنا فى قائمة هذه الزيارات الدولية للاحظنا أن نصيب دول العالم  
الثالث منها ضئيل جدا . ولقد جاء توعدك صيغة الرئيس تيتو مؤخرا  
ليؤجل بعض الزيارات العربية ليوغوسلافيا فيزداد النصيب ضالة .

لا يجد تفسيراً لهذا القصور إلا أن خطة التحرك أو خطط التحرك  
أن توخينا الدقة ، غفلت عن الضرورة الحيوية لاتصالنا كعرب  
بدول العالم الثالث ، فى خضم انشغالها بالاتصال مع الدولتين

الكبيرتين ومع الدول الأوروبية الاشتراكية والعربية على أمل تحقيق مكاسب سريعة في مجال إيجاد تسوية للصراع .

ولقد كان من المؤسف حقا أن تشعر دول العالم الثالث بهذا القصور في اتصال الدول العربية بها ، خصوصا وأنه اقترن بما عانته غالبية هذه الدول من ارتفاع أسعار النفط وأزمة الطاقة بعد حرب رمضان . ولم يكن غريبا والأمر كذلك أن يعبر بعضها في اتصالاتها مع منظمة التحرير عن عتبتها لهذا القصور وتطلعاتها لدور تقوم به دول عدم الانحياز كمجموعة في إيجاد سلام عادل في المنطقة .

إن وقع هذا العتب يجب أن يكون شديدا على نفوسنا كعرب ، لمكاننا في العالم الثالث وللروابط التي تربطنا بدوله والقيم التي تشدنا إليه . ولا بد لنا أن ننبه الغافلين عن الضرورة الحيوية لاتصالنا بدول العالم الثالث ونوضح لهم المصير المشترك الذي يجمعنا

قد يكون العالم الثالث بدا لهؤلاء خفيف الوزن غير ذي شأن في التأثير على مجرى الاحداث في عالم اليوم . والحق أن أهمية العالم الثالث في ازدياد مستمر ، وستتضاعف في عالم الغد ، وهو الذي برز

حديثاً إلى الوجود في عالمنا المعاصر . ويلفت النظر أن كيسنجرو وزير خارجية أميركا في حديثه مع مجلة الأكسبريس الفرنسية كرر الحديث عنه أكثر من مرة، وتمنى « أن تخرج العلاقات مع العالم الثالث من معضلة المواجهة إلى التعاون لكي تتبع على الأقل المبادئ العامة لـ«كيان عالمي مرموق» .

إن العالم الثالث مصطلح له دلالات حضارية واقتصادية وسياسية وجغرافية وعقيدية . فهو العالم النامي الذي فجر ثورة التحرير ليفذ السير في طريق التقدم . وهو العالم الذي يسعى لطرح مثل حضارية جديدة تعالج مشكلة أزمة القيم في حضارة الغرب استوحاها من حضارته القديمة ومن تجربته النضالية ومن قيمه الروحية ومبادئه الفلسفية . وهو عالم المواد الأولية والفقر ، كما أنه عالم عدم الانحياز والحياد الإيجابي والكتلة « البينية » بين قوى الارتطام العالمية .

ولقد احتفل في الشهر الماضي بالقاهرة في إطار التضامن الآسيوي الأفريقي بمرور عشرين عاماً على مؤتمر باندونج الذي بدأ منه التعبير عن العالم الثالث . واستمر هذا التعبير في صورة مؤتمرات التضامن الأفريقي الآسيوي ومؤتمرات عدم الانحياز والحياد الإيجابي

ومؤتمرات الوحدة الافريقية ومؤتمرات العالم الاسلامي . فجميعها تقع ضمن « العالم الثالث » . وتنامت خلال هذه الفترة أهميته بشكل ملحوظ ، ومن المتوقع أن تتنامى مع ازدياد الحاجة العالمية لما فيه من مواد أولية وطاقة . وتشير الدراسات إلى أنه يحتوى جل احتياطي الطاقة كما أنه غنى جدا بالمواد الأولية ، ولقد لاحظ بعض الباحثين أن العالم الثالث إذا كان فقيرا متخلفا فانما هو كذلك بالواقع لا بالامكانيات . فامكانياته الطبيعية ضخمة ولا يزال المجال فسيحا أمامه ، ولديه ما يسهم به في الحضارة الانسانية .

وربما كان إغفال دول العالم الثالث في خطط التحرك راجع إلى الاطمئنان لموقف هذه الدول من قضية فلسطين . والحق أن العالم الثالث شغل بالقضية انشغالا كبيرا منذ ظهر إلى الوجود باعتبارها واحدة من قضايا الهامة . وكان موقف دوله على العموم منها متفهما لطبيعة الصراع العربي - الإسرائيلي ومدركا أصل القضية . وهذه الحقيقة تفرض على عكس ما تراءى للغافلين أن يفسح المجال لدول العالم الثالث كي تقوم بدورها الفى وصول بالقضية لسلام قائم على العدل .

إن اشراك العالم الثالث بالتعرك السياسى على الصعيد الدولى سيساعد على تغليب قيم حضارية جديدة . وقد ظهرت أهمية هذه القيم من خلال طرح غاندى وطاغور واقبال قىل تبلور الفكرة ثم من خلال نداءات نهرو وعبد الناصر وتيتو الذين عبروا عن العالم الثالث باعتباره ضمير العالم وصمام أمنه . كما ظهرت فعالية هذه المشاركة فى الدورة الأخيرة للأمم المتحدة التى شاركت فيها منظمة التحرير بما أسفرت عليه من قرارات . ونذكر مدى ما كان عليه حنق الولايات المتحدة الأمريكية بسبب تأثير العالم الثالث فى المنظمة الدولية ، حتى بلغ الأمر بمندوبها أن يهدد باتخاذ موقف من الأمم المتحدة .

لا بد أذن أن نتمسك بسياسة تقوم على أساس الالتحام بالعالم الثالث حين ننطلق للعمل فى المجال الدولى . وهذا يعنى أن نقوم بدورنا كعرب فى دوائر الأفريقية والأسلامية وعدم الانحياز ، وأن تكون سياستنا أصلية بعيدة عن الارتجال ، وأن تستهدف بناء حضارة لا مجرد تحركات سياسية تتطلع لمكاسب وقتية سريعة . وستثمر هذه السياسة تلقائيا ثمارا طيبة فى مواجهةتنا للعدوان . وعلينا أن ندرك أن إسرائيل لن تجد مناصا من استمرار محاولة النفاذ إلى

العالم الثالث بأساليب مختلفة ، على الرغم من الصدمات التي لاقتها السياسة الاسرائيلية فيه . فهي تدرك أهميته المتزايدة في عالم الغد ، وهي تدرك أيضا أهميته الاستراتيجية بالنسبة لها لتقفز إليه عبر الطوق العربي المحيط بها وهذا الامر يقتضى أن ينشغل تحركنا السياسى القائم على المبدأ بمجابهة هذه المخططات وقطع الطريق عليها باقامة علاقات عربية ملتزمة بالعالم الثالث . وأن نصبر على بذل غاية الجهد من أجل تقدم العالم الثالث ، ولا تبعد أعيننا عنه أمام بريق أية مكاسب سريعة أخرى تحققها علاقات مع الدول المتقدمة .

على ضوء ما تقدم يمكننا أن نحدد أمرين عاجلين تتجه بهما السياسة العربية للعالم الثالث في هذه الفترة .

الأمر الأول : أن توضع خطة تحرك سياسى عربى واحدة للاتصال بدول العالم الثالث تتعاون على القيام بها الاقطار العربية ويكون الاتصال بهدف مشاركة العالم الثالث مشاركة فعالة في الجهود الرامية لاقامة سلام عادل في المنطقة . كما يستهدف أيضا التشاور لعقد مؤتمر لدول عدم الانحياز يدرس في مجال العلاقات الدولية ويرسم طريقا للعمل من أجل تصفية الاستعمار وتحقيق التقدم والتعاون من أجل الرخاء .

الأمر الآخر : أن توضع خطة دعم اقتصادى عربى لدول العالم الثالث التى تشتد حاجتها إلى الدعم . ويتم تخصيص جانب من الأرصدة العربية المودعة فى مصارف أميركا وأوروبا لاستثمارها فى هذه الدول . وهذا يعنى الوفاء بكل الالتزامات المالية التى التزمناها خلال الفترة الماضية تجاه الدول الأفريقية والآسيوية وتحريك المنشآت التى قامت ودفعها للعمل والتخطيط لمزيد فى هذا المجال .

وثققنا أننا نصبّ جهدنا فى أرض خصبة ستثمر خيراً على قضيتنا وعلى التقدم العالمى .



## عصر جديد

أنظار أحرار العالم متجهة نحو الهند الصينية ، وقلوب أحرار العالم مفعمة بفرحة انتصار كمبوديا وفييتنام . وهذه الأيام هي بحق عيد لكل الشعوب المناضلة .

إن هذا الذي حدث في الهند الصينية عظيم ، ولنا أن نتوقع آثاراً كبيرة له على السياسة الدولية وفي أنحاء مختلفة من عالمنا . وستكون في محصلتها في اتجاه بناء عالم أفضل .

يهمنا أن نناقش بعض هذه الآثار ، وعلى الخصوص ما يتصل منها بصراعنا ضد العدو الصهيوني الاستعماري . ويحسن بنا من أجل ذلك أن نضع الانتصار العظيم في مكانه من أحداث عالمنا .

إن نجاح الثوار في كمبوديا وفييتنام الجنوبية في طرد الاستعمار الأميركي وعملائه وتحرير بلادهم هو جزء من نجاح ثورة التحرير العالمية ، ويقع ضمن الموجهة التحريرية العالمية التي ظهرت وتدفقت منذ حرب رمضان . وهذه الموجهة بدورها تقع ضمن المد التحريري الذي

شمل عالمنا منذ الحرب العالمية الثانية . ويكفي كى نحيط بهذه الحقيقة أن نرى كيف بدا منظر العالم بعد حرب رمضان مع ما حققه النضال العربى فى ساحة المعركة وعلى صعيد السياسة النفطية . ثم مع استمرار عمليات المقاومة داخل أراضينا المحتلة . ثم مع حدث البرتغال الكبير الذى قوض الديكتاتورية الفاشية فيها وما تلاه من انتصار حركات التحرير فى مستعمرات البرتغال الأفريقية . وجاء يوم فلسطين فى الأمم المتحدة فى تشرين الثانى عام ١٩٧٤ ليتجلى فيه موقف إرادة التحرر العالمية وعزلة الصهيونية والاستعمار فى المنطقة الدولية . وبرز أخيراً فى الموجة انتصار كمبوديا وفيتنام فى الهند الصينية .

كذلك فإن نظرة على أحداث عالمنا منذ الحرب العالمية الثانية تكشف لنا عن تفجر ثورة التحرير وتدفق المد التحريرى فى الوطن العربى ثم فى بقية آسيا وأفريقيا . وعلى الرغم من أن نكسات عدة حدثت لنضال الشعوب فى هذه الفترة فإن محصلة الأحداث كانت فى اتجاه التحرير ، وقد أوصلت إلى تغيير صورة العالم . وما أوسع البون بين ما كان عليه العالم قبل الحرب العالمية الثانية وما أصبح عليه اليوم . وهكذا يرى هذه الموجة التحريرية العالمية ضمن هذا المد التحريرى الأشمل ، ويتضح لنا أن التحرير هو روح العصر .

ولعل من أهم أسباب فرحة أحرار العالم بانتصار الهند الصينية هو وضوح هذه الحقيقة ، وما كان يمثل الحدث من إعلاء للقيم التي يناضلون من أجلها وخصوصا في العالم الثالث . فلقد ارتفعت في سماء العالم قيمة « الحق والضمير » حين انتصرت الهند الصينية ، وبدأ هبوط وانحطاط قيمة « القوة الغاشمة » وغطرستها وهي تجر أذيال الهزيمة مع الخروج الأميركي . ومعلوم أن الصراع بين الدول الاستعمارية والمستعمرات وهو يحدث في ثورة التحرير كان صراعا بين منطق القوة الغاشمة والمصلحة الذي يحكم الاستعمار العالمي وبين منطق الحق والعدل والضمير الذي هو أساس ثورة التحرير .

إن أعظم آثار انتصار كمبوديا وقويتنام - في رأينا - هو فيما يمنحه هذا الانتصار من قوة معنوية هائلة لمقاومة نضال الشعوب وأحرار العالم من أجل سيادة قيم الحق والعدل والضمير ، وتوفير مناخ نفسي في عالم اليوم يمكن من تجاوز « أزمة القيم » التي عانت منها السياسة الدولية بالمفهوم الغربي لفترات طويلة ولقد توقعنا منذ حرب رمضان أن يقوى تأثير منطق الحق والعدل وما يتصل به من معان إنسانية في خضم اشتداد صراعه مع المنطق الآخر . كما

توقعنا أن تظهر اللغة الجديدة التي تعبر عن هذه المعاني الإنسانية ، وأن تبدأ الدول الغربية في الوقوف أمامها وأخذها بعين الاعتبار . ولقد كان مما يلفت النظر في حديث وزير الخارجية الأميركي كيسنجر لـمجلة الأكسبريس الفرنسية بعد سقوط بنوم بنه عاصمة كمبوديا أشارته في معرض حديثه عن الصورة الراهنة للعالم إلى « أنه انضح لأمركا بالنسبة للدول النامية أن طريقة تفكيرها تتمثل في أن يستمد العالم الإيحاء من اعتبارات فلسفية أكثر من اعتبارات اقتصادية .

يمكننا ونحن نقف أمام هذه النتيجة الضخمة لانتصار الهند الصينية أن نرى الموجة التحريرية العالمية التي يقع ضمنها وهي تحمل العالم إلى عصر جديد . فكيف نرى هذا العصر الجديد ؟

وما مستقبل صراعنا ضد التحالف الصهيوني الاستعماري فيه من أجل تحرير فلسطيننا ؟

من الواضح أن المناخ النفسي في هذا العصر الجديد سيكون أكثر تهيؤا لقبول قيمنا الجديدة التي تقوم على أساس الحق والضمير والعدل والبقاء والتي تستوحى كما عبر كيسنجر من اعتبارات فلسفية ، وسيزداد تأثير المجتمعات الغربية بهذه القيم بعد

أن نفذت إليها في داخلها . وسيحاول أولئك الذين يتشبثون  
بالتقييم القديمة احتواء القيم الجديدة بعد أن عجزوا عن مجابهتها .  
ولقد تضمن حديث كيسنجر لمجلة الأ كسبريس اعترافا بهذه المتغيرات  
حين أوضح — كورخ — أن فترة كنيدي شهدت آخر مباحج  
عصر مضى ولم تشهد بدايات عصر جديد .. ومع عام ١٩٦٩ كان  
علينا أن نعالج موقفا مختلفا .. وكانت مشكلتنا أن أميركا في عالم  
جديد ، وأن نفعل ذلك مع تجنب السقوط في تطرفات كثيرا  
ما تميزت بها دبلوماسيتنا، بمعنى أن ننقل من التفكير في القوة إلى  
نبذ تام للقوة » .

إن صور العالم في هذا العصر الجديد ستختلف عما كانت عليه  
في المرحلة السابقة . ولنا أن نتوقع فيها غياب الاستقطاب الذي ساد  
فترة الخمسينات والستينات ، إذ لم يعد يحكم عالمنا المعاصر تقسيم  
واحد سياسي كان أو عقيدى أو حضارى وإنما تحكمه تقسيمات عدة  
تداخل خطوطها . وسيوضح أكثر الطور الذى دخله التوازن  
الدولى بين المعسكرين القديمين بفعل التقسيمات الجديدة ، وهو طور  
التفاهم المتطلع للوافق .

ولو ركزنا النظر على الولايات المتحدة الأميركية من بين الكتلة الدولية لمكانها من الصراع العربى - الإسرائيلى ، وكونها طرفا فيه من خلال تلاحمها مع إسرائيل ، لرأينا أنها ستواجه ضغوطا فى داخلها ومن حولها مع بقائها قوة يحسب حسابها . ولقد وصفها البعض بأنها عملاق يواجه الضغوط . وانتصار الهند الصينية يؤكد أن لاشيء أقوى من إرادة الشعوب . ومن المتوقع أن تزداد الضغوط داخل الولايات المتحدة ومن حولها ان لم تكيف نفسها مع حقائق العصر الجديد . ونلاحظ أن النقاش محتمل داخل الولايات المتحدة حول وجهة سياستها الخارجية بعد الهزيمة ، وأن هناك من يتحدث عن ضرورة انتهاز سياسة العزلة التى كانت مهيمنة هناك حتى بداية القرن العشرين ، بينما يرى البعض الآخر استحالة ذلك مع ما لها من مصالح عالمية . ويمكن أن نستخلص من هذا الذى يدور حقيقتين :

أولهما : أن هناك اتفاقا ضمنيا بين وجهات النظر المختلفة هذه على استحالة استمرار الولايات المتحدة فى انتهاز سياسة التدخل فى مختلف القضايا العالمية بعقلية رجل العصابات . وقد بدت هذه الحقيقة فى مطلع

السبعينات وعبر عنها بالدوين في كتابه استراتيجية للفرد بقوله « تستطيع الولايات المتحدة أن تستمر في القيام بدور « رجل البوليس العالمى » إلى ما لانهاية ، لأن ذلك يكافئ كثيرا ، وهذه خدمة جليلة أدتها حرب فيتنام حين كشفت عن تكاليف هذه السياسة » . كما عبر عنها مؤخراً أحد مستشارى البيت الأبيض بقوله « ليس لدينا أصابع كافية لنضعها في جميع ثقوب الحاجز الذى يقف أمام السيل وسيادة هذا الإحساس سيفرض على الولايات المتحدة إعادة تقويم سياستها تجاه قضايا كثيرة .

ثانيهما : أن هذا التحول عن سياسة « رجل الإرهاب العالمى » لن يعنى أن تقبع الولايات المتحدة في قوقعة العزلة من جديد . وقد أوضح جان فرنسواز ريفييل صاحب دراسة مشهور عن المجتمع الأمريكى لندوب مجلة نيوزويك مؤخراً أنه لن تكون هناك عودة لأشكال العزلة الكلاسيكية بسبب الفشل الذى منيت به السياسة الأمريكية ولسكن ما يمكن أن يحدث هو احتمال أن تصبح الولايات المتحدة أكثر دقة في اختيار أصدقائها وعملائها .

والحق أنه إذا كانت العزلة ممكنة أيام السفن الشراعية - كما

يلاحظ علماء الاستراتيجية والجغرافيا السياسية - فإنها مستحيلة في الربع الأخير من القرن العشرين الذي استعجال فيه العالم بفعل ثورة المواصلات إلى عالم صغير جداً . هذا فضلاً عن أن خبراء الاقتصاد يقررون أن محافظة الولايات المتحدة على اقتصادها سيعتضى زيادة اعتمادها على مصادر وأسواق عبر البحار .

لذا أن نتوقع على ضوء هاتين الحقيقتين توزع السياسة الخارجية الأميركية في الفترة القادمة بين استسلام العملاق لغطرسة قوته وبين استجابته للضغط في داخله ومن حوله . وبالنسبة للصراع على العربي الإسرائيلي على الخصوص سيكون « هم » السياسة الأميركية تلقيق « حل وسط » مع استمرار وهم بقاء إسرائيل . وتأثير هذه السياسة طبعاً بالموقف الإسرائيلي الذي سيجهد في الضغط من خلال الحركة الصهيونية على الولايات المتحدة من داخلها والذي ستميز بالنزوع لمزيد من التشدد والتطرف .

والحق أن أثر انتصار الهند الصينية على العدو الصهيوني هو كأثر حرب رمضان أو أثر أى انتصار تحققه ثورات التحرير . فهو دوماً ذهول يعقبه نزوع للتشدد والتطرف والارهاب والعدوان



للخروج من حالة التفكير بمنخرج لا يأتي بالنهاية الحتمية . ولقد  
وفق في تصوير هذا الأثر رسام الكاريكاتير كامينكز حين مثل  
إسرائيل كسلح يحمل بندقية وهو يقف على حافة سلة المهملات التي  
قذف التاريخ إليها بكمبوديا وجنوب فييتنام والبرتغال . وإذا لم يكن  
مستغرباً أن تبدو عزلة إسرائيل وهي تعبر عن قلقها لستوط العملاء  
في كمبوديا وفييتنام وسط فرحة شعوب العالم .

يبقى علينا كعرب على ضوء ما تتضح من ملامح العصر الجديد  
وما تكشف عن حقائق السياسة الأميركية وموقف العدو  
الإسرائيلي أن نحدد بوضوح خط سيرنا ونرسم سياستنا . وواضح  
أن ما تحقق من انتصار في الهند الصينية يؤكد سلامة موقفنا المتمسك  
بحقنا في وطننا والقائل بضرورة متابعة النضال لتحرير الأراضي  
العربية . كما أن واقع الولايات المتحدة الأميركية يقطع بعدم قدرتها  
على إيجاد حد أدنى مما يمكن قبوله كحل . كذلك فإن موقف العدو  
الإسرائيلي يفرض استمرار التهيؤ للحرب الخامسة .

وطبيعي أن السير في طريق استمرار النضال والتهيؤ لضرب  
العدوان لا يعني تجميد تحركاتنا السياسية ، وإنما هو يقتضي متابعة

التحرك السياسى المضبوط بمحدود واضحة فى كافة المجالات وتوظيفه  
لخدمة استمرار النضال . وانتصار الهند الصينية يؤكد ضرورة أن  
ينطلق هذا التحرك السياسى من منطق الحق والعدل مؤكداً على  
القيم الجديدة التى لا بد أن تتابع شق طريقها فى العصر الجديد  
حتى تسود .

## التحرر العربى - الأفريقى

فى عالم الغد

كيف نرى حركة التحرير العربى - الأفريقى فى عالم الغد ؟

ما هى المهام الملقة على عاتقها ؟

لقد برزت هذه الحركة كحقيقة هامة من حقائق عالمنا المعاصر ، وكان لها دور مؤثر على سير الأحداث فيه . ومطلوب كما هو متوقع أن يتعاضد دورها ويقوى تأثيره مع استمرارها ونموها وتطورها فى عالم الغد . ومن هنا يثور هذا السؤال ويأتى انشغالنا فى الإجابة عليهما ومعالجة موضوع مستقبل حركة التحرير العربى - الأفريقى ضمن « الحوار العربى - الأفريقى حول قضايا التحرير والتنمية » .

\* \* \*

لا بد لنا ونحن فى معرض النظر فى مستقبل هذه الحركة من نظرة فلقية بداية على نشأتها والواقع الراهن الذى تعيشه . وفى هذا صدد نلاحظ أن بروزها جاء فى أعقاب الحرب العالمية الثانية ومثلت أعظم حقائق عصرنا . وقد ثورت ثورة التحرير هذه المناخ

السياسى فى العالم وظهرت فعاليتها على مدى عقدين من السنين حين انحسر الاستعمار عن اوطان كثيرة فى آسيا وأفريقيا . وانكسرت رقعة التى كانت تغطى ٣٥٪ من مساحة العالم ١٩٤٥م . وأصبحت عام ١٩٦٥ لا تتجاوز ٤٪ وصار التحرر بفعلها عقيدة الشعوب التى طال التحكم فيها وروح العصر فى العالم أجمع .

ومن بين موجات ثلاثة تقالت فى ثورة التحرير صنعت حركة التحرر العربى - الأفريقى موجتين وشاركت فى الثالثة . فقد ظهرت هذه الثورة أول ما ظهرت فى أجزاء الوطن العربى فى آسيا وسرعان ما تدفقت موجة التحرير الآسيوية . ثم ما أسرع ماتلتها فى الخمسينات موجة التحرير العربية ، وفى الستينات موجة التحرير فى أفريقيا المدارية .

والناظر فى هذه الموجات يرى مبلغ تداخلها ومدى الترابط وتبادل التأثير فيما بينها . ويتضح هذا التداخل والترابط فى حركة التحرر العربى - الأفريقى على الخصوص التى هى جماع الموجتين الثانية والثالثة . فجزء من حركة التحرر العربى كان أفريقيا بحكم أن الوطن العربى يشغل شمال أفريقيا وأجزاء من شمالها الشرق ويمثل امتداد القارة فى آسيا . وقد ساهم هذا الجزء فى تفجير وتحريك الثورة التحريرية على تخومه الجنوبية وبقية القارة الأفريقية عموماً .

ومن الواضح أن حرب السويس الفاصلة عام ١٩٥٦ كانت نقطة تحول في حركة التحرير العربية وإشارة بدء بالانطلاق نحو التحرير في أفريقيا المدارية . وهكذا فإننا إن مثلنا كلا من الحركتين بدائرة نجد أن هاتين الدائرتين ليستا منفصلتين عن بعضهما وإنما هما متقاطعتان وتقعان معا ضمن دائرة واحدة أكبر تمثل ثورة التحرير العالمية .

ولقد اقترنت ثورة التحرير هذه في السياسة الدولية المعاصرة بفكرة عدم الانحياز والحياد الإيجابي ، التي هي ظاهرة سياسية انبثقت في عالمنا المعاصر بفعل التحرير والأنقلاب النوى الذين تميز بهما . فالتحرير أوجد الدول المستقلة حديثا التي شكلت « العلم الثالث » وبحثت لنفسها عن مكان لها في عالم اليوم . والإنقلاب النوى غير موازين الاستراتيجية الدولية وفرض على كل الدول البحث عن حلول لابعاد خطر الافناء عن العالم .

وواضح أن « العلم الثالث » جميع بين دول تعيش ظروفها متشابهة ، فهي دول خرجت بثورة التحرير من الاستعمار القديم الذي كان لا يزال يسيطر ويستعمر أقطارا مجاورة لها . وهي تستشعر خطره عليها وعلى جيرانها فتعلن حربها عليها ، وتستشعر في الوقت

نفسه خطراً أكبر يتمثل في الاستعمار الجديد وسط حرصها على حماية استقلالها الذي بذلت الكثير في سبيله . وهي ترى نفسها قد تخلفت — بفعل عوامل عدة من بينها استنزاف الاستعمار لمواردها عن ركب التقدم والعلم فحاولتها أن تغذ السير في طريق التقدم . وفي محاولتها هذه عليها أن تحذر محاولات الاستعمار الجديد احتواءها بالمساعدات . وهي أخيراً تعيش في عالمها الذي يعاني من مشكلة أزمة القيم فيه وخطر الفناء بالحرب النووية . ولقد بلورت هذه الظروف القضايا التي يناضل العالم الثالث في سبيلها ، وهي قضية القضاء على الاستعمار واستكمال التحرير ، وقضية استتباب السلام القائم على العدل وابعاد خطر الفناء الذي يتهدد العالم ، وقضية التقدم والتعاون الدولي من أجل الرخاء . ونشطت حركة التحرير العربي — الأفريقي في نضالها لبلوغ هذه الاهداف كجزء من ثورة التحرير في العالم الثالث .

لم يكن قليلاً ما تحقق بفعل هذا النضال في الوطن العربي وفي أفريقيا . فعلى صعيد التحرير نحسر الاستعمار وانكماش ، وعلى صعيد السلام كان هناك اسهام ملموس في المساعي الدولية التي تعمل لاستتبابه ، وعلى صعيد التقدم بذلت جهود كبيرة . وشتان بين

الصورة التي كان عليها الوطن العربي وأفريقيا قبل ثورة التحرير والصورة التي أصبحت عليها بعدها . ولقد اشتد بفعل هذا الذي تحقق عدااء قوى الاستعمار لحركة التحرر العربي - الأفريقي ولفسكرة عدم الانحياز والحياد الإيجابي . ونجحت هذه القوى في توجيه ضربات لهذه الحركة كان من أخطرها عدوان إسرائيل في يونيو ١٩٦٧ على الوطن العربي ومجموعة أعمال تخريبية في أجزاء مختلفة من أفريقيا خلال العقد الأخير من السنين .

وحين ننظر في الواقع الراهن الذي تعيشه حركة التحرر العربي الأفريقي اليوم نجد أن هذه الضربات لم تنجح في القضاء عليها ، وأنها ما تزال تشق طريقها لبلوغ أهدافها . ويمكننا أن نحدد في هذا الواقع الراهن ثلاثة أهداف ملحة تتطلب جهدا خاصا من حركة التحرر العربي - الأفريقي .

هناك أولا هدف القضاء على بقايا الاستعمار في الوطن العربي وأفريقيا وتحرير البقية الباقية من الأجزاء التي مازال تحت نير الاستعمار . وبلغت النظر أن الوطن العربي وأفريقيا يشتركان في بقاء أسافين وجيوب محلية استعمارية تخلفت منذ عهد الاستعمار ولم تصلها بعد موجة التحرير . ففي الوطن العربي هناك الاستعمار

الصهيوني في فلسطين المحتلة واحتلاله أيضاً لأراض عربية في سيناء والجلولان ، وهناك أيضاً جيوب سبتة ومليلة ، وفي أفريقيا هناك على الخصوص كتلة أفريقيا الجنوبية فضلاً عن جيوب هنا وهناك .

ويلفت النظر أيضاً أن بقايا الاستعمار هذه تقسم بالعنصرية الاستعمارية التي تمارسها روديسيا وجنوب أفريقيا واسرائيل .

\* هناك ثانياً هدف مقاومة أطماع الاستعمار وخطر الاستقطاب في الوطن العربي وأفريقيا . وواضح أن هذه الأطماع تأخذ بعين الاعتبار الموقع الاستراتيجي الهام للوطن العربي وأفريقيا والثروات الهائلة فيها . ويمكننا أن نتعرف على هذه الأطماع من خلال ما يصدر من دراسات وما لاتغفیه مخططات السياسات الخارجية للدول الاستعمارية . ولقد عبّر بالدوين في كتابه « استراتيجية للغد » عن هذه الأطماع وهو يسجل عن أفريقيا أن « الاهتمام الاستراتيجي بها زاد » وأن أفريقيا الوسطى أقليم غني بالمواد الخام ولكنه قليل السكان ، « وهي فراغ جزئي من السلطة » . وهو ينقل عن هنري وولف قوله عن أفريقيا « هي غنيمة اقتصادية كبرى نستحق النضال من أجلها . . لثراءها بالمواد الخام » ويتابع مثبتاً



احصاءات مما فيها من نسب المواد الخام . ومثل ذلك يتردد عن المركز الاستراتيجي للوطن العربي والثروات فيه وعلى رأسها ثروة النفط . وتتحدث هذه الأطماع الاستعمارية بصراحة ووضوح عن خطر اتحاد أغلب دول القارة ووحدة الوطن العربي على مصالحها وتسعى في مخططاتها لمنع العرب والإفارقة من بلوغ أهدافهم .

\* هناك ثالثا هدف القضاء على التخلف الذي عانى منه الوطن العربي وأفريقيا وتجاوز رواسبه وتحقيق التقدم اللازم للحاق بالعصر . وبلغت النظر من بين رواسب التخلف التي حرص الاستعمار على تكريسها تجزئة الوطن العربي وأفريقيا إلى وحدات سياسية فتتت الكيانات وقسمت مالا يجور أن يقسم وأقامت بين أجزائه الحدود والسدود .

وعالم الغد الذي ننظر فيه ونتطلع إلى صنعه هو امتداد لعالمنا المعاصر . . عالم اليوم ، الذي اصطلح على أن تكون بدايته هي تفجير القنبلة الذرية الامريكية على مدينة هيروشيما اليابانية في نهاية الحرب العالمية الثانية . وقد تحقق فيه انتقال البشرية إلى عصر جديد من عصور تاريخها هو العصر الذري ، وتتميز هذا العصر بانطلاق الطاقات في عالمنا وتفجير الحياة البشرية المعاصرة في شق

الجوانب ومختلف الميادين . وكان أبرز هذه التفجيرات تفجير العلم والمعرفة ضمن الثورة العلمية الثانية التي امتازت بالشمول وعمق فعلها النظري وسعة فعلها التطبيقي وتزايد مرعتها وتفجير السكان الذى بلغ حدا لم يسبق له فى التاريخ مثيل ، وتفجير الحاجات والأمال الوثيق الصلة بتفجير العلم .

وهكذا اجتمعت فى عالمنا المعاصر ثورة التحرير التى كانت إحدى صور تفجير الحاجات والأمال والانقلاب النوى الذى قلب قوانين الاستراتيجية الكونية رأسا على عقب . ولقد أثار هذا التفجير الهائل مشكلات عديدة لكل الشعوب والانسانية جمعاء وما زال الانشغال بها قائما .

لقد تعيرت صورة العالم بفعل الاحداث التى شهدناها عصرنا . فبفعل الحرب العالمية الثانية حدث تغير وبرزت الكتلتان الشرقية والغربية — ولكل منهما عقيدتها — ضمن الحضارة الغربية الواحدة . وتزعم الاتحاد السوفيتى والولايات المتحدة هاتين الكتلتين . وبفعل ثورة التحرير العالمية تغيرت الصورة فبرزت مجموعة العالم الثالث فى آسيا وأفريقيا ، وبدا بوضوح انقسام العالم حضاريا فى مستويين ، مستوى الدول المتقدمة ومستوى الدول النامية

المتخلفة وهو انقسام رسمت خطوطه الثورة العلمية . وتغيرت صورة العالم بفعل الانقلاب النووي أحد آثار الثورة العلمية ، فحدثت انقسامات في كل من الكتلتين عبرت عن نفسها «عقيديا» فبرزت الصين في المعسكر الشرقي وبدأت بوضوح آسيويتها. وبرزت فرنسا في المعسكر الغربي وأعلنت أوربيتها وشرعت دول أوربية أخرى في بناء أوروبا جديدة . وبرزت إلى جانب ذلك عقيدة ثورات العالم الثالث وطرحت فكرة الحياد الإيجابي وعدم الإنحياز ونادت بتحرير الشعوب من بقايا الاستعمار وبالسلم القائم على العدل والتعاون الدولي من أجل الرخاء . وهكذا لم يعد يحكم عالمنا المعاصر تقسيم واحد سياسيا كان أو عقيديا أو حضاريا . وإنما تحكمه تقسيمات عدة تتداخل خطوطها أحيانا .

من المتوقع أن تبدو هذه التقسيمات بشكل أوضح في عالم الغد مع ما نضج من تغيرات في العلاقات بين كتله ومجموعاته ، ومع ما وصلت إليه محاولات حل مشكلات عالمنا . ولنا أن نتوقع استمرار المتغيرات ما دامت الثورة العلمية مستمرة ومثلها محاولات حل المشكلات . وما يهمنا كثيرا هو أن نعرف اتجاهات التغيير . ان استمرار الثورة العلمية في أبعادها الثلاث .. تقصير المسافات

في كوكبنا ، واكتشاف أعماق بحاره ، واختراق الفضاء المحيط به ،  
سيوصل إلى مزيد من ترابط شعوب العالم وتبادل الأفكار فيما  
بينهم . وسيوصل بالتالي إلى عالمية أية مشكلة ، وإلى إحساس  
بالوحدة في المشكلات العامة ومن أجل مجابهة تحديات الكشوفات  
الجديدة . وهذا الإحساس العام بالوحدة لا يعنى إلغاء تمايز شعوب  
العالم لأن ثورة المواصلات وتبادل الأفكار فيما بينها بفعل هذه  
الثورة ستبرز بقوة الشخصية القومية المتميزة إلى جانب الإحساس  
العام بالوحدة الانسانية . أى أنه إحساس بالوحدة من خلال  
التنوع .

واستمرار الثورة العلمية ، وما يعنيه ذلك من تطوير الأسلحة  
الفتاكة صوما ، وما ينتج عن ذلك من بروز شبح الفناء وتسلط  
خطر الحرب النووية التي لا تبقى ولا تذر سيفرض في عالم الغد -  
استمراراً لما حدث في عالمنا المعاصر - تراجع فكرة الحرب العالمية  
وتزايد قوة الردع النووى وحصر المشكلات العالمية والاقليمية  
ومحاولة التفاهم عليها والوصول إلى حلول لها تبعد أخطار التوتر على  
الأقل . ومعلوم أن الانقلاب النووى فرض نوعاً من التوازن  
الاستراتيجى . وقد دخل هذا التوازن في السبعينات مرحلة جديدة

بعد أن مر بثلاث مراحل منذ الحرب العالمية الثانية . فبعد الحرب كان التوازن مختلفا مع انفراط الولايات المتحدة بالسلح النووى فبرزت بالتفاعل مع عوامل أخرى سياسة حافة الحرب وفكرة الحرب الصليبية الشيوعية فى الغرب وبالمقابل كانت فكرة انتشار الثورة الشيوعية تسيطر على الاتحاد السوفياتى . وفى الخمسينات ومع امتلاك الاتحاد السوفياتى للسلح النووى تحقق التوازن فى ظل المخاوف المتبادلة فسادت سياسة الردع الشامل بين المعسكرين . ومع تطور السلح النووى فى الستينات فضلا عن تغيرات أخرى أخذ التوازن صورة أكثر دقة وأوصل إلى سياسة التعايش السلمى بحكم « ميزان الرعب النووى » .

وهكذا تراجع الحرب الذرية الشاملة لتترك الباب مفتوحا للحرب المحدودة . وتقاربت الدولتان الكبيرتان تدريجيا ، وحدث فى داخل كل من الكتلتين تفكك وتباعد وأوصل ذلك كله إلى المرحلة الرابعة التى بدأت بدخول السبعينات، وتضافرت فيها الجهود لتحقيق توازن مستقر من خلال سياسية الفهم بين الدولتين الكبيرين وحدث الانفراج الدولى . ومن خلال قبول الولايات المتحدة للمتغيرات الاساسية فى الصورة الدولية ، وتسليمها بوجود الصين والعالم الثالث .

من المتوقع أن يرث عالم الغد من عالمنا المعاصر مشكلاته التي لم يتم التوصل إلى حلول كلية لها ما دام هو استمرار له . وإنسان الغد حين يتصدى لهذه المشكلات لا يبدأ من فراغ ، وإنما يتابع محاولات الحلول التي جهد إنسان عالم اليوم في طرحها مستفيدا من حصيلة التجربة وما وصلت إليه المحاولات . وهكذا فإن « المعاصرة » شرط لازم « للمستقبلية » .

وفي مقدمة المشكلات الموروثة التي ستشغل عالم الغد تأتي مشكلة « أزمة القيم » في عالمنا . فهذه المشكلة تلقى بظلمها الثقيل على جميع المشكلات الأخرى وتؤثر على محاولات إيجاد حلول لها . وهي تهدد وجود ومصير الإنسان بعد أن اكتوى الإنسان المعاصر وعانى أشد المعاناة من نتائجها وويلاتها . ويكفى أن نشير من بين هذه النتائج التي ظهرت في هذا القرن إلى الحربين العالميتين اللتين نشبتا وإلى حروب محدودة لمدة أخرى ، وإلى الجماعات والقحط والمسغبة والمرض والجهل التي ما تزال تطحن ملايين البشر على الرغم من كل التقدم الذي حققه الإنسان ، وإلى الاستغلال والتسلط والعنصرية والفوارق الضخمة بين سكان كوكبنا الأراضى ، وإلى شبح الفناء بالسلاح النووي في الأفق لا يسكاد يغيب ويشقد وطؤه مع ازدياد

التوتر . وأخبار ذلك كله تصل الإنسان المعاصر من مختلف أنحاء  
عالمنا الصغير الموحد وتضغط بثقلها عليه إن لم يعشها بنفسه .

وقد تجلت أزمة القيم هذه في سيطرة منطق « القوة الغاشمة  
والمصلحة » على الحضارة الغربية الحديثة التي فرضته بدورها على العالم  
أجمع بعد أن تسلطت عليه . وجسدت هذه الأزمة الأنظمة الأخلاقية  
والاجتماعية والسياسية التي ظهرت في هذه الحضارة وحكمت بها  
علاقات شعوب الغرب بعضهم ببعض وعلاقاتهم مجتمعين بأمم  
العالم الأخرى . واشتد خطر أزمة القيم هذه مع ما حققته الحضارة  
الغربية الحديثة من تقدم علمي مادي قام على بعض القيم السلمية ،  
فتقدم لمنطق القوة الغاشمة والمصلحة ما يمكنه من التحكم . وكانت  
نتيجة ذلك وبالا على الغرب نفسه وعلى العالم في وقت واحد .  
وهكذا اقترنت الشكشوف الجغرافية والثورة الصناعية بالاستعمار  
وويلاته ، ومن ثم التنافس الاستعماري ، وأوصلت إلى نشوب عدد  
من الحروب التي تضاعفت ويلاتها مرات بفعل التقدم حتى بلغت  
ذروتها في عالمنا المعاصر ، ونجمت عن ذلك مشكلات كثيرة .

ألحّت هذه المشكلات على الغرب في القرن العشرين ، فجدت دوله في  
محاولة إيجاد حلول لها ، وتابعت محاولات أوربية سابقة بلورت فكرة

التوازن الدولى وفكرة الحكومة العالمية وفكرة حل المشكلات بالطرق السلمية . ونلاحظ بأن هذه المحاولات تصدت للمشكلات العارضة ولم تلتفت فى أغلب الاحيان للمشكلة الأصل ، وهكذا جسدت هى بنفسها أزمة القيم . كما اقتضرت على أوروبا ضمن حدود الجغرافيا والحضارة . ففهوم التوازن الدولى كان على عكس ما يوحى به الاسم مقتصر على التوازن بين دول أوروبا الكبرى ، وبقى كذلك طوال القرن التاسع عشر وحتى منتصف القرن العشرين حين فرض مؤتمر باندونج عام ١٩٥٥ تغيرا فيه . ولا يزال الغرب فى عالمنا المعاصر متأثرا بالمفهوم الأصلى ، وسيمضى كذلك جزئيا فى عالم الغد بسبب الميراث الحضارى على الرغم من تجاوز حدود الجغرافيا . وما قلناه عن التوازن الدولى يصدق على مفهوم الحكومة العالمية ومحاولات إيجادها منذ مؤتمر فيينا عام ١٨١٥ إلى عصبة الأمم عام ١٩١٩ . فالحكومة العالمية هنا تشمل أوروبا القرن التاسع عشر ويضاف إليها الولايات المتحدة فى القرن العشرين ، وانشغالها هو فى الحفاظ على الأوضاع الراهنة التى تعبر عن مصالح الدول الكبرى والتفاهم على استغلال الآخرين تجنباً لنشوب حروب بين هذه الدول بسبب تنافسها . وعلى الرغم من فشل عصبة الأمم مع بداية الحرب



العالمية الثانية فإن المحاولة الجديدة التي ظهرت في أعقاب هذه الحرب وهي تجربة الأمم المتحدة تأثرت إلى حد كبير بهذا المفهوم ، وإن كانت متغيرات العصر الذري وتفجراته قد فرضت عليه تغييرا محدودا . ومجمل القول أن الغرب سيبقى في عالم الغد متأثرا إلى حد معين بهذا المفهوم الذي يعاني من أزمة القيم . وسيتوقف هذا الحد أيضا على جهود العالم في طرح القيم الجديدة وتبنيها .

والتأمل في تاريخ العالم المعاصر يقف أمام دورة هذه المحاولات الغربية لحل المشكلات الدولية ويلفت نظره أن تفاقم المشكلات كان يفرض استمرار محاولات تظهر بدورها مشكلات جديدة لأنها تركز على معالجة الأعراض بمنطق القوة الغاشمة والمصلحة . كما يلفت نظره أن التقدم العلمي الذي طرح معطيات جديدة عارضت بشدة المفاهيم الغربية في العلاقات الدولية ففرض إعادة النظر ، وكما يقول مالك ابن نبي في فكرة الأفريقية الآسيوية « فقد سيطرت على الحياة الدولية - بكل أسف - إرادة القوة التي لا تفارق حضاره القرن العشرين ، فهي قانون للنفسية الغربية يسجل التأخر الخلقى لإنسان الغرب حتى كأنه يعيش في القرن التاسع عشر » . ولقد حاولت الدول الكبرى تعطيل حركة التاريخ حين كانت المعطيات الجديدة تفرض إعادة النظر . ولما كان التاريخ لا يمكن تعطيل حركته فإن الأحداث

تتراكم وتفرض إعادة النظر وإلا حدث الانفجار . وهكذا نجد أن محاولات الغرب حل مشكلاته وصلت في عالمنا المعاصر إلى تحول هام . انعطاف خطير فقد انتبه الغرب إلى المشكلة الأصل . . مشكلة أزمة القيم . وبدأت أوروبا التي حكمت العالم وغيرته تسيء الظن بنفسها . وأصبحت المشكلة في صورتها العالمية تعنى مساعدة الحضارة الغربية على أزمة الضمير فيها وتلك مهمة يمكن لحركة التحرر في العالم الثالث أن تنهض بها .

إن هذا التحول الهام في الحضارة الغربية الحديثة تزايد خلال العقدين الماضيين بفعل انتشار ثورة التحرير . وكما كان لثورة الجزائر وثورات أفريقيا أثرها الكبير على الضمير الأوروبي في الخمسينات ، فقد كان لحرب فيتنام والثورة الفلسطينية أثرها الكبير على الضمير الأميركي والعالي في الستينات والسبعينات . وتزايد هذا التحول أيضا بفعل استمرار الثورة العلمية واشتداد أخطار الأسلحة النووية ، وبدأت آثاره في الظهور داخل المجتمعات الغربية نفسها وكان منها ثورة الشباب وحركات الرفض عامة .

لقد أعطينا الحضارة الغربية اهتماما خاصا في الحديث عن أزمة القيم لأن هذه الحضارة حكمت العالم وغيرته . وما تزال مفاهيمها تؤثر عليه . ولنا أن نتوقع ظهور آثار هذا التحول بوضوح أعظم

في عالم الغد الذي سيشتد الصراع فيه بين منطق الحق والعدل ومنطق القوة الغاشمة والمصلحة . ونتوقع أن يقوى تأثير منطق الحق والعدل وما يتصل به من معان انسانية في عالم الغد خصوصا إذا قام العالم الثالث بدوره كاملا لأن تلك هي حركة التاريخ . وهكذا سيكون لهذه المعاني الإنسانية أثرها في أحداث المستقبل . كما ستظهر اللغة الجديدة التي تعبر عن هذه المعاني الانسانية وعن منطق الحق والعدل ، وستتصارع مع اللغة القديمة التي تعبر عن منطق القوة الغاشمة والمصلحة . ولقد رأينا مثالا على ذلك في صدى خطاب فلسطين في الأمم المتحدة يوم ١٣ نوفمبر ١٩٧٤ الذي سجل أن هيئة الأمم اليوم ليست هيئة الأمم بالأمس ، ذلك لأن عالم اليوم ليس هو عالم الأمس ، وأعلن « أننا نعيش في عالم يطمح للسلام والعدالة والمساواة والحرية . يطمح إلى أن يرى الأمم المظلومة الراححة تحت الاستعمار والاضطهاد العنصري وهي تمارس حريتها وتحقق في تقرير المصير . يطمح إلى أن يرى العلاقات الدولية بين الدول كافة تقوم على أساس المساواة والتعايش السلمي وعدم التدخل في الشئون الداخلية ، وتأمين السيادة الوطنية والاستقلال ووحدة الأراضي الإقليمية لكل دولة . وإقامة علاقات اقتصادية على أساس العدل

والتكافؤ والمنافع المتبادلة ، يطمح لأن تنصب الجهود الإنسانية على مكافحة الفقر والمجاعة والأمراض والكوارث الطبيعية ، وعلى تطوير القدرات الانتاجية والعلمية والتقنية للبشر لزيادة الثروات وتضييق الفروق بين الدول النامية والدول المتطورة ، ولكن ذلك كله يصطدم بواقع عالمي ما يزال يسوده الاضطراب والظلم والاضطهاد والاستغلال ، وما زال مهددا بالكوارث الاقتصادية والحروب والأزمات .

على ضوء ما سبق ، وبعد أن تعرفنا على نشوء حركة التحرير العربي - الأفريقي وواقعها الراهن ، وبعد أن نظرنا في عالم الغد يمكننا أن نتحدث عن رؤيتنا لمستقبل حركة التحرر العربي - الأفريقي .

بداية نؤكد أن مستقبلها هو جزء من مستقبل ثورة التحرير العالمية والعالم الثالث . والعالم الثالث مصطلح له دلالات حضارية واقتصادية وسياسية وجغرافية وعقيدية . فهو العالم النامي الذي فجر ثورة التحرير ليغدو السير في طريق التقدم . وهو العالم الذي يسعى لطرح مثل حضارية جديدة تعالج مشكلة أزمة القيم في حضارة

الغرب ، وقد استوحى هذه المثل حضاراته القديمة ومن تجاربه  
النضالية . وهو عالم المواد الأولية والفقر ، كما أنه عالم عدم الانحياز  
والحياد الايجابي . وقد بدأ التعبير عنه منذ مؤتمر باندونج ١٩٥٥  
واستمر في صورة مؤتمرات التضامن الافريقي الآسيوي ومؤتمرات  
عدم الانحياز والحياد الايجابي ومؤتمرات الوحدة الأفريقية  
ومؤتمرات العالم الإسلامي . وواضح أن التعبير عن فكرة العالم  
الثالث لا يزال في بداياته ، وأمامه أن يحقق تصفية بقايا الاستعمار  
فيه ويستكمل قوته الاقتصادية بالتنمية السريعة والسريعة في كافة  
مجالاتها ويلحق بركب التقدم العلمي . ولقد تنامت أهمية العالم  
الثالث خلال عقدين من السنين بشكل ملحوظ ، ومن المتوقع أن  
تتنامى باستمرار في عالم الغد مع ازدياد الحاجة العالمية إلى ما فيه  
من مواد أولية و طاقة ، ومن خلال مساهمته في طرح مثل حضارية  
جديدة تشد حاجة العالم اليها . وقد ظهرت أهمية هذه المثل وفعاليتها  
حين برز العالم الثالث باعتباره ضمير العالم وصمام أمنه وباعتباره  
جسراً يصل بين قوى الارتطام وهمزة وصل لا كتلة جديدة تزيد  
في تقسيم العالم ونلاحظ أن العالم الثالث مستقر في التعبير عن نفسه  
على الرغم مما أصابه من عداء الاستعمار .

وواضح أن هناك صعوبات كثيرة في طريق قيامه بدوره ،  
ولكن من المؤكد أن المستقبل أمامه . وهو إذا كان اليوم فقيراً  
متخلفاً فإنما هو كذلك بالواقع لا بالامكانيات ، بالفعل لا بالقوة ،  
فامكانياته الطبيعية ضخمة ورصيده المادى شبه بكر ولديه ما يسهم  
به في الحضارة الانسانية .

وتمحدد على ضوء هذه الرؤية الحملة لمستقبل العالم الثالث المهام  
الملقاة على عاتق حركة التحرر العربى الأفريقى فى المرحلة القادمة .  
وهى وثيقة الصلة بالأهداف التى برزت فى واقع الحركة الراهن .

فالمهمة الأولى هى استكمال تحرير الوطن العربى وأفريقيا  
والقضاء على بقايا الاستعمار وجيوبه ولا يمكن لحركة التحرر العربى  
- الأفريقى أن تسكت عن الوجود الاستعمارى فى أوطانها بعد أن  
أصبح التحرر روح العصر ، وبمعد أن آذنت انتصارات ثورة  
التحرير فى جنوب شرق آسيا بعصر جديد .

ولقد أوضح خطاب فلسطين فى الأمم المتحدة وهو يرفع صوت  
الثورة الفلسطينية أنه ما زالت شعوب كثيرة منها زمبابوى وناميبيا  
وجنوب أفريقيا وفلسطين وغيرها ضحية للعدوان والقهر والبطش .  
وتشهد تلك المناطق فى العالم صراعا مسلحا فرضته قوى الاستعمار

والتمييز العنصرى ظالما وإرهاباً ، فاضطرت الشعوب المضطهدة إلى التصدى له ، وكان تصديها عادلا ومشروعاً . وأهاب الخطاب بالمجموعة الدولية « أن تسهم في دعم هذه الشعوب ومساعدتها على انتصار قضاياها العادلة ونيلها حقها في تقرير المصير » .

طبيعى إذن أن تركز حركة التحرر العربى الأفريقى جهودها وتتشغل أول ما تشغل بتحرير هذه الأوطان وهذا يعنى أن تشن حرباً شعواء على الوجود الاستعمارى فيها .

وتتقترن هذه الحرب الشعواء على الوجود الاستعمارى فى الوطن العربى وأفريقيا بالحرب ضد التمييز العنصرى الذى يمارسه هذا الوجود ، والذى تعاني منه على الخصوص جنوب أفريقيا وفلسطين . وواضح أن نضال حركة التحرر العربى - الأفريقى ضد العنصرية واجب إنسانى عظيم يتجاوب مع الضمير العالمى خصوصاً بعد أن نجح العالم الثالث فى تعرية الأنظمة العنصرية فى جنوب أفريقيا والصهيونية فى فلسطين أمام الأسرة الدولية فى الأمم المتحدة .

كما يقتترن النضال من أجل التحرر وهزيمة العنصرية بالحرص على محاربة أشكال النفوذ المختلفة وحماية الوطن العربى وأفريقيا من الوقوع فى استقطاب دولة كبرى .

واضح أن هذه المهمة الأولى تعنى انشغال حركة التحرر العربى — الأفريقى على الخصوص بتحرير فلسطين من الاستعمار الصهيونى العنصرى الذى يجمع بين كونه استعمار أو كونه نظاما عنصريا وكونه أداة للاستعمار العالمى . ونلاحظ أن التحالف الاستعمارى الصهيونى من موقع وعيه لأهمية القارة ولمكان الوطن العربى فيها عمل على تمكين إسرائيل من التغافل فيها لتكون أدواته فى استغلالها وليقفز بها من فوق الحصار العربى فيمكن لها من الاستمرار . وإذا كان قد نجح فى ذلك من خلال السقيينات فإن مخططاته لم تلبث أن أصيبت بضربة فى السبعينات مع انكشاف طبيعة التغافل الإسرائيلى للأفريقيين ، ومع تنامي العلاقات العربية الأفريقية . وقد وقفت دول القارة وقفة واحدة فى حرب رمضان وقطعت علاقاتها بإسرائيل .

لا بد أن نتوقع أن تحاول السياسة الإسرائيلية على الرغم من الصدمة الكبيرة التى تلقتها فى أفريقيا معاودة الكرة للتغافل من جديد . وقد كشفت المناقشات التى دارت فى الأوساط الإسرائيلية عن اهتمام كبير بالقارة البكر لما فيها من ثروات ، ولما لها من أهمية استراتيجية كعمق للوطن العربى . وأوضحت أسباب الفشل الذى



أصاب السياسة الإسرائيلية ، ومن أهمها أن المساعدات الإسرائيلية كانت استعمارية ، وكانت مساعدة رجبيل أوروبى أبيض ، وارتبطت بالوجود الغربى فى القارة ، ويبدو أن وجود إسرائيل سيأخذ هذه المرة بعين الاعتبار بقايا البناء ، وسيركز على البحث حلقاء أوروبيين وسيهتم بالشباب والأعلام . ولكن سيضع فى الاعتبار الأول توثيق علاقات إسرائيل بالكيانات العنصرية الشبيهة بها فى أفريقيا وخصوصاً جنوب أفريقيا وروديسيا لأن ذلك على حد قول هرتزوج السبيل إلى كسر العزلة فى أفريقيا . ومعلوم أن العلاقات بين إسرائيل وجنوب أفريقيا قوية جداً وهى تشمل تعاوناً واسعاً فى المجالات السياسية والعسكرية والاقتصادية والثقافية وتعتبر عن طبيعة التكوين الواحد كوجود استعماري استيطاني أوروبى .

من هنا فإن معركة حركة التحرر العربى — الأفريقى ضد الصهيونية فى فلسطين وضد الأنظمة العنصرية فى جنوب أفريقيا ستكون حاسمة . وهى تقع ضمن المعادلة التى تخنزل أساسيات الصراع فى المستقبل والتى تقول أن مصير الإمبريالية العالمية يتوقف مصير العالم الثالث . ومصير العالم الثالث يتأثر إلى حد كبير بمصير

الوطن العربي ، ومصير الوطن العربي يتوقف على مصير فلسطين .  
ومما لا شك فيه أن مصير الصهيونية سيتحدد في نهاية المطاف مصير  
الإمبريالية العالمية في كل من الوطن العربي وأفريقيا . ومن هنا  
يتحدد دور الثورة الفلسطينية وحركة التحرر العربي — الأفريقي  
بصورة عامة .

المهمة الثانية هي السير في طريق الوحدة لتحقيق وحدة الوطن  
العربي والتقدم على طريق الوحدة في أفريقيا . والصلة وثيقة بين  
النضال من أجل التحرير والنضال من أجل الوحدة ، وكل منهما  
يدعم الآخر . كما أن هذا النضال من أجل الوحدة هو الذي يمكن  
من التغلب على واقع التجزئة الذي حرص الاستعمار قبل خروجه  
أن يكرسه ، وسيقضي على ظاهرة تفتت الكيانات .

وتحقيق الوحدة أو التقدم على طريقها في الوطن العربي وأفريقيا  
فضلاً عن حيويته من أجل التحرير فهو السبيل لتحقيق التقدم  
واللحاق بالعصر . فعالمنا المعاصر هو عالم السكتل الكبيرة ، والتنمية  
فيه وثيقة الصلة بالمشروعات الكبيرة ، ولا مجال لأي كيان صغير  
أن يحقق تقدماً إن بقي في عزلة . وإذا كان كل من الاتحاد السوفيتي

والولايات المتحدة قد حققا تقدماً كبيراً بعد التوحيد فإن أوروبا  
سرعان ما حذت حذوها وكذلك الصين.

والنضال من أجل الوحدة ضمن حركة التحرر العربى -  
الأفريقى يعنى المباشرة فى إيجاد الحقائق الوجدانية ويستلزم الانطلاق  
فى التخطيط للمستقبل فى الوطن العربى وأفريقيا من نظرة وحدوية  
تعنى حقائق واقع التجزئة وتذكر أبعاد عالم الغد وتسمى للوحدة .  
وإن غياب هذه النظرة عن التخطيط المستقبلى سيؤدى إلى بروز  
مشكلات التضارب والتراكم . كما أن هذا النضال سيدتلمز تقوية  
المؤسسات الوجدانية واستكمالها لتكون قادرة على النهوض  
بمسئولياتها . ولا بد أن تخطط هذه المؤسسات لبناء هياكل متكاملة  
للبنى الأساسية فى الوطن العربى وأفريقيا وللإتفاق على خطط مشتركة  
للتصنيع الثقيل والمتوسط والخفيف وللتعاون المالى والتجارى  
والعلمى والتقنى ، وقبل ذلك كله لتطوير الزراعة فى الوطن  
العربى وأفريقيا .

إن هذا النضال سيقضى أن تغد حركة التحرر العربى -  
الأفريقى السير لاستكمال الحوار العربى - الأفريقى بهدف الوصول

إلى التعاون الكامل . ولا بد أن يكون واضحاً أن تعبير « الحوار » هنا يحمل مدلولاً يختلف عن مدلول الحوار العربي الأوروبي ، لأن الحوار هنا يجري في كتلة واحدة هي كتلة العالم الثالث تشترك في الانتماء لأصول حضارية واحدة وتتمر في طور واحد من النمو ومستقبلها مشترك، بينما الحوار العربي - الأوروبي يتم بين كتلتين وحضارتين وعالمين .

وطبيعى أن يركز التعاون العربي الأفريقي على كل مجالات التنمية . ولكن عليه بداية أن يركز على التعاون الثقافى للنهوض بالثقافة العربية - الأفريقية ولتأصيل القيم الحضارية التى تحكمها ولدفع حركة اليقظة التى بدأت مع ثورة التحرير . وسيتطلب هذا الأمر تحقيق الاتصال الوثيق بين قادة الفكر وبين مراكزه فى الوطن العربى وأفريقيا .

المهمة الثالثة هى قيام حركة التحرر العربى - الأفريقى بدور عالمى عن طريق الإسهام فى حل المشكلات العالمية ، وبلوغ السلام القائم على العدل وتحقيق التعاون الدولى من أجل الرخاء .

وواضح أن القيام بهذا الدور يقع ضمن حقيقة أن هذه الحركة جزء من ثورة التحرير وجزء من العالم الثالث . وأن القيام بها مقترن بالانضال من أجل التحرير ومن أجل الوحدة والتقدم . وأن

القيام به مرتبط بتحقيق التقدم الثقافى . وهو نابع أيضا من حاجة العالم لمعالجة أزمة القيم التى عانت منها البشرية كما أوضحنا .

ولقد استطاعت حركة التحرير العربى - الأفريقى وفى العالم الثالث عامة أن تقدم الكثير فى هذا المجال منذ الستينيات . وفرضت على الحضارة الغربية مفاهيم جديدة وقيما جديدة بدأت الدول الغربية تقبضها . وبلغت النظر إلى ما صرح به وزير الخارجية الأمريكى فى ربيع ١٩٧٥ من أنه أدرك من خلال عمله السياسى « أن العالم الثالث يتخذ مواقفه وفقا لاعتبارات فلسفية وليس وفقا لاعتبارات اقتصادية كما هو الحال فى الغرب » . وقد حققت الحركة انتصارا إعلان كلمة فلسطين فى الأمم المتحدة وانتصارا بحث المواد الأولية وانتصارا إدانة العنصرية والصهيونية كحركة عنصرية . ولا يزال أمامها الكثير لتحقيقه فى عالم يعانى الكثير من أزمة القيم .

وبعد ..

فإن القيام بهذه المهام يعنى فى حد ذاته صنع مستقبل الوطن العربى وأفريقيا . ويعنى الإسهام العربى - الأفريقى فى صنع عالم الغد . وهو يقتضى كما هو واضح أن يأخذ التعاون العربى - الأفريقى

من أجل التحرر والتنمية مداه • ويشغل المكان الأول من اهتمامات الوطن العربى وأفريقيا ، ويكون واعياً لكل المحاولات التى تحاول التفريق بين امتداد جغرافى واحد وأصحاب تاريخ مشترك . ويكون واعياً لمحاولات إغراء الانسياق وراء الارتباط بقوى خارجية كبديل عن هذا الارتباط المصيرى :

# فهرس

الصفحة

الإهداء	• • • • •	٣
المقدمة	• • • • •	٥
<b>هل الصعيد القومى</b>		
الوحدة العربية وقضية التحرير	• • • • •	١٥
إيجاد الحقائق الوحدوية	• • • • •	٣٤
هذه الجامعة العربية	• • • • •	٤٣
الصراع بين عرب وعرب	• • • • •	٥٤
ثورة على الرواسب	• • • • •	٦٥
اليد السفلى . . واليد العليا	• • • • •	٧٥
الاتحاد الاشتراكى أمام الفرصة الأخيرة	• • •	٨٥
في الذكرى الخامسة لرحيل عبد الناصر	• • •	١٠٧

	• • • • البحث عن الموقف العربي الواحد
١٢٩	• • • • أربع حقائق باقية
	<b>هل الصعيد الفلسطيني</b>
١٤٣	• • • الوحدة الوطنية وعام التحديات الصعبة
١٥٤	الحل . ومستقبل يهود الوطن العربي في التجمع الإسرائيلي
١٦٤	• • • • وقفه أمام القدس
١٧٤	• • • • الحكومة الفلسطينية
١٨٥	• • • • طرد إسرائيل من الأمم المتحدة
١٩٦	• • • • مهام فلسطينية
٢٠٦	• • • • ما تقوله الثورة الفلسطينية
٢١٧	• • • • ماذا بعد الاتفاق في سيناء
٢٢٩	• • • موقف عربي واحد من طرد إسرائيل
	<b>هل الصعيد الدولي</b>
٢٤٣	• • • • النظرة المستقبلية وقضية فلسطين
٢٩٣	• • • قضية فلسطين في المرحلة الراهنة وأمن وسلام
٢٧٠	• • • • كسندجور وسياسة القوة السلبية
٢٧٩	• • • • ماذا تكتب في الصفحة الجديدة



الصفحة

٢٨٨	•	•	•	•	إعادة تقويم السياسة الأمريكية
٣٠١	•	•	•	•	ثلاثون عاماً على الحرب العالمية الثانية
٣١٠	•	•	•	•	وللعالم الثالث نصيبه
٣١٧	•	•	•	•	عصر جديد
٣٢٧	•	•	•	•	التحور العربي - الأفريقي في عالم الغد



## كتب المؤلف

(أ) كتب تاريخية: تاريخ ليبيا:

- ١ — السنوسية : نشأتها ونموها فى القرن التاسع عشر؛
- ٢ — أحاديث من تاريخ ليبيا خلال القرنين ١٨ و ١٩
- ٣ — ليبيا قبيل الاحتلال الايطالى
- ٤ — وثائق تاريخ ليبيا
- ٥ — بدايات اليقظة العربية الحديثة فى ليبيا

(ب) كتب سياسية فكرية :

- ٦ — من المقاومة إلى الثورة الشعبية فى فلسطين
- ٧ — هذه الليلة الطويلة ( مسرحية سياسية )
- ٨ — عبد الناصر والثورة العربية
- ٩ — ماذا بعد حرب رمضان .
- ١٠ — الحوار العربى الأوروبى . . وجهة نظر عربية .





## هَذَا الْكِتَابُ

كتاب « العرب وتحديات المستقبل » يتناول قضايا الثورة العربية على الصعيد القوي وعلى الصعيد الدولي ، كما بدت في السفة الخامسة من رحيل عبد الناصر العظيم الذي قاد الثورة العربية في فترة هامة من تاريخها . وقد أرتبطت جميع الدراسات التي يضمها هذا الكتاب بأحداث جرت في وطننا العربي ، وكان كاتبها مشاركا في هذه الأحداث . والكاتب هو الدكتور أحمد صدق الدجاني أحد رجال الفكر العربي المعاصر والأستاذ الجامعي وعضو المجلس المركزي بمنظمة التحرير الفلسطينية الذي جمع بين الإنشغال بالعمل العلمي والإنشغال بالعمل العام . وهو يتابع في دراساته التي يضمها هذا الكتاب ما بدأه في كتبه السابقة عن الثورة العربية والأضال العربي .

الثنى : ١٦٠ قرشاً مصرياً ١٢ دينار كويتي

١٠ ليرة لبناني

Library Alexandria



0566755